
Xantener Berichte

Band 17

Stephan Weiß-König

Graffiti auf römischer Gefäßkeramik
aus dem Bereich der
Colonia Ulpia Traiana / Xanten



XANTENER BERICHTE

Band 17

XANTENER BERICHTE

Grabung – Forschung – Präsentation

Band 17

herausgegeben von Martin Müller

Eine Veröffentlichung des
Landschaftsverbandes Rheinland
LVR-Archäologischer Park Xanten / LVR-RömerMuseum

GRAFFITI AUF RÖMISCHER GEFÄSSKERAMIK
AUS DEM BEREICH DER
COLONIA ULPIA TRAIANA / XANTEN

Stephan Weiß-König



VERLAG PHILIPP VON ZABERN · MAINZ AM RHEIN

Bibliografische Informationen der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <<http://dnb.dbb.de>> abrufbar.

ISBN 978-3-8053-4273-5

LVR-Archäologischer Park Xanten
LVR-RömerMuseum

APX



Qualität für Menschen

Redaktion: Sebastian Ristow

Alle Rechte vorbehalten

Copyright Landschaftsverband Rheinland

LVR-Archäologischer Park Xanten / LVR-RömerMuseum 2010

Satz: Linden Soft Verlag e. K., Aichwald

Druck: Peipers – Druckzentrum KölnWest GmbH, Köln

Printed in Germany



VERLAG PHILIPP VON ZABERN · MAINZ AM RHEIN

Inhalt

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|------|
| VORWORT DES HERAUSGEBERS | XIII |
| VORWORT | 1 |
| EINLEITUNG | 2 |
| DEFINITION GRAFFITO | 3 |
| TECHNISCHE AUSFÜHRUNG DER GRAFFITI | 5 |
| SIEDLUNGSGESCHICHTE XANTENS | 8 |
| FORSCHUNGSGESCHICHTE | 15 |
| Ausgrabungen in der Colonia Ulpia Traiana | 15 |
| Graffiti aus der Colonia Ulpia Traiana | 16 |
| Graffiti auf Keramik in den nordwestlichen Provinzen des römischen Reiches | 17 |
| FRAGESTELLUNGEN | 21 |
| HERKUNFT UND ZUSAMMENSETZUNG DES MATERIALS | 23 |
| SYSTEM DER ERFASSUNG | 26 |
| SCHRIFT UND SPRACHE | 29 |
| Vor dem Brand angebrachte Graffiti | 29 |
| Nach dem Brand angebrachte Graffiti | 30 |
| KOMMENTAR ZU DEN VOR DEM BRAND ANGEBRACHTEN GRAFFITI | 40 |
| Terra Sigillata | 40 |
| Glattwandige Ware und Glanztonware | 40 |
| Rauwandige Ware | 41 |
| Schwerkeramik – Amphoren Dressel 20 | 41 |
| Schwerkeramik – Sonstige Amphoren, Krugamphoren und Dolia | 46 |
| KOMMENTAR ZU DEN NACH DEM BRAND ANGEBRACHTEN GRAFFITI | 48 |
| Terra Sigillata | 49 |
| Spruch | 49 |
| Militärbezeichnungen | 49 |
| Personennamen | 50 |
| Monogramme | 50 |
| Einzelzeichen | 51 |
| Kreuzförmige Zeichen | 51 |
| Zahlzeichen und Kerben | 52 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ornamente, Symbole und Markierungen | 53 |
| Rasuren | 53 |
| Sonstiges | 54 |
| Glanztonware | 56 |
| Terra Nigra und Marmorierte Ware | 57 |
| Glattwandige Ware | 57 |
| Rauwandige Ware | 61 |
| Schwerkeramik | 61 |
| Göttername | 62 |
| Militärbezeichnungen und Berufsangabe | 62 |
| Personennamen | 64 |
| Einzelzeichen, Ornamente und Symbole | 64 |
| Gewichtsangaben | 64 |
| Hohlmaßangaben und Zahlzeichen | 66 |
| Sonstiges | 71 |
| AUSSAGEN DER GRAFFITI ZUR FUNKTION DER GEFÄSSE | 74 |
| AUSWERTUNG DER NAMEN | 77 |
| Einleitung | 77 |
| Gliederung des Namensmaterials | 77 |
| Namensformulare der Graffiti | 79 |
| Sprachliche Einordnung der Personennamen | 82 |
| Personennamen von Militärangehörigen | 82 |
| Lateinische Personennamen | 82 |
| Italische Personennamen | 84 |
| Germanische Personennamen | 84 |
| Keltische Personennamen | 84 |
| Griechische Personennamen | 85 |
| Sprachlich nicht zuweisbare Personennamen | 86 |
| Abgekürzte Personennamen | 86 |
| Gliederung des Namensmaterials nach Siedlungsperioden | 87 |
| Bewertung des Namensmaterials | 89 |
| AUSSAGEN DER NAMENSGRAFFITI ZUR BEVÖLKERUNGSGESCHICHTE DER COLONIA ULPIA TRAIANA | 90 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| UNTERSUCHUNG DER GEFÄSSE MIT GRAFFITI IM BEFUNDZUSAMMENHANG | 94 |
| Einleitung | 94 |
| Vorcoloniazeitliche Bestattungen | 94 |
| Insula 15 | 95 |
| Insula 20 | 98 |
| Insula 37 | 100 |
| Insula 38 | 103 |
| Insula 39 | 107 |
| Stadtgraben Nord | 111 |
| Bewertung der Graffiti im Befundkontext der Colonia Ulpia Traiana | 111 |
| STATISTISCHE UNTERSUCHUNGEN ZU GRAFFITO-HÄUFIGKEITEN | 117 |
| Probleme der Auswertung absoluter Anzahlen von Graffiti | 117 |
| Zur Bestimmung von Graffito-Häufigkeiten | 118 |
| Häufigkeit von Graffiti auf Terra Sigillata und Schwerkeramik | 119 |
| DIE GRAFFITI AUS DEM AREAL DER CUT IM VERGLEICH | 122 |
| Vergleich mit regionalen Fundplätzen | 122 |
| Vergleich mit überregionalen Fundplätzen | 125 |
| AUSSAGEN ZU SPRACHVERHÄLTNISSEN, LATINISIERUNG UND GRAD DER SCHRIFTLICHKEIT | 129 |
| ZUSAMMENFASSUNG | 133 |
| LITERATUR | 137 |
| Auflösung der Typabkürzungen der Keramik | 137 |
| Auflösung der Literaturabkürzungen | 137 |
| KATALOG DER GEFÄSSE UND GRAFFITI | 147 |
| Terra Sigillata | 149 |
| Bilderschüssel – Drag. 29 | 149 |
| Bilderschüssel – Drag. 37 | 149 |
| Napf – Consp. 22 | 150 |
| Napf – Consp. 22.1 | 150 |
| Napf – Consp. B 3.14 | 151 |
| Napf – Consp. B 4.07 | 151 |
| Napf – Consp. B 4.09 | 152 |
| Napf – Consp. B 4.10 | 152 |
| Napf – Consp. B 4.11 | 152 |
| Napf – Drag. 24 | 152 |

| | |
|----------------------------------|-----|
| Napf – Drag. 24/25 | 153 |
| Napf – Hofheim 5 | 154 |
| Napf – Hofheim 8 | 154 |
| Napf – Hofheim 8/9 | 155 |
| Napf – Hofheim 9 | 155 |
| Napf – Drag. 27 | 155 |
| Napf – Drag. 33 | 165 |
| Napf – Drag. 35 | 167 |
| Napf – Drag. 50 | 167 |
| Napf – Niederbieber 8 | 167 |
| Napf – Typ unbestimmt | 168 |
| Teller – Consp. 12.5 | 168 |
| Teller – Consp. 18.1 | 169 |
| Teller – Consp. 18.2 | 169 |
| Teller – Consp. B 2.4 | 170 |
| Teller – Consp. B 2.5 | 170 |
| Teller – Drag. 15/17 | 170 |
| Teller – Hofheim 1 | 172 |
| Teller – Drag. 18 | 172 |
| Teller – Drag. 18 R | 179 |
| Teller – Drag. 18/31 | 179 |
| Teller – Drag. 18/31 R | 183 |
| Teller – Drag. 31 | 185 |
| Teller – Drag. 32 | 187 |
| Teller – Drag. 36 | 187 |
| Teller – Typ unbestimmt | 188 |
| Schüssel – Hofheim 11B | 194 |
| Schüssel – Drag. 38 | 194 |
| Schüssel – Drag. 44 | 194 |
| Schüssel – Niederbieber 16 | 195 |
| Schüssel – Typ unbestimmt | 195 |
| Reibschüssel – Drag. 45 | 195 |
| Form und Typ unbestimmt | 185 |
| Terra Nigra | 195 |
| Topf – Typ unbestimmt | 195 |
| Form und Typ unbestimmt | 195 |

| | |
|-----------------------------------------------|-----|
| Glanztonware | 195 |
| Becher – Niederbieber 32 | 195 |
| Becher – Stuart 2 Taf. 1,3 | 196 |
| Becher – Typ unbestimmt | 196 |
| Siebgefäß – Gellep 260 | 196 |
| Marmorierte Ware | 196 |
| Napf – Stuart 11 | 196 |
| Teller – Stuart 11 | 196 |
| Glattwandige Ware | 197 |
| Becher – Hofheim 85 | 197 |
| Einhenkelkrug – Stuart 108/109 | 197 |
| Einhenkelkrug – Niederbieber 62A | 197 |
| Einhenkelkrug – Typ unbestimmt | 197 |
| Zweihenkelkrug – Hofheim 77 | 197 |
| Zweihenkelkrug – Niederbieber 67 | 197 |
| Zweihenkelkrug – Niederbieber 67B | 198 |
| Zweihenkelkrug – Niederbieber 75 | 198 |
| Zweihenkelkrug – Stuart 129A Taf. 9,144 | 198 |
| Zweihenkelkrug – Stuart 130 Taf. 10,164 | 198 |
| Zweihenkelkrug – Typ unbestimmt | 198 |
| Krug – Typ unbestimmt | 198 |
| Krug? – Typ unbestimmt | 199 |
| Honigtopf – Stuart 146 | 200 |
| Honigtopf – Typ unbestimmt | 200 |
| Siebgefäß – Gellep 260 | 200 |
| Form und Typ unbestimmt | 201 |
| Rauwandige Ware | 204 |
| Topf – Hofheim 87A | 204 |
| Topf – Niederbieber 89 | 204 |
| Form und Typ unbestimmt | 204 |
| Schwerkeramik | 204 |
| Krugamphore – Hofheim-Vicus 87 | 204 |
| Krugamphore – Niederbieber 68 | 205 |
| Krugamphore – Stuart 132B Taf. 12,175 | 205 |
| Krugamphore – Typ unbestimmt | 206 |
| Krugamphore? – Typ unbestimmt | 206 |

| | |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Amphore – Camulodunum 176 | 207 |
| Amphore – Dressel 2-4? | 207 |
| Amphore – Dressel 7-11? | 207 |
| Amphore – Dressel 20, Augst 1C | 208 |
| Amphore – Dressel 20, Augst 1D | 208 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Randform C | 209 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Randform C, Henckelform 2 | 209 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Randform D | 209 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Randform E | 210 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Randform F | 214 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Randform G | 216 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Bodenform 5 | 216 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 3 | 217 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 5 | 217 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 7 | 217 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 8 | 217 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 9 | 218 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 10 | 219 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 11 | 219 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 12 | 221 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 14 | 222 |
| Amphore – Dressel 20, Augst Henckelform 15 | 223 |
| Amphore – Dressel 20 | 224 |
| Amphore – Dressel 20 similis | 238 |
| Amphore – Dressel 20 similis? | 238 |
| Amphore – Dressel 23, Augst Randform H | 238 |
| Amphore – Dressel 28 | 238 |
| Amphore – Gauloise 4, Augst 12B | 238 |
| Amphore – Gauloise 4, Augst 12B/C | 239 |
| Amphore – Gauloise 4, Augst 12C | 239 |
| Amphore – Gauloise 4 | 239 |
| Amphore – Gauloise 1-5? | 243 |
| Amphore – Gauloise 4 similis | 244 |
| Amphore – Haltern 70 | 245 |
| Amphore – Keay 1B | 245 |
| Amphore – Pélichet 46 | 245 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Amphore – Scheldt Valley Amphora 1; Randform van der Werff u. a. 1997 Abb. 7,1 | 245 |
| Amphore – Scheldt Valley Amphora 1-3; Henkelform van der Werff u. a. 1997 Abb. 7,1 | 245 |
| Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Randform van der Werff u. a. 1997 Abb. 8,1 | 246 |
| Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Randform van der Werff u. a. 1997 Abb. 8,51 | 246 |
| Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Randform van der Werff u. a. 1997 Abb. 8,52 | 246 |
| Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Henkelform van der Werff u. a. 1997 Abb. 8,22 | 247 |
| Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Henkelform van der Werff u. a. 1997 Abb. 8,31 | 247 |
| Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Henkelform van der Werff u. a. 1997 Abb. 8,51 | 247 |
| Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Vgl. Henkelform van der Werff u. a. 1997 Abb. 8,5 | 247 |
| Amphore – Typ unbestimmt | 247 |
| Dolium – Hofheim 78 | 248 |
| Dolium? – Typ unbestimmt | 249 |
| ANHANG | 251 |
| Tabellen | 252 |
| Indizes | 264 |
| Alphabetischer Index der Graffiti ante cocturam | 264 |
| Alphabetischer Index der Graffiti post cocturam | 264 |
| Fundstellen der Graffiti | 271 |
| Konkordanz Fundnummer – Katalognummer | 274 |
| BILDNACHWEIS | 281 |
| TAFELN | 283 |

VORWORT DES HERAUSGEBERS

Von jeher spielt die Frage nach der Herkunft der Bevölkerung eine wichtige Rolle in der Erforschung des römerzeitlichen Siedlungsplatzes beim heutigen Xanten. Woher stammen die Menschen der frühen vorcoloniazeitlichen Siedlung? Wie setzt sich die Bevölkerung der römischen Großstadt Colonia Ulpia Traiana zusammen?

Im Jahre 1954 veröffentlichte Leo Weisgerber in den Bonner Jahrbüchern einen Beitrag über „Das römerzeitliche Namengut des Xantener Siedlungsraumes“. Diese Übersicht blieb für viele Jahrzehnte das Standardwerk zum Thema.

Die vorliegende Arbeit von Stefan Weiß-König mit einer seitdem stark angewachsenen Quellensammlung liefert nun eine neue Grundlage für die Beantwortung der eingangs gestellten Fragen. Auch wenn die Auswertung der Graffiti natürlich keine allumfassende Analyse der Bevölkerungsstruktur zulässt, so ist mit ihrer Gesamtvorlage eine der wichtigsten archäologischen Quellen zu diesem Thema erschlossen worden.

Es ist eine bemerkenswerte Leistung des Autors, den umfangreichen Befund an Graffiti aus dem Gebiet der Colonia Ulpia Traiana aufgenommen und umfassend vorgelegt zu haben. Er erhielt dabei die Unterstützung zahlreicher Kolleginnen und Kollegen, die ihn mit neu hinzugekommenen oder neu entdeckten Graffiti aus den von ihnen bearbeiteten Materialbeständen versorgten.

Über die oben genannten Aspekte der Bevölkerungsstruktur hinaus erschließt die Beschäftigung mit den römischen Graffiti eine wichtige Quelle zur Beantwortung zahlreicher weiterer Fragestellungen, wie die vorliegende Dissertation eindrucksvoll vor Augen führt.

Die Aufnahme der Graffiti aus größeren Fundkomplexen hat in den vergangenen Jahren verschiedene Monografien hervorgebracht, die diesen Forschungszweig auch in der provinzialrömischen archäologischen Forschung wieder erkennbar werden lassen. Im Rahmen dieser Betrachtung kommt der Arbeit des Autors weitere Beachtung zu, denn eine Vergleichbarkeit dieser wichtigen Quellengattung ist im Gegensatz zu anderen Fundgattungen der provinzialrömischen Archäologie bisher nur eingeschränkt möglich. Die vorliegende Arbeit liefert somit einen wichtigen Beitrag zur Erschließung der provinzialrömischen Graffiti.

Dem Autor Stefan Weiß-König möchte ich für die wissenschaftliche Bearbeitung und Vorlage der römischen Graffiti aus dem Bereich der Colonia Ulpia Traiana herzlich danken. Dank gebührt auch Sebastian Ristow für die Redaktion und Jörg Lindenbeck für die sorgfältige Ausführung der anspruchsvollen Satzarbeiten.

Martin Müller

Vorwort

Die vorliegende Studie ist die überarbeitete Fassung meiner Dissertation, die im Sommersemester 2005 vom Fachbereich Sprach- und Kulturwissenschaften (FB 09) der Johann-Wolfgang-Goethe-Universität zu Frankfurt am Main angenommen wurde. Die Bearbeitung des Manuskripts ist im Jahr 2007 weitgehend abgeschlossen worden mit einigen Ergänzungen für die Drucklegung.

Das Thema erwuchs während meines Volontariates am LVR-Archäologischen Park Xanten / LVR-RömerMuseum aus der Arbeit für die Konzeption des LVR-RömerMuseum und der Fragestellung, wie das einzelne Individuum im sonst anonymen archäologischen Material fassbar wird. Herrn Prof. Dr. Hans-Markus von Kaenel gebührt mein Dank, der das Thema bereitwillig annahm und die Arbeit stets interessiert und unterstützend bis zum endgültigen Abschluss begleitet hat. Ebenso danke ich Herrn Prof. Dr. Siegmund von Schnurbein, der freundlicherweise das Zweitgutachten übernommen hat, für die konstruktive Kritik.

Ich danke weiterhin den Institutionen LVR-Archäologischer Park Xanten / LVR-RömerMuseum und LVR-LandesMuseum Bonn, die mir das Material für die Bearbeitung freigegeben haben. Besonders will ich die Hilfe von Dr. Ulrich Boelicke (Xanten) und Dr. Anna-Barbara Follmann-Schulz (Bonn) erwähnen, die mir Zugang zum Material gewährten und vielfältige Erleichterungen bei der Suche und Aufnahme ermöglichten. Bei der Recherche im Magazin des LVR-Archäologischen Parks Xanten halfen mir stets Torsten Uffermann (Xanten) und ABM-Kräfte.

Eine so hohe Anzahl an Graffiti wäre nicht zustande gekommen, wenn nicht zahlreiche Kolleginnen und Kollegen aus ihren laufenden wissenschaftlichen Bearbeitungen Material zur Verfügung gestellt hätten. Zu nennen sind hier Uwe Danzeglocke M.A.

(Köln), Dr. Bernd Liesen (Xanten), Edeltraud Mittag M.A. (Xanten), Prof. Dr. José Remesal Rodríguez (Barcelona), Béata Rudán (Xanten), Dr. Ulrich Schädler (La Tour-de-Peilz), Dr. Jutta Zerres (Köln) und Dr. Norbert Zieling (Xanten).

Das Gelingen meiner Arbeit hing vielfach von der anregenden Diskussion mit Kolleginnen und Kollegen ab. Neben den bereits genannten Personen möchte ich Dr. Ulrike Ehmig (Frankfurt am Main), Prof. Dr. Michael Erdrich (Lublin), Marianne Hilke (Xanten), Sabine Leih M.A. (Xanten), Dr. Hans-Christoph Noeske (Frankfurt am Main), Dr. Anita Rieche (Bonn), Dr. Hans-Joachim Schalles (Xanten), Dr. Dirk Schmitz (Xanten), Dr. Helmut Schubert (Frankfurt) und Dr. Jaap H. van der Werff (†) (Amersfoort) nennen.

Die Zeichenarbeiten hat dankenswerterweise das Ministerium für Städtebau und Wohnen, Kultur und Sport des Landes Nordrhein-Westfalen finanziert, wofür ich stellvertretend dem Ministerialrat a. D. Prof. Dr. Heinz Günter Horn meinen Dank ausspreche. Für die qualitätvolle Ausführung der Zeichnungen sind Christiane Eggers (Engerhufe) und Horst Stelter (Xanten) verantwortlich. Ludger Seidl (Kleve) verdanke ich die Durchführung der fotografischen Arbeiten und anregende Diskussionen.

Sehr verbunden bin ich Dr. Martin Müller für die Aufnahme der Arbeit in die Reihe der Xantener Berichte.

Ohne die Unterstützung und Geduld, die mir meine Frau Annabell König und meine Familie, besonders Sigrid Hahn und Rainer Hahn sowie meine Mutter Iska Laudan-Schultheis, zuteil werden ließen, wäre die Arbeit nicht in dieser Weise entstanden. All denen, die letztlich zum Gelingen des Buches beigetragen haben, gebührt mein tiefster Dank. Meiner Familie möchte ich die Dissertation zueignen.

Einleitung

Gefäße aus Keramik waren in der antiken Stadt *Colonia Ulpia Traiana* (CUT) etwas Alltägliches und Allgegenwärtiges. Im häuslichen Bereich wurden sie zum Kochen, als Ess- und Trinkgeschirr oder Vorratsbehälter, für technische und hygienische Zwecke sowie gelegentlich in sakraler Funktion verwendet. In diese Keramiken ritzen die damaligen Bewohner der römischen Stadt Inschriften, Zeichen und Motive – Graffiti – ein, die Thema dieser Arbeit sind. Verschiedene Beweggründe haben beim Einritzen von Inschriften oder Zeichen auf die Keramik eine Rolle gespielt. Sie sind nicht immer einfach zu erschließen, da die Gefäße in unterschiedlicher Funktion verwendet wurden.

In einigen Fällen lassen die Schreiber der Einritzungen die Gefäße selbst sprechen, so dass beim Lesen der Mitteilung ein Kontakt zwischen Leser und Objekt entsteht. Die Graffiti sind daher ein Medium der Kommunikation, deren Information sich an einen bestimmten oder unbestimmten Adressaten

richten konnte. Aber nicht immer müssen Graffiti einen zielgerichteten Zweck erfüllt haben. Einige scheinen aus einer spielerischen Laune heraus, andere zum Zeitvertreib entstanden zu sein.

Der Fundplatz CUT bietet für eine Auswertung von Graffiti gute Voraussetzungen. Vorcoloniasiedlung, Koloniestadt und spätantike Befestigung geben den siedlungshistorischen Rahmen für die Entstehung von Graffiti in zivil, städtisch und militärisch geprägtem Umfeld. Im 2. und 3. Jahrhundert war die CUT neben Köln das bedeutendste urbane Zentrum in der Provinz *Germania Inferior*.

Die heutzutage weitgehend unbebaute Fläche der ehemaligen römischen Stadt erlaubt großflächige Ausgrabungen. Jährlich werden große Mengen an Keramik bei diesen Ausgrabungen gefunden. Sie bilden die Materialgrundlage dieser Studie. Die hier vorgelegten Funde stammen größtenteils aus wissenschaftlichen Ausgrabungen, so dass es auch gelingt, den archäologischen Kontext mit einzubeziehen.

Definition Graffito

Unter Graffiti werden in der Epigraphik Zeichen und Inschriften verstanden, die auf unterschiedlichem Untergrund bzw. Trägermaterial, wie z. B. Wandputz, Keramik, Metall, Holz oder Bein eingeritzt wurden¹. Der Begriff leitet sich aus dem Italienischen ab, wo mit *graffiare* das Ritzen oder Kratzen gemeint ist. In der Antike begegnet das Verb *scariphare* für diese Technik des Schreibens².

Auf Keramiken sind grundsätzlich zwei Möglichkeiten der Anbringung von Graffiti zu unterscheiden³: Entweder schrieb man sie vor dem Brand – *ante cocturam* – in den noch feuchten Ton oder ritzte sie in das gebrannte Gefäß – *post cocturam*. Die ersten werden auch als primäre, die zweiten als sekundäre Graffiti bezeichnet.

Diese Unterscheidung ist nicht nur technischer Natur, sondern trägt dem unterschiedlichen Informationsgehalt der Graffiti Rechnung. Während die primären Graffiti in den Töpfereikontext, also in die Zeit der Produktion des Gefäßes, einzuordnen sind, wurden die Graffiti nach dem Brand in der Zeit aufgebracht, als die Keramik benutzt wurde. Sie nennen u. a. die Besitzer der Gefäße, ihren Inhalt oder Maßangaben⁴.

Graffiti sind nicht die einzigen Gefäßinschriften⁵. Als spezielle Quellengattung unter den Inschriften auf Keramik werden die Ostraka verstanden⁶. Hier wurden Keramikscherben als preiswertes Material zum Beschreiben wiederverwendet. In der technischen Ausführung der Ostraka begegnen sowohl geritzte als auch mit Tinte geschriebene Inschriften. Die Ostraka übermitteln z. B. militärische Rapports, Verträge, Listen oder private Briefe⁷.

Eine weitere Gruppe sind die reproduzierten Inschriften auf Keramik, die aus einer Patrizie oder Matrize entstanden sind⁸. Darunter fallen beispielsweise die vor dem Brand in die Gefäße eingestempelten Töpfernamen auf glatter Terra Sigillata. Sie haben wohl zur Abrechnung antiker Pacht-, Lohn- und Werkverträge gedient⁹.

Andere Inschriften wurden aufgemalt und mit der Keramik gebrannt. Solche finden sich etwa auf den Trierer Spruchbechern. Sie überliefern verschiedene Trink- und Segenssprüche¹⁰. Zu den weiteren Gefäßaufschriften zählen die *tituli picti*¹¹. Man schrieb sie mit roter oder schwarzer Tinte auf die gebrannte Keramik. *Tituli picti* finden wir u. a. auf Amphoren, wo sie als Handelsetikett Ware, Transporteur

¹ CH. PIETRI, Graffito I (lateinisch). In: RAC XII (Stuttgart 1983) Sp. 637–667; HAINZMANN 1991, 11; SCHOLZ/DÜWEL 1998. – Allgemein P. CIPROTTI, Die Graffiti. Altertum 13, 1967, 85–94.

² PIETRI 1983 (Anm. 1).

³ Zu den Definitionen von Graffiti auf Keramik: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 6; BECHERT 1976, 33; SCHOLZ/DÜWEL 1998, 558f.; SCHOLZ 1999, 13f.

⁴ SCHOLZ/DÜWEL 1998, 559ff.

⁵ Überblick bei: E. SCHINDLER-KAUDELKA, Inschriften und Aufschriften auf Gefäßkeramik. In: HAINZMANN/VISY 1991, 13–15.

⁶ Allgemein: R. HURSCHMANN, Ostrakon. In: DNP IX (Stuttgart 2000) Sp. 103f.; R. MARICHAL, Les ostraca de Bu Njem. Suppl. Libya Ant. 7 (Tripolis 1992) 3.

⁷ MARICHAL 1992 (Anm. 6) 3; LASSÈRE 2007, 773ff.

⁸ HAINZMANN 1991, 9; SCHMIDT 2004, 78; LASSÈRE 2007, 441f.

⁹ Zusammenfassend I. HULD-ZETSCHKE, Antike Töpferverträge als Erklärung für Sigillatastempel-Varianten. Trierer Zeitschr. 60, 1997, 33–41 hier 40f.

¹⁰ Zu den Aufschriften der Trierer Spruchbecherkeramik: KÜNZL 1997, 94ff. – Zu Gefäßaufschriften allgemein: M. BÖS, Aufschriften auf Rheinischen Trinkgefäßen der Römerzeit. Kölner Jahrb. Vor- u. Frühgesch. 3, 1958, 20–25.

¹¹ HAINZMANN 1991, 11; SCHMIDT 2004, 78ff.; LASSÈRE 2007, 441f.

oder auch Empfänger angeben¹². In einigen Fällen wurden Inschriften auch mit Kohle oder Röteln auf die Gefäße geschrieben¹³.

Viele der aufgemalten oder mit Kohle geschriebenen Inschriften sind, z. B. durch die jahrhundertelange Bodenlagerung oder jüngst bei der Reinigung der Keramik nach der Ausgrabung, verloren gegangen. Hingegen bilden die Graffiti eine beständige Quellengattung. Die Inschrift, die der Töpfer vor dem Brand in den feuchten Ton schrieb, wurde durch das Brennen im Ofen perfekt

konserviert. Ebenso dauerhaft sind solche Graffiti, welche die damaligen Schreiber in das gebrannte Gefäß eingeritzt haben.

Der Bestand an wenig dauerhaften Gefäßinschriften kann leicht unterschätzt werden. Sie enthielten mitunter die gleichen Informationen wie eingeritzte Inschriften¹⁴. Umso erfreulicher ist es, dass die Graffiti als dauerhaftere Quelle für vielfältige Auswertungen zur Verfügung stehen. Allerdings sind sie wegen ihrer Kürze und Formelhaftigkeit nicht immer einfach zu interpretieren¹⁵.

¹² M. SCIALLANO/P. SIBELLA, *Amphores. Comment les identifier?* (La Calade 1994) 20f.; EHMIG 2003, 49ff.; SCHMIDT 2004, 79f.; LASSÈRE 2007, 446 ff.

¹³ Z. B. solche Aufschriften auf einer Amphore aus dem Schiffsfund Saint Gervais 3 bei LIOU/GASSEND 1990, 210f. Abb. 69.

¹⁴ Vgl. MARTIN-KILCHER 1987, 151. – Vgl. den Namen Adrast(us) sowohl eingeritzt als auch aufgemalt auf einer Amphore vom Magdalensberg bei V. MAIER-MAIDL, *Stempel und Inschriften auf Amphoren vom Magdalensberg*. Arch. Forsch. Grabungen Magdalensberg 11 (Klagenfurt 1992) 125 und den mit Tinte geschriebenen Besitzernamen Martialis auf einem Krug RIB II 2504.46.

¹⁵ So auch W. ECK in: F. Graf (Hrsg.), *Einleitung in die lateinische Philologie* (Stuttgart 1997) 108.

Technische Ausführung der Graffiti



1 Techniken der Anbringung von Graffiti vor dem Brand des Gefäßes: Buchstaben geritzt (oben 665.1, 1056.1), mit dem Finger gewischt (unten 556.1).

Der weiche Ton des ungebrannten Gefäßes erlaubt eine leichte Führung des Schreibgerätes. Ohne viel Kraftaufwand lässt sich die Inschrift oder das Zeichen auf den Gefäßrohling bringen. Dies begünstigt eine schnelle und flüssige Schreibweise. Die Art und Weise des Schreibens ist mit dem Eintiefen der Buchstaben auf Wachstafeln vergleichbar. In den weichen Ton konnten selbst mit bloßen Fingern Buchstaben eingetieft werden. Diese werden als Wischzeichen oder -marken bezeichnet¹⁶.

Für das Ritzen der Graffiti in den gebrannten Ton wird ein höherer Kraftaufwand benötigt. Dadurch geht das Schreiben weniger flüssig von der Hand. Brigitte Galsterer-Kröll glaubte, sogar Unterschiede in der Ausführung der Schriftzeichen zwischen dem „weicheren“ Überzug der Arretina und der „härteren“ südgallischen Ware erkennen zu können¹⁷. Allerdings hat wohl auch das Können oder die Sorgfalt des Schreibers das Aussehen der Ritzinschriften mitbestimmt. Die Härte des Scherbens muss daher

¹⁶ Als Wischmarke bezeichnet bei EHMIG 2003, 73f.; vgl. Wischzeichen auf Ziegeln BRANDL 1999, 14ff.

¹⁷ BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 12.



2 Techniken der Anbringung von Graffiti nach dem Brand des Gefäßes: Buchstaben geritzt (oben links 894.1), eingefeilt (oben rechts 650.1) und gepickt (unten 855.1, 851.1).

nicht allein maßgeblich für die Ausführung der Schriftzeichen gewesen sein.

Unter den vor dem Brand angebrachten Graffiti aus dem Areal der *Colonia Ulpia Traiana* begegnen sowohl eingeritzte Inschriften als auch Wischmarken (Abb. 1). Einige Inschriften auf *dolia* (1056.1, Taf. 77; 1059.1, Taf. 77) besitzen eine sehr breite Furche, die kaum von einem *stilus* herrühren dürfte. Daher müssen wir annehmen, dass selbst nicht primär zum Schreiben gedachte Gegenstände, wie z. B. ein Holzstäbchen oder eine Beinnadel, verwendet wurden.

In der Ausführung der sekundären Graffiti aus dem Areal der CUT können drei Techniken un-

terschieden werden (Abb. 2)¹⁸: Ritzen, Feilen und Picken.

In der Regel liegen die Graffiti in geritzter Technik vor. Die scharfen Furchen der Ritzungen deuten meist auf einen spitzen Schreibgegenstand hin, beispielsweise einen *stilus*, ein Messer oder einen Nagel. Selten trifft man auf Metallspuren. Ein solches Beispiel zeigt das Namensgraffito *Adiuta* (39.1, Taf. 4, Abb. 3). Der Überzug war so hart, dass das Schreibgerät nicht durch den Überzug dringen konnte und das Metall des Schreibgerätes sich abgerieben hat.

Andere Graffiti aus dem Bereich der CUT wurden mit einer Säge oder Feile eingeschliffen. Rundungen

¹⁸ Beobachtungen auch bei MARTIN-KILCHER 1987, 152.



3 Graffito 39.1 mit Metallspuren des Schreibgerätes (Pfeile).

können mit dieser Technik kaum dargestellt werden. Daher besitzen viele dieser Schriftzüge ein runenartiges Aussehen. Diese Technik finden wir oft bei Zahlzeichen wie I, V und X, da sie keine Rundungen besitzen und somit gut einzufeilen sind.

Zur letzten Gruppe gehören die gepickten Inschriften. Sie sind vor allem auf Schwerkeramik zu finden. Man muss sich ein meißelförmiges Werkzeug oder einen spitzen Hammer vorstellen, mit dem diese Graffiti auf den Amphoren angebracht wurden. Beim Picken platzte der Scherben häufig muschelartig ab. Um den Buchstaben ein klares Aussehen zu geben,

mussten die Zeichen manchmal nachgeritzt werden. Bisweilen wirkt die Inschrift wie gepunzt.

Anhand der nach dem Brand angebrachten Graffiti wird deutlich, dass vor allem Buchstaben mit Rundungen den Schreibern große Mühe abforderten. Oft rutschten sie beim Ritzen ab und mussten den Griffel erneut ansetzen. Die gebogene Wandung der Gefäße erschwerte zudem das Einritzen der Buchstaben. Daraus resultiert das bisweilen eckige und unregelmäßige Schriftbild der Graffiti, was den typischen Charakter dieser Inschriftengattung ausmacht.

Siedlungsgeschichte Xantens

Mit den Feldzügen C. Iulius Caesars in Gallien gelangte der Niederrhein in das Blickfeld römischer Politik¹⁹. Für die Folgezeit berichten die Schriftquellen wiederholt von Übergriffen der rechtsrheinisch ansässigen Germanen auf Gallien. So überschritten im Jahr 16 v. Chr. die Sugambren, Usipeter und Tencterer den Rhein. Dabei gelang es ihnen, römische Truppen unter Führung des gallischen Statthalters M. Lollius in einen Hinterhalt zu locken und einen Legionsadler zu erbeuten.

Im Jahr 12 v. Chr. begann eine großangelegte Offensive gegen die Stammesverbände der Sugambren, Usipeter und Chauken unter der Führung des Drusus. Xanten bildete aufgrund seiner Lage gegenüber der Lippemündung die Ausgangsbasis für die militärischen Aktionen entlang der Lippe. Archäologische Funde und Befunde belegen, dass zu dieser Zeit auf dem Fürstenberg erste militärische Anlagen mit dem antiken Namen *Vetera castra* errichtet wurden (Abb. 4)²⁰. Sie werden in der Forschung als „Vetera I“ bezeichnet²¹.

Im Jahr 9 v. Chr. starb Drusus an den Folgen eines Sturzes vom Pferd, so dass die militärische Opera-

tion von ihm nicht mehr zu Ende geführt werden konnte. Tiberius übernahm nun das Kommando über die Rheinarmeen. Er führte die Politik vor allem mit diplomatischen Aktionen fort. In diesem Zusammenhang erfolgte 8/7 v. Chr. die Umsiedlung von Sugambren und Sueben vom rechtsrheinischen Germanien in das Gebiet um Xanten²².

Vetera I blieb weiterhin militärische Ausgangsbasis für die Feldzüge in das rechtsrheinische Gebiet. Unsicher ist, ob die 18. Legion, die bei der Schlacht im Teutoburger Wald untergegangen ist, dort kurzzeitig stationiert war²³. Für das Jahr 14 n. Chr. berichtet Tacitus über Meutereien der niedergermanischen Legionen in Köln, an denen die *legiones V Alaudae* und *XXI Rapax* beteiligt waren²⁴. Diese beiden Legionen hatten nach Aussage von Tacitus zu dieser Zeit ihr Winterlager in Vetera I. Sie bildeten bis 46 n. Chr. die Besatzung auf dem Fürstenberg²⁵. Als 46 n. Chr. die 21. Legion nach einer Meuterei nach Windisch verlegt wurde, bezog die *legio XV Primigenia* die Garnison auf dem Fürstenberg²⁶.

In den Jahren 69/70 n. Chr. während des Bataveraufstandes war Vetera I Ziel von Angriffen. Durch

¹⁹ Zur Geschichte allgemein J.-S. KÜHLBORN, Zur Geschichte der augusteischen Militärlager in Westfalen. In: Ders., Germaniam pacavi – Germanien habe ich befriedet (Münster 1995) 10–28 hier 10; D. BAATZ, Rhenus transeundus est – Rom überschreitet den Rhein. Antike Schriftquellen und archäologische Spurensuche in Hessen. Ber. Komm. Arch. Landesforschung Hessen 4, 1996/97, 37–52 hier 37; RUNDE 2003, 33; J.-S. KÜHLBORN, Auf dem Marsch in die Germania Magna – Roms Krieg gegen die Germanen. In: MÜLLER/SCHALLES/ZIELING 2008, 67–91.

²⁰ H. VON PETRIKOVITS, Vetera. In: RE VIII (Stuttgart 1958) Sp. 1801 ff.; N. HANEL, Zum antiken Namen der Legionslager auf dem Fürstenberg bei Xanten: Vetera castra. In: Xantener Ber. 5 (Köln 1994) 263–265; HANEL 1995, 315 ff.; N. HANEL, Die Militärlager von Vetera I und ihre Lagersiedlung. In: MÜLLER/SCHALLES/ZIELING 2008, 93–107 hier 93.

²¹ VON PETRIKOVITS 1958 (Anm. 20) 1801 ff.; HANEL 1995, 1 ff.

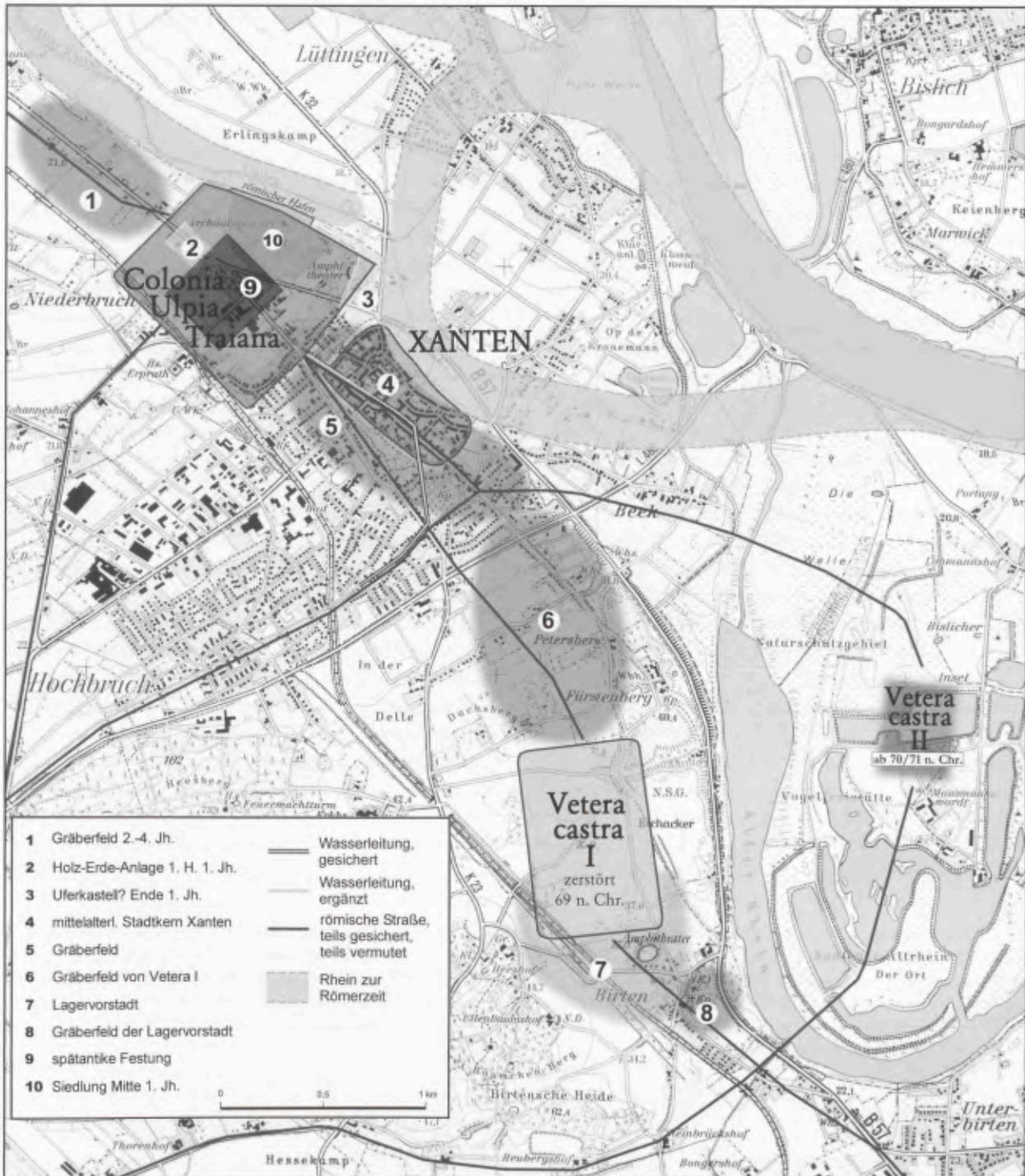
²² RÜGER 1968, 25; R. WOLTERS, Römische Eroberung und Herrschaftsorganisation in Gallien und Germanien. Zur Entstehung und Bedeutung der sogenannten Klientel-Randstaaten. Bochumer Hist. Stud. Alte Gesch. 8 (Bochum 1990) 175 ff.; VON PETRIKOVITS 1991, 325; J. HEINRICH, Römische Perfidie und germanischer Edelmut? Zur Umsiedlung protocugernischer Gruppen in den Raum Xanten 8 v. Chr. In: GRÜNEWALD 2001, 54–92.

²³ Vgl. den bekannten Grabstein des Marcus Caelius (CIL XIII 8648); zuletzt R. WIEGELS, Legiones XVII, XVIII, XIX. In: Y. Le Bohec (Hrsg.), Les légions de Rome sous le Haut-Empire. Cong. Lyon 1998. Coll. Centre d'Études Romaines et Gallo-Romaines N. S. 20 (Lyon 2000) 75–81 hier 78; A. REIS, Wege in den Untergang. Die Varuslegionen. In: Marcus Caelius. Tod in der Varusschlacht. Ausstellungskat. Xanten, Bonn (Darmstadt 2009) 63–68.

²⁴ Tac. ann. 1,31 ff.

²⁵ HANEL 1995, 317 f.

²⁶ Ebd. 318; BRANDL 1999, 217; RUNDE 2003, 39.



4 Antike Siedlungstopographie von Xanten.

die Historien des Tacitus sind wir gut über die Geschehnisse während des Bataveraufstandes informiert. So wurde das Doppellegionslager Verbände unter Führung von Iulius Civilis zweimal

belagert, schließlich eingenommen, geplündert und zerstört²⁷. Nach dieser Zeit schweigen die Quellen

²⁷ HANEL 1995, 6f.

zum Schicksal der 5. und 15. Legion²⁸. Die beiden Einheiten sind entweder bei der Belagerung untergegangen oder die Truppenreste wurden später aufgelöst bzw. anderen Legionen zugewiesen.

Im Zusammenhang mit dem Bataveraufstand wird erstmals der Stamm der Cugerner erwähnt, der entweder Teil der umgesiedelten Germanenverbände war oder aus diesen hervorgegangen ist²⁹. Nach den antiken Schriftquellen besiedelten die Cugerner das Gebiet zwischen den Batavern und den Ubiern³⁰. Demnach sind sie am Niederrhein in der Umgebung Xantens ansässig gewesen. Neben den Cugernern siedelten auch die Baetasier auf dem Territorium der späteren *Colonia Ulpia Traiana*³¹.

Nach dem Bataveraufstand baute das Militär die alte Garnison Vetera I nicht wieder auf, sondern verlegte den Standort. Die nun nach Xanten verlegte *legio XXII Primigenia* errichtete ein neues Lager, Vetera II, östlich der alten Stelle in der Nähe des Rheins (Abb. 4). Dieses lag wohl ebenso wie Vetera I auf einer Anhöhe³². Allerdings hat im Mittelalter der Rhein den Hang abgetragen, so dass die Reste von Vetera II in den Fluss gestürzt sind und schließlich unter mächtigen Kiesablagerungen begraben wurden³³.

Die 22. Legion blieb bis zu ihrem Abzug nach Mainz im Jahr 96 n. Chr. in Vetera II stationiert und wurde spätestens 103 n. Chr. durch die *legio VI Victrix* ersetzt. Während Harald von Petrikovits eine unmittelbare Ablösung für wahrscheinlich hielt³⁴, sprach sich Karl Strobel für eine Besetzungslücke aus³⁵. Als die 6. Legion unter Hadrian nach Britan-

nien abkommandiert wurde, bezog schließlich die *legio XXX Ulpia Victrix* bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts in Vetera II Quartier³⁶.

Um die Zeitenwende sind ca. 3 km nördlich des Fürstenberges im Areal der späteren CUT erste römische Siedlungsspuren archäologisch nachweisbar (Abb. 4,10)³⁷. Diese so genannte Vorgängersiedlung der CUT lag auf einer weitgehend hochwasserfreien Niederterrasse an einem Rheinarm. Hier bot sich die Möglichkeit, eine Schiffsanlegestelle einzurichten, von der aus der Gütertransport für Militär und Zivilbevölkerung gleichermaßen abgewickelt werden konnte. Eine befestigte Hafenterrasse ist erstmals ab claudischer Zeit durch dendrodatierte Hölzer nachgewiesen³⁸. Westlich der Ansiedlung verlief, auf einem leichten Geländerrücken gelegen, die Hauptverbindungsstraße der Militäranlagen am Rhein.

Das Zentrum der augusteisch-tiberischen Besiedlung erstreckte sich östlich dieser Straße³⁹. Die Holzbauten unter dem späteren, so genannten Hafentempel charakterisierte von Petrikovits als Wohn- und Speicherbauten⁴⁰. Dieser Meinung schloss sich Karl Heinz Lenz an und vermutete in der Siedlungsstruktur einen Lagervicus⁴¹. Auf eine gewerbliche Nutzung weist ein dort gefundener Töpferofen hin⁴². Die zugehörigen Bestattungen augusteischer Zeit lagen südwestlich der Siedlung⁴³.

Christoph B. Rüger und zuletzt Sabine Leih wiesen im nördlichen Bereich unter der späteren *Colonia Ulpia Traiana* eine Holz-Erde-Mauer mit zwei Spitzgräben nach, deren Erbauung wohl in tiberische Zeit fällt (Abb. 4,2)⁴⁴. Lenz interpretierte den Befund als

²⁸ TH. FRANKE, *Legio V Alaudae*. In: LE BOHEC 2000 (Anm. 23) 39–48 hier 44f.; Y. LE BOHEC, *Legio XV Primigenia*. Ebd. 69.

²⁹ RÜGER 1968, 96f.; VON PETRIKOVITS 1991, 325ff.; R. WOLTERS, Germanische Mobilität und römische Ansiedlungspolitik: Voraussetzungen und Strukturen germanischer Siedlungsbewegungen im römischen Grenzland. In: GRÜNEWALD 2001, 146–148 hier 147; RUNDE 2003, 49f.

³⁰ Plin. nat. 4,106.

³¹ RÜGER 1968, 98f.; VON PETRIKOVITS 1991, 326f.

³² RUNDE 2003, 45f.

³³ VON PETRIKOVITS 1959, 89ff.

³⁴ Ebd. 90.

³⁵ STROBEL 1988, 445ff.

³⁶ Zusammenfassend BRANDL 1999, 233f.

³⁷ VON PETRIKOVITS 1952, 49ff.; HEIMBERG 1987, 411ff.; N. ZIELING, Zum Stand der Vorcoloniaforschung auf dem Gebiet der *Colonia Ulpia Traiana*. In: PRECHT/SCHALLES 1989, 69–76; BOELICKE/LEIH/ZIELING 2001, 69ff.

³⁸ LEIH 2001, 17.

³⁹ HEIMBERG 1987, 461ff. – Vgl. die Kartierung ausgewählter Fundgattungen bei BOELICKE/LEIH/ZIELING 2001, 70ff. Abb. 3–10.

⁴⁰ VON PETRIKOVITS 1952, 133ff.

⁴¹ LENZ 2001a, 594; LENZ 2006, 81ff.

⁴² VON PETRIKOVITS 1952, 71.

⁴³ BRIDGER 2001, 59f. Abb. 2.

⁴⁴ CH. B. RÜGER, Research on the Limes of Germania Inferior (German Part), 1974–1979. In: W. S. Hanson/L. J. F. Keppie, Roman Frontier Studies. Internationaler Limeskongress. BAR Internat. Ser. 71 (Oxford 1980) 495; LEIH 2002, 149ff.

militärische Anlage, in der Hilfstruppen untergebracht waren⁴⁵.

Möglicherweise bezieht sich eine Bemerkung von Tacitus bei der Schilderung des Bataveraufstandes 69/70 n. Chr. auf die Vorcoloniasiedlung. So schreibt er, dass Bauten nahe Vetera, die in der Art eines *municipium* ausgeführt waren, niedergerissen wurden⁴⁶. Norbert Hanel bezog die Textstelle auf die Vorcoloniasiedlung⁴⁷. Dagegen hat sich Lenz für eine Erwähnung der *canabae legionis* von Vetera I ausgesprochen⁴⁸.

Der antike Name der Vorcoloniasiedlung ist vielleicht auf einem Weihstein aus neronischer Zeit überliefert⁴⁹. Er ist allerdings unvollständig; zu lesen sind nur die ersten drei Buchstaben. Julianus E. Bogaers wollte darin den Ortsnamen *Cib[ernodurum]* sehen⁵⁰; Lenz hat jüngst eine Auflösung in *Cir[cum vetera]* vorgeschlagen⁵¹.

Das Wissen über die Struktur der vorcoloniazeitlichen Siedlung der claudisch-neronischen Zeit ist noch sehr lückenhaft. In den letzten Jahrzehnten konnten einige neue Erkenntnisse gewonnen werden⁵². Gegenstand der Diskussion ist u. a. die zivile oder militärische Nutzung bestimmter Bereiche der vorcoloniazeitlichen Besiedlung. So hat Lenz neuerdings unter der Herberge und den Herbergsthemen ein claudisch-neronisches Militärlager vermu-

tet⁵³. Angesichts der lückenhaften Befunde besteht hier allerdings noch weiterer Klärungsbedarf⁵⁴. Für die Anwesenheit von Militär spricht sich vorsichtig auch Gundolf Precht bei der Interpretation von claudisch-neronischen Holzbauten unter den späteren Insulae des Forums und Kapitols aus⁵⁵. Die Holzbauten weisen dort große Ähnlichkeiten mit Reiterbaracken auf.

Nach dem Bataver-Aufstand erhielt die Siedlung in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts eine grundlegend neue Struktur, die später in das coloniazeitliche Straßenraster übernommen wird⁵⁶. Das Siedlungsareal wurde weiter nach Osten ausgedehnt. Gleichzeitig endete die Belegung der Gräberfelder unter dem späteren Stadtareal der CUT, da dieses nun für Bebauung genutzt wurde⁵⁷. Baumaßnahmen fanden auch am Hafenkai nachweislich 92 n. Chr. statt⁵⁸. Weiterhin wurde ein Uferkastell errichtet, das im südöstlichen Bereich der späteren CUT und im Stadtgebiet von Xanten nachgewiesen werden konnte (Abb. 4,3)⁵⁹.

Auf dem Gelände der Vorgängersiedlung wurde in den Regierungsjahren des Kaisers Traian die *Colonia Ulpia Traiana* gegründet (Abb. 5). Nach allgemeiner Forschungsmeinung wurde die CUT als Veteranen-Kolonie deduziert, was voraussetzt, dass entlassene Soldaten dort angesiedelt wurden⁶⁰.

⁴⁵ LENZ 2001b, 68; LENZ 2006, 50.

⁴⁶ Tac. hist. 4,22.1.

⁴⁷ HANEL 1995, 5f.

⁴⁸ LENZ 2003, 381f.

⁴⁹ RÜGER 1981, 329ff.

⁵⁰ J. E. BOGAERS, Zum Namen des „oppidum Cugernorum“. In: PRECHT/SCHALLES 1989, 77–80.

⁵¹ LENZ 2003, 384f.

⁵² LEIH 2001, 17ff.; PRECHT 2001, 37ff.; PRECHT 1999, 213ff.; G. PRECHT, Großbauten als bauliche Indikatoren für Urbanität – Die Gründung der Colonia Ulpia Traiana an der Reichsgrenze. In: E.-L. Schwandner/K. Rheidt, Stadt und Umland. Neue Ergebnisse der archäologischen Bau- und Siedlungsforschung. Koll. Berlin 1997. Diskussionen Arch. Bauforsch. 7 (Mainz 1999) 104–111.

⁵³ LENZ 2001a, 591ff.; LENZ 2001b, 68ff.; LENZ 2006, 50ff.

⁵⁴ Vgl. den Plan bei LENZ 2001a, 593 Abb. 7.

⁵⁵ PRECHT 1999, 224 u. 2001, 54.

⁵⁶ SCHALLES 1995, 385ff.; PRECHT 1999, 223.

⁵⁷ BRIDGER 2001, 60 Abb. 5–6.

⁵⁸ S. LEIH, Neue Holzfundstücke aus dem Hafen der Colonia Ulpia Traiana. In: Tatort CUT. Die Spur führt nach Xanten. Führer u. Schr. d. Arch. Parks Xanten 17, Ausstellungskat. (Köln 1995) 18–27 hier 20.

⁵⁹ C. BRIDGER, Eine flavische Uferanlage in Xanten? In: Xantener Ber. 8 (Köln 1999) 341–346; LENZ 2006, 92.

⁶⁰ J. C. MANN, Colonia Ulpia Traiana and the Occupation of Vetera II. Bonner Jahrb. 162, 1962, 162–164; H. HINZ, Colonia Ulpia Traiana. Die Entwicklung eines römischen Zentralortes am Niederrhein. I. Prinzipat. In: ANRW II 4 (Berlin 1975) 825–869 hier 836ff.; J. C. MANN, Legionary Recruitment and Veteran Settlement during the Principate. Occasional Publ. 7 (London 1983) 26; H. GALSTERER, Römische Kolonisation im Rheinland. In: W. Eck/H. Galsterer (Hrsg.), Die Stadt in Oberitalien und in den nord-westlichen Provinzen des Römischen Reiches. Koll. Köln 1989. Kölner Forsch. 4 (Mainz 1991) 9–15 hier 12; SCHALLES 1995, 386; H. GALSTERER, Romanisation am Niederrhein in der frühen Kaiserzeit. In: GRÜNEWALD 2001, 19–35 hier 29; M. ZAHNRT, Urbanitas gleich romanitas. Die Städtepolitik des Kaisers Traian. In: A. Nünnerich-Asmus (Hrsg.), Traian. Ein Kaiser der Superlative am Beginn einer Umbruchzeit? (Mainz 2002) 51–72 hier 58.

Hartmut Galsterer betont, dass viele Kolonien in der Kaiserzeit an aufgelassenen Legionsstandorten entstanden sind⁶¹. Er bezieht sich dabei auf die vermutliche Besetzungslücke von Vetera II in den Jahren 96–103 n. Chr.

Das Gründungsdatum der CUT wird allerdings kontrovers diskutiert. Strobel hält mit Hinweis auf den Abzug der 22. Legion und die Aktivitäten der niederrheinischen Legionen in den Steinbrüchen von Rheinbrohl das Jahr 99 n. Chr. für wahrscheinlich⁶². Hans-Joachim Schalles führt bei seiner Argumentation den fehlenden Beinamen der CUT an⁶³. Er sieht darin einen Hinweis, dass die CUT zur ersten Coloniagründung unter Traian gehört hat. Ähnlich äußert sich Galsterer, der ein Datum zwischen 98 und 101/2 n. Chr. für möglich hält⁶⁴. Precht hat dem widersprochen und glaubt an eine Erhebung erst am Ende der Regierungszeit Trajans, was auf seiner Einschätzung der Befunde in den Insulae 10, 25 und 26 beruht⁶⁵. Er wirft dabei die Frage auf, ob nicht der trajanischen *Colonia* bereits eine stadtartige Ansiedlung im Rang eines *municipium* vorausgegangen ist⁶⁶. Als gesichert kann zumindest das Datum für den Bau bestimmter Abschnitte der östlichen Stadtmauer gelten. Die als Pfahlrost verbauten Eichenstämmen weisen ein

dendrochronologisch ermitteltes Fällungsdatum von 105 n. Chr. auf⁶⁷.

Der Ausbau der *Colonia* erfolgte in mehreren Stufen. Mit dem Bau des „Hafentempels“ und des Forums wurde wohl bereits kurz nach Coloniagründung begonnen⁶⁸. Eine Weihinschrift aus dem Jahr 160 belegt allerdings, dass am Forum auch noch nach Mitte des 2. Jahrhunderts Baumaßnahmen stattgefunden haben⁶⁹. Mit der Errichtung der Thermen und des Kapitols wurde erst unter Hadrian begonnen. Für den Bau der Thermen konnte ein Dendrodatum der Eichenstämmen des Fundamentrostes von 125 ± 5 ermittelt werden⁷⁰. Der Baubeginn des Kapitols wird von Precht unter anderem durch einen prägefrischen Sesterz des Hadrian datiert⁷¹.

Das Ende der *Colonia Ulpia Traiana* wird oft mit dem Einfall fränkischer Stammesgruppen in das Rheinland im dritten Viertel des 3. Jahrhunderts verbunden⁷². Hingegen haben sich Claudia Klages und Bernd Liesen mit Hinweis auf die Schatzfunde des 3. Jahrhunderts für eine teilweise Räumung der Stadt bereits vor 275/76 ausgesprochen⁷³. Lenz glaubt sogar aufgrund von Militariafunden an Kampfhandlungen oder eine Stationierung von Militär in der Stadt im 3. Jahrhundert⁷⁴. Clive Bridger hat sich für eine Verkleinerung der Stadt kurz nach 275 ausge-

⁶¹ H. GALSTERER, Kolonisation im Rheinland. In: M. Dondin-Payre/M.-Th. Raepsaet-Charlier (Hrsg.), *Cités, Municipales, Colonies. Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain*. Hist. Ancienne et Médiévale 53 (Brüssel 1999) 251–269 hier 264. – Zur Besetzungslücke siehe STROBEL 1988, 445 ff.

⁶² Ebd. 447.

⁶³ SCHALLES 1995, 385.

⁶⁴ GALSTERER 1999 (Anm. 61) 264.

⁶⁵ G. PRECHT, Die Gründung der Colonia Ulpia Traiana. Umbau oder Neubau. In: E.-L. Schwandner/K. Rheidt, *Macht der Architektur – Architektur der Macht*. Koll. Berlin 2002. Diskussionen Arch. Bauforsch. 8 (Mainz 2004) 291–298 hier 298.

⁶⁶ Ebd. 296.

⁶⁷ B. SCHMIDT, Ein dendrochronologischer Befund zum Bau der Stadtmauer der Colonia Ulpia Traiana. *Bonner Jahrb.* 187, 1987, 495–503.

⁶⁸ Zur Erbauung des so genannten Hafentempels: M. TRUNK, Römische Tempel in den Rhein- und westlichen Donauprovinzen. Ein Beitrag zur architekturgeschichtlichen Einordnung römischer Sakralbauten in Augst. *Forsch. Augst* 14 (Augst 1991) 236. – Zum Forum zusammenfassend PRECHT 1999, 224.

⁶⁹ CIL XIII 8036.

⁷⁰ N. ZIELING, Das Stadtbad der Colonia Ulpia Traiana. *Arch. Rheinland* 1993, 64–67 hier 66.

⁷¹ G. PRECHT, Die Capitolsinsula der CUT. Untersuchung zur Einordnung eines älteren Grabungsbefundes. In: *Xantener Ber.* 6 (Köln 1995) 323–342 hier 328; PRECHT 1999, 224.

⁷² Zuletzt H.-J. SCHALLES, Städte im Rheinland: das Beispiel Xanten. In: L. Wamser (Hrsg.), *Die Römer zwischen Alpen und Nordmeer. Zivilisatorisches Erbe einer europäischen Militärmacht*. Ausstellungskat. Rosenheim (Mainz 2000) 104–107 hier 107.

⁷³ C. KLAGES/B. LIESEN, Silberschätze des 3. Jahrhunderts aus Xanten. 12. In: RIECHE/SCHALLES/ZELLE 2002, 239–253 hier 247 f.

⁷⁴ K. H. LENZ, Archäologische Zeugnisse zum Untergang der Colonia Ulpia Traiana (Xanten) und zur dortigen spätantiken Befestigung. In: Th. Fischer/G. Precht/J. Tejral (Hrsg.), *Germanen beiderseits des spätantiken Limes*. Spisy Arch. Ústavu AV ČR Brno 14. Mat. X. Internat. Symposiums „Grundprobleme d. frühgeschichtl. Entw. im nördl. Mitteldonaugebiet“ Xanten 2.–6.12.1997 (Brno 1999) 99–114 hier 109; LENZ 2006, 104.



5 Plan der Colonia Ulpia Traiana und der spätantiken Befestigung (Stand 2003).

sprochen⁷⁵. Seiner Meinung nach ging damit ebenso eine Namenswandlung zu *Tricensimae* einher. Dieser literarisch überlieferte Name leitet sich von der Ordinalzahl der 30. Legion ab.

In der Spätantike entstand innerhalb der ehemaligen Stadt eine Ummauerung (Abb. 5)⁷⁶. Sie schloss die neun zentralen Insulae der ehemaligen CUT ein und orientierte sich am coloniazeitlichen Stra-

⁷⁵ C. BRIDGER, Das spätantike Xanten – eine Bestandsaufnahme. In: H. Beck/D. Geuenich/H. Steuer, *Kontinuität und Diskontinuität*. RGA Ergbd. 35 (Berlin 2003) 12–36 hier 23.

⁷⁶ CH. B. RÜGER, Die spätromische Großfestung in der Colonia Ulpia Traiana. *Bonner Jahrb.* 179, 1979, 499–524; C. BRIDGER/F. SIEGMUND, Die Xantener Stiftsimmunität. Grabungsgeschichte und Überlegungen zur Siedlungstopographie. In: *Beiträge zur Archäologie des Rheinlandes*. Rhein. Ausgr. 27 (Köln 1987) 63–134 hier 90 ff.; TH. OTTEN/S. RISTOW, Xanten in der Spätantike. In: MÜLLER/SCHALLES/ZIELING 2008, 549–582.

ßenraster. Rüger hielt für das Ende der spätantiken Festung aufgrund der Auswertung des Münzspektrums und der literarischen Quellen das Datum 352 n. Chr. für wahrscheinlich⁷⁷. Zu späteren Münzen als denen in der von Rüger publizierten Münzreihe genannten haben sich Clive Bridger und Frank Siegmund sowie zuletzt Thomas Otten und Sebastian Ristow geäußert⁷⁸. Sie leiten aus den Funden

der Zeit nach der Mitte des 4. Jahrhunderts einen Verbleib der Restbevölkerung bis zum Beginn des 5. Jahrhunderts ab.

Zusammenfassend kann die Siedlungsgeschichte in sechs Perioden eingeteilt werden, die das chronologische Grundgerüst für eine Auswertung der Graffiti bilden⁷⁹:

Periode V1 (~5 v. Chr. bis ~20 n. Chr.) – Gründungsphase der Vorgängersiedlung

Periode V2 (~20 n. Chr. bis ~70 n. Chr.) – Ausbau der Vorcoloniasiedlung

Periode V3 (~70 bis ~98) – Vorcoloniasiedlung bis Gründung CUT

Periode C1 (~98/99 bis ~200) – Gründung und Ausbau der CUT

Periode C2 (~200 bis ~275) – Entwickelte Stadt bis zum Ende der CUT

Periode S1 (~275 bis um 400) – Spätantike befestigte Stadt

⁷⁷ RÜGER 1979 (Anm. 76) 520ff.

⁷⁸ BRIDGER/SIEGMUND 1987 (Anm. 76) 90ff.; C. BRIDGER, Forschungsgeschichtliche Betrachtungen zur spätantiken und frühmittelalterlichen Besiedlung in Xanten. In: PRECHT/SCHALLES 1989, 179–190 hier 180ff.; BRIDGER 2003 (Anm. 75) 24; OTTEN/RISTOW 2008 (Anm. 76).

⁷⁹ Vgl. die Phaseneinteilung der Vorcoloniaperioden auf Insula 37: LEIH 2001, 18ff. – Zu den Bauperioden von Insula 39: KRAUS 1999, 142 Tab. 1.

Forschungsgeschichte

Ausgrabungen in der Colonia Ulpia Traiana

Das Interesse an der Erforschung des römischen Xantens setzte in der Zeit des Humanismus ein. Stephanus Vinandius Pighius (1520–1604) und der Pfarrer Hermann Ewich (1601–1673) gehörten zu den Wegbereitern der archäologischen Erforschung Xantens⁸⁰. Intensive Nachforschungen betrieb auch der Notar Philipp Houben (1767–1855) in der Zeit zwischen 1819 und 1844. Er ließ etwa 1500 Gräber in der Umgebung Xantens ausgraben⁸¹. Außerdem führte er Untersuchungen im Bereich des Kapitols durch⁸². Die Ausgrabungen Houbens galten keineswegs einer wissenschaftlichen Erforschung der antiken Gräberfelder der Koloniestadt, sondern waren auf das Auffinden besonders ästhetischer Fundstücke ausgerichtet.

Weitere Ausgrabungen unternahm der Niederrheinische Altertumsverein seit seiner Gründung 1877⁸³. Bei Sondagen fanden 1879 Mitglieder des Vereins die großen Stadtthermen, welche in den nachfolgenden Jahren teilweise freigelegt wurden⁸⁴. Die Tätigkeit des Vereins dauerte bis 1920, als das Recht, Ausgrabungen vorzunehmen, an das damalige Provinzialmuseum Bonn überging⁸⁵. Die archäologischen Maßnahmen können eher als Suchschnitte charakterisiert werden und hatten wenig mit ei-

ner großflächigen und systematischen Aufdeckung archäologischer Strukturen zu tun. Dementsprechend eingeschränkt blieb der Kenntnisstand über die römische Stadt.

Von 1934 bis 1937 fanden wieder größere Ausgrabungen statt, bei denen das Amphitheater, Teile des Kapitols, Bereiche der vorcoloniazeitlichen Siedlung und ein Teilstück des Hafenkais ergraben wurden⁸⁶. Eine ausführliche Vorlage der Grabungsbefunde aus der so genannten Kernsiedlung fand, unterbrochen durch den 2. Weltkrieg, erst 1952 durch von Petrikovits statt⁸⁷. Für die damalige Zeit waren seine Ausgrabungen ausgesprochen fortschrittlich. So wurden im Bereich des Hafentempels mit seiner komplexen Stratigrafie die Strukturen bis zum ungestörten Boden erforscht und in mehreren Plana ausgegraben, wobei die Schichten soweit wie möglich berücksichtigt worden sind.

Nach dem 2. Weltkrieg wurden größere Flächen im Westen der CUT zur Bebauung eines Gewerbegebietes ausgewiesen, was umfangreiche Ausgrabungen in den 1950er und 60er Jahren zur Folge hatte. Diese Grabungen wurden von der Rheinischen Bodendenkmalpflege Bonn, später von einer neu gegründeten Außenstelle durchgeführt⁸⁸. In dieser Zeit gelang es, die Thermen, den so genannten Verwaltungspalast und die Wohnviertel auf Insula 12, 19, 20 und 27 aufzudecken. Bei diesen Ausgrabungen wurde viel-

⁸⁰ M. MÜLLER/H.-J. SCHALLES/N. ZIELING, Forschungsgeschichte. In: MÜLLER/SCHALLES/ZIELING 2008, 1–20.

⁸¹ C. BRIDGER, Zur Forschungsgeschichte der römerzeitlichen Gräber in Xanten. In: Xantener Ber. 6 (Köln 1995) 429–448.

⁸² H.-J. SCHALLES, Die „alte Burg“ bei Philipp Houben und die Randbebauung der Capitolsinsula der CUT. In: Xantener Ber. 6 (Köln 1995) 371–377.

⁸³ Abriss der Aktivitäten des Niederrheinischen Altertumsvereins bei STEINER 1911, 10 ff. – Zur Geschichte des Niederrheinischen Altertumsvereins: J. ROSEN, Zur Geschichte des Niederrheinischen Altertumsvereins Xanten. In: PRECHT/SCHALLES 1989, 275–305.

⁸⁴ N. ZIELING, 110 Jahre Erforschung der großen Thermenanlage in der Colonia Ulpia Traiana. In: PRECHT/SCHALLES 1989, 287–292 hier 287.

⁸⁵ ROSEN 1989 (Anm. 83) 281 f.

⁸⁶ Zur Forschungsgeschichte in der NS-Zeit: ST. KRAUS, Geschichte, Mythos und Politik. Xantener archäologische Forschung im Interessenstreit der NS-Zeit. In: Xantener Ber. 5 (Köln 1994) 267–289.

⁸⁷ VON PETRIKOVITS 1952, 41 ff.

⁸⁸ G. PRECHT, Der Archäologische Park Xanten – Konzeption und Realisation. In: G. Ulbert/G. Weber, Konservierte Geschichte? Antike Bauten und ihre Erhaltung (Stuttgart 1985) 82–98 hier 83.

fach kaum bis zum ungestörten Boden gegraben. Meist wurden nur ein bis zwei Plana angelegt, um die coloniazeitlichen Baustrukturen aufzudecken. Dadurch blieben die vorcoloniazeitlichen Befunde weitgehend unberührt.

Im Zuge der Einrichtung des Archäologischen Parks fanden in den 1970er Jahren weitere Ausgrabungen mit dem Ziel statt, das Straßensystem und die Stadtmauer zu erforschen. Die Aktivitäten konzentrierten sich nun auf den östlichen Abschnitt der CUT⁸⁹. Seit Eröffnung des Archäologischen Parks im Jahr 1977 wurden weitere wichtige Stadtbereiche untersucht. Dazu zählen Forum, Kapitäl, Thermen, die Herberge auf Insula 38, Handwerks- und Wohnbereiche auf Insula 39 und 34. Ab den 1990er Jahren verbesserte man die Ausgrabungstechnik. Statt nach Plana wurden die Befunde nun nach natürlichen Schichten ergraben. Dies hat eine verbesserte Differenzierung vor allem der vorcoloniazeitlichen Horizonte mit sich gebracht.

Insgesamt ist bislang etwa ein Fünftel der römischen Stadtfläche aufgedeckt und wissenschaftlich dokumentiert⁹⁰. Mit der raschen Ausgrabungstätigkeit konnte die wissenschaftliche Aufarbeitung nicht Schritt halten. So sind nur von wenigen Stadtbereichen die Befunde ausführlich vorgelegt. Dazu zählen die Ausgrabungen der 1980er und 90er Jahre von Insula 39, die Kerstin Kraus und Martin Vollmer-König eingehend bearbeitet haben⁹¹. Das umfangreiche Fundmaterial von dort ist noch nicht vorgelegt worden. Auch die Grabungen auf Insula 38 der 1970er und 80er Jahre liegen in publizierter Form vor⁹². Aus den dortigen Herbergsthermen ist zumindest die Feinkeramik vollständig publiziert⁹³. Die Befunde des 1964, 1973 und 1974 ergrabenen Matronenheiligtums auf Insula 20 wurden von Yasmine Freigang veröffentlicht, wobei nur eine Auswahl an Funden vorgelegt wurde⁹⁴. Die übrige Bebauung auf Insula 20

blieb unberücksichtigt. Von Insula 37 im Bereich des Hafentempels hat Jutta Zerres die Grabungsbefunde und ausgewählte Funde der 1970er und 80er Jahre in einer Dissertation an der Universität Köln aufgearbeitet⁹⁵. Die Baubefunde des Handwerkerviertels auf Insula 27, die 1967–1969 ausgegraben wurden, hat Gabriele Althaus im Rahmen einer Magisterarbeit behandelt⁹⁶. Die Studie bezog sich allerdings nur auf die coloniazeitlichen Baustrukturen.

Zusammenfassend ist der Bearbeitungsstand der verschiedenen Ausgrabungen so unterschiedlich, dass man gewisse Lücken akzeptieren muss. Daraus resultiert, dass das Bild der vorcoloniazeitlichen Siedlung noch immer diffus und lückenhaft ist. Ein besserer Kenntnisstand kann für die Siedlungsstruktur der *Colonia Ulpia Traiana* konstatiert werden. Hier sind zumindest zwölf Insula in großen Teilen bekannt. Die spätantike Befestigung ist zwar in ihrer Ausdehnung erfasst, über die Innenbebauung gibt es aber fast keine Kenntnis. Dies hängt allerdings auch mit dem Verlust der obersten Kulturschichten durch den jahrhundertelangen Ackerbau zusammen.

Graffiti aus der Colonia Ulpia Traiana

Den ersten Beleg für ein Graffito auf Keramik aus Xanten nennt Houben in seiner Beschreibung der Altertumssammlung im Jahr 1839⁹⁷. Hier wird das Graffito eines gewissen Agilis erwähnt. Nach Houbens Tod wurde seine Sammlung versteigert und in alle Welt verstreut⁹⁸. Das schlecht verkäufliche Tongeschirr wurde, wie Paul Steiner berichtet, für 5 Groschen schubkarrenweise bei Xantener Bürgern abgesetzt⁹⁹. Der Verbleib des erwähnten Graffitos ist daher unbekannt.

Otto Hirschfeld, Karl Zangemeister und Oscar Bohn publizierten 1901 und 1906 in zwei Faszikeln

⁸⁹ Zusammenfassend ebd. 85 ff.

⁹⁰ Hierzu N. ZIELING, Betrachtungen zur Befundsituation auf dem Gelände der Colonia Ulpia Traiana. In: Xantener Ber. 14 (Xanten 2006) 3–10 hier 6 Abb. 3.

⁹¹ KRAUS 1999, 1 ff.; VOLLMER-KÖNIG 1995, 9 ff.

⁹² BRIDGER 1989, 1 ff.; GODDARD 1996, 11 ff.

⁹³ KRAUS 1992, 11 ff. – Die Vorlage der übrigen Funde ist durch E. Mittag geplant.

⁹⁴ FREIGANG 1995, 139 ff.

⁹⁵ J. ZERRES, Die Ausgrabungen von 1979/80 beim Hafentempel (Insula 37) der Colonia Ulpia Traiana (im Druck).

⁹⁶ G. A.-M. ALTHAUS, Insula 27 der Colonia Ulpia Traiana bei Xanten. Befund und Auswertung. Unveröff. Magisterarbeit Univ. Münster (1988).

⁹⁷ F. FIEDLER/PH. HOUBEN, Denkmäler von Castra Vetera und Colonia Ulpia Traiana in Ph. Houben's Antiquarium zu Xanten (Wesel 1839) 54.

⁹⁸ STEINER 1911, 8 f.

⁹⁹ Ebd. 9.

des dritten Teilbandes des 13. Bandes des „Corpus Inscriptionum Latinarum“ (CIL) Graffiti aus Xanten. Ihnen waren nur 14 Ritzinschriften aus Xanten bekannt, wobei die Graffiti aus Vetera I und der CUT zusammengefasst sind¹⁰⁰.

Insgesamt 38 Graffiti legte Steiner 1911 in einem Katalog der Funde des Niederrheinischen Altertumsvereins vor¹⁰¹. Die Vorlage umfasst auch die im CIL veröffentlichten Graffiti aus Xanten. Die Ritzinschriften aus der CUT sind in diesem Katalog mit einem vorangestellten „C“ von denen aus Vetera I zu unterscheiden. Außerdem gibt er die Fundstelle des entsprechenden Stückes an. Dies kann auf einer Karte nachvollzogen werden, so dass es gelingt, den Fundort einiger Ritzinschriften zu rekonstruieren. Abgebildet werden die Stücke im Text und auf zwei Tafeln in Umzeichnungen im Maßstab 1:1. Die Katalogisierung der Funde war zur damaligen Zeit vorbildlich.

Brigitte Galsterer-Kröll und Lothar Bakker publizierten 1975 in ihrem Werk über die Graffiti des Rheinischen Landesmuseums Bonn auch Ritzinschriften aus Vetera I und aus dem Bereich der CUT¹⁰². Den Fundstoff aus der *Colonia Ulpia Traiana* schätzte Galsterer-Kröll wie folgt ein¹⁰³: „Aus Vetera z. B. kennen wir aus zwei Jahrzehnten 75 Graffiti, aus der ebenfalls gut gegrabenen Colonia Ulpia Traiana aus rund zwei Jahrhunderten 18! Würde man unterstellen, daß die Sitte, Gefäße zu beschreiben oder als seinen Besitz irgendwie zu markieren, beim Militär und bei der Zivilbevölkerung gleichermaßen verbreitet war, so müsste man in der CVT rund 750 Graffiti erwarten, ...“. Sie bemerkte freilich, dass die Aufnahme nur solche Stücke umfasste, die in den Inventarbüchern des Museums eingetragen waren¹⁰⁴.

In den nachfolgenden Jahren wurden Graffiti immer wieder im Zusammenhang mit Keramikvorlagen publiziert. Beispielsweise erschienen sie in der Publikation zur Feinkeramik der Herbergsthermen, wo sie unter der Liste der Töpferstempel aufge-

führt wurden¹⁰⁵. Meist blieben sie unaufgelöst und unkommentiert. Eine Ausnahme bildet die Katalogbeschreibung eines Graffitos aus den Grabungen des „kleinen Hafentores“¹⁰⁶. Neben einer Beschreibung der Ritztechnik des Graffitos wird auch eine Interpretation der eingeritzten Zahlenangabe gegeben.

Insgesamt sind bislang nur wenige Graffiti aus dem Areal der CUT bekannt geworden. Sie wurden meist in Materialpublikationen veröffentlicht, wo sie nicht als spezielle Quellengattung ausgewertet wurden. Auf der Basis dieser Quellen ist es kaum möglich, einen Überblick über die Graffiti aus dem Areal der CUT zu gewinnen. Ziel ist es daher, den Charakter der Graffiti im Areal der *Colonia Ulpia Traiana* aufgrund der 1062 hier vorgelegten Gefäße zu untersuchen.

Graffiti auf Keramik in den nordwestlichen Provinzen des römischen Reiches

Eine erste systematische Erfassung von Graffiti auf Keramik erfolgte im Rahmen des Corpus Inscriptionum Latinarum. Dort wurden die Ritzinschriften auf Keramik seit dem Ende des 19. Jahrhunderts unter dem „Instrumentum Domesticum“ publiziert¹⁰⁷. Den Kleininschriften der Provinzen *Gallia Belgica*, *Germania Inferior* und *Superior* ist der dritte Teilband des CIL XIII gewidmet. Die Graffiti auf Keramik sind dort nach Gefäßformen wie z. B. *amphorae*, *vasa gallica ornata* oder *vasa potoria* sortiert. Weiterhin werden die Ritzungen nach vor und nach dem Brand des Gefäßes angebrachten unterschieden. Innerhalb dieser Kategorien werden die Inschriften weiter nach verschiedenem Inhalt aufgeteilt, wie z. B. *tituli notabiliores*, *nomina* oder *numeri*. Die einzelnen Ritzinschriften werden in Druckschrift umgesetzt; nur in einigen Fällen erscheinen sie als Umzeichnung. Zwar werden Angaben zur Herkunft der Graffiti gemacht, allerdings wird der archäologische Kontext, aus dem die Stücke stammen, nicht aufgeführt.

¹⁰⁰ CIL XIII 10003,1; 10003,21; 10003,53; 10003,125c; 10003,136a; 10016,27; 10017,95bb; 10017,344; 10017,376b; 10017,387; 10017,559b; 10017,624; 10017,700; 10017,866.

¹⁰¹ STEINER 1911, 1 ff.

¹⁰² Aus Vetera I: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 144 ff. G. Nr. 430–505. – Aus Xanten innerhalb und außerhalb der CUT: ebd. 159 ff. G. Nr. 506–523.

¹⁰³ Ebd. 7.

¹⁰⁴ Ebd. 6 f.

¹⁰⁵ KRAUS 1992, 69 ff.

¹⁰⁶ GEYER 1999, 166 Nr. 13.

¹⁰⁷ Zur Übersicht der erschienenen CIL-Bände u. a. mit Graffiti auf Keramik siehe SCHMIDT 2004, 133 ff.

Die Tradition des CIL setzen weitere, neuere Corpora fort, wie z. B. die „Roman Inscriptions of Britain“ (RIB). Während der erste Teil des RIB die Steininschriften beinhaltet, sind im zweiten die Kleininschriften des *instrumentum domesticum* zusammengefasst. In drei Faszikeln werden die Graffiti auf Amphoren, Terra Sigillata und sonstiger Keramik vorgelegt¹⁰⁸. Inhaltlich werden sie in verschiedene Klassen unterteilt, wie z. B. „Indications of Contents“, „Numerals“ oder „Military Graffiti“. In einführenden Kapiteln finden sich nicht nur Erläuterungen zu den unterschiedlichen Inschriftengruppen, sondern auch tabellarische Zusammenstellungen beispielsweise zu Namen, Abkürzungen, Fundorten, Gefäßwaren und Paläographie. Ein Fortschritt im Vergleich zum CIL liegt hier in der durchgehend zeichnerischen Darstellung der Graffiti, aber auch in der genaueren Beschreibung der Fundumstände der Keramik. Dabei wird auch angegeben, ob die Keramik beispielsweise unstratifiziert ist oder gar aus einem bestimmten Befund stammt. Insgesamt wird das Material dem Leser gut aufbereitet präsentiert.

Eine systematische Erschließung der Kleininschriften Österreichs plant Manfred Hainzmann¹⁰⁹. Die Grundlage bildet eine Datenbank, zu der es gedruckte Registerbände und einen Indexband gibt. Es handelt sich um eine reine Datenerfassung ohne Kommentar und Auswertung. Eine zeichnerische Dokumentation der Inschriften ist noch nicht veröffentlicht. Dem Werk liegt eine wesentlich differenziertere Unterscheidung der einzelnen Inschriftenträger und Inschriftenklassen zugrunde, die weit über die Einteilungen des CIL hinausgeht. Der archäologische Kontext der Graffiti wird allerdings nicht beschrieben.

Fortlaufende Editionen von Graffiti auf Keramik bieten die regelmäßigen Zusammenstellungen in der „Année épigraphique“ (AE) und der „Britannia, a Journal of Romano-British and Kindred Studies“. Weiterhin sind Literaturhinweise auf Graffiti im „Guide de

l'épigraphiste“ zu finden, zu dem im Internet jährlich Supplemente veröffentlicht werden¹¹⁰.

Neben den genannten Materialvorlagen gibt es weitere Publikationen, die sich speziell mit den Graffiti auf Keramik eines Fundortes beschäftigen. Als ein Meilenstein in der Erforschung der Graffiti können die Untersuchungen von Frédéric Hermet aus dem Jahr 1934 bezeichnet werden¹¹¹. Er stellte erstmals die bekannten Töpfereigravuren aus La Graufesenque, dem Zentrum der südgalischen Terra Sigillata-Produktion, vor. Bei diesen Graffiti handelt es sich um betriebsinterne Abrechnungen, die auf ungebrannte Teller geschrieben und später im Ofen mit der übrigen Keramik gebrannt wurden. Hermet analysierte die Töpfereigravuren nach Inhalt, Namen der Töpfer und Gefäße, Anzahl der produzierten Formen, Sprache und Datierung der Graffiti. Auf den Tafeln seines Werkes werden die Ritzungen als Fotografien abgebildet, neben denen eine Umschrift des Textes steht. Eine neuere Bearbeitung verdanken wir Robert Marichal aus dem Jahr 1988. Er behandelt die Graffiti umfassend nach Schrift, Inhalt und Sprache¹¹².

Die Töpfereigravuren aus La Graufesenque bilden nicht nur eine wichtige Quelle zu epigraphischen und philologischen Untersuchungen, sie sind auch für das Verständnis antiker Töpferverträge und Produktionsabläufe von herausragender Bedeutung¹¹³. Weitere Töpfereigravuren liegen mittlerweile auch aus Chémery-Faulquemont vor¹¹⁴.

Die meist knappen Graffiti auf Keramik wurden lange Zeit vernachlässigt. Es ist der Verdienst von Galsterer-Kröll und Bakker, die Graffiti auf Gefäßen in den Blickpunkt der Forschung gerückt zu haben. Sie publizierten 1975 eine Studie zu den Ritzungen auf Keramik aus dem Rheinischen Landesmuseum Bonn¹¹⁵. Die Arbeit versucht erstmals, archäologische und epigraphische Gesichtspunkte miteinander zu verbinden. Im ersten Teil untersucht Galsterer-Kröll die Graffiti unter epigraphischen Gesichtspunkten¹¹⁶,

¹⁰⁸ RIB II 6–8.

¹⁰⁹ TENOR A I 1–5.

¹¹⁰ F. BÉRARD u. a., Guide de l'épigraphiste. Bibliographie choisie des épigraphies antiques et médiévales (Paris 2000) 1ff.

¹¹¹ F. HERMET, La Graufesenque (Condatomagus). I. Vases sigillés – II. Graffites. Text- u. Tafelbd. (Paris 1934) 289ff.

¹¹² MARICHAL 1988, 21ff.

¹¹³ Zuletzt G. FÜLLE, Die Organisation der Terra sigillata-Herstellung in La Graufesenque. Die Töpfergraffiti. Münster. Beitr. Ant. Handelsgesch. 19,2, 2000, 62–99.

¹¹⁴ B. HOERNER/M. SCHOLZ, „Töpferrechnungen“ aus der Sigillata-Töpferei von Chémery-Faulquemont (Lothringen, Dép. Moselle). Germania 70, 2000, 39–75

¹¹⁵ Zu den Fundorten: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 8.

¹¹⁶ Ebd. 3ff.

im zweiten Teil steuert Bakker eine Bestimmung des keramischen Trägers und eine kürzere Auswertung bei¹¹⁷. Über den Befundzusammenhang werden keine Aussagen gemacht. Trotz der Selektion des Materials ist diese Publikation nach wie vor ein oft zitiertes Werk bei der Vorlage von Graffiti.

Im Jahr 1983 legte Galsterer die Graffiti aus Haltern vor¹¹⁸. Die Ritzinschriften werden als onomastische Quelle zum augusteischen Militär, zu Fragen der Herkunft der Soldaten und der Schriftlichkeit der Graffiti-Schreiber herangezogen¹¹⁹. Gleichzeitig zeigt die Verfasserin Grenzen und Möglichkeiten der Auswertung von Graffiti auf. Der keramische Träger wird in dieser Studie nicht ausgewertet. Durch die Veröffentlichung von Siegmund von Schnurbein wird dies zumindest für die glatte Terra Sigillata abgedeckt¹²⁰. Galsterer stellte weiterhin Überlegungen zur Verbreitung der Graffiti im Lagerareal von Haltern an und berührte damit erstmals die Thematik der Graffiti im Befundzusammenhang¹²¹. Sie stieß dabei allerdings an Grenzen, weil eine Diskussion des Auftretens der Graffiti im Befund nicht geführt wurde.

1999 erschien die Studie über die Ritzinschriften auf Keramik aus dem antiken *Nida*, Vorort der *civitas Taunensium*, dem heutigen Frankfurt am Main-Heddernheim. Die dort publizierten Graffiti stammten größtenteils aus Privatsammlungen¹²². Ziel des Verfassers war es, anhand des eingeritzten Namensgutes Aussagen über die Zusammensetzung der Bevölkerung des antiken *Nida* zu gewinnen¹²³. Neben onomastischen Untersuchungen widmet sich Markus Scholz erstmals eingehend der Funktion und Anbringung von Graffiti auf den Gefäßen. Aufgrund

der Herkunft des Materials konnten keine Befundzusammenhänge ausgewertet werden.

Eine weitere Monografie ist 2003 über Ritzinschriften im Gebiet der Aulerker in Nordfrankreich erschienen. Die Graffiti stammen dort aus verschiedenen Grabungen und Sammlungen vor allem aus Le Mans¹²⁴. Hier wird die Verteilung der Graffiti auf den unterschiedlichen Warengattungen und Gefäßformen untersucht¹²⁵. Weiterhin werden kurze Auswertungen zu Namen, Abkürzungen, Maßangaben und alphabetischen Graffiti vorgestellt sowie die Buchstabenformen analysiert¹²⁶. Im Katalog erscheinen die Graffiti nach Fundorten und weiter nach Inschriftenklassen gegliedert. Sie werden in Umzeichnungen dargestellt und in manchen Fällen durch ein aussagekräftiges Foto ergänzt. Die Systematik der Erfassung lässt kaum Wünsche offen; nur der archäologische Kontext der Stücke wird nicht behandelt.

Neben den zuvor genannten Studien, die sich ausschließlich mit der Erfassung und Auswertung von Graffiti beschäftigen, finden wir Ritzinschriften auch in archäologischen Grabungspublikationen verschiedener Fundorte¹²⁷. Diese liefern mitunter wertvolle Informationen für eine Beschäftigung mit der Materialgattung Graffito. Gleiches gilt für spezielle Materialpublikationen, wie z. B. zu den Amphoren von Augst/Kaiseraugst¹²⁸.

Darüber hinaus sind die Ritzinschriften auch Gegenstand der Forschung zur lateinischen Schriftlichkeit in den Provinzen. Hierbei geht es um die Frage der Verbreitung der lateinischen Sprache unter der Provinzbevölkerung, der Fähigkeit, Lesen und Schreiben zu können, bis hin zum Alphabetismus¹²⁹. Dies

¹¹⁷ Ebd. 181 ff.

¹¹⁸ GALSTERER 1983, 1 ff.

¹¹⁹ Ebd. 1.

¹²⁰ Zur Beschreibung der Gefäße und Stempel: VON SCHNURBEIN 1982, 24 ff.

¹²¹ Ebd. 134 ff.; GALSTERER 1983, 18 ff.

¹²² SCHOLZ 1999, 14 f.

¹²³ Ebd. 43 f.

¹²⁴ GUILLIER/THAURÉ 2003, 11 f.

¹²⁵ Ebd. 12 ff.

¹²⁶ Ebd. 17 ff.

¹²⁷ Z. B. Chur: HOCHULI-GYSEL u. a. 1986 u. 1991.

¹²⁸ MARTIN-KILCHER 1987 u. 1994.

¹²⁹ Grundlegend W. V. HARRIS, *Ancient Literacy* (Cambridge 1989) 1 ff. – Weiterführend A. K. BOWMAN, *Literacy in the Roman Empire: mass and mode*. In: M. Beard u. a., *Literacy in the Roman World*. *Journal Roman Arch. Suppl.* 3 (Ann Arbor 1991) 119–131; A. E. HANSON, *Ancient illiteracy*. Ebd. 159–198; A. K. BOWMAN, *The Roman imperial army: letters and literacy on the northern frontier*. In: Ders./G. Woolf, *Literacy and power in the ancient world* (Cambridge 1994) 109–125; RÜGER 1998, 357 ff.; G. WOOLF, *How the Latin West was won*. In: A. E. Cooley (Hrsg.), *Becoming Roman, writing Latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West*. *Journal Roman Arch. Suppl.* 48 (Portsmouth 2002) 181–188.

berührt die komplexe Thematik der Romanisation der Bevölkerung in den römischen Provinzen.

Jeremy Evans legte im Jahr 1987 einen Aufsatz zur Verbreitung von „basic literacy“ anhand der Kartierung von Graffiti auf Keramik vor¹³⁰. Dazu teilte er die römische Provinz Britannia in neun Regionen auf, in denen er jeweils, unterschieden nach Siedlungstyp, die Anzahl der Ritzinschriften auf Keramik untersuchte. Weiterhin bietet er dem Leser eine Aufgliederung der Graffiti nach Inhalt innerhalb der verschiedenen Siedlungsformen¹³¹. Es war der erste Versuch, auf Basis einer statistischen Auswertung von Graffito-Anzahlen zu einer Einschätzung von Schriftlichkeit in einer Provinz zu gelangen.

Weitere Studien zu Fragen der Schriftlichkeit unter Berücksichtigung des *instrumentum domesticum* verdanken wir u. a. William V. Harris sowie Marilynne Raybould¹³². In ihrer Arbeit geht es um die Schriftlichkeit der römischen Provinz Britannia. Dabei untersucht sie sowohl Steininschriften als auch die Kleininschriften des *instrumentum domesticum* in verschiedenen Bereichen des Alltags, wie z. B. Religion, Berufsleben, Sepulkralbereich oder privates Leben. Ihre systematische Betrachtung erlaubt es, Ziel und Zweck der Inschriften in den verschiedenen Bereichen der römischen Gesellschaft Britanniens besser zu verstehen. Gleichzeitig werden aber auch die Grenzen der Aussagekraft dieser sehr unterschiedlichen epigraphischen Materialien deutlich.

Auch in Deutschland befassten sich in den letzten Jahren mehrere Studien mit dem Thema Schriftlichkeit¹³³. Eine umfassende Arbeit, wie sie Raybould für Britannien vorgelegt hat, vermisst man allerdings für die germanischen Provinzen. Das steigende In-

teresse am Thema Schriftkultur zeigte sich auch in der Ausstellung „Geritzt und Entziffert“ aus dem Jahr 2004¹³⁴. Die Kleininschriften wurden hier als Zeugnisse einer hochentwickelten, römischen Schriftkultur dargestellt, die letztlich Basis unserer heutigen Gesellschaft ist.

Abschließend sei auf eine im Jahr 2007 erschienene, bemerkenswerte Arbeit von J. Theodore Peña hingewiesen¹³⁵. In dieser Studie wird untersucht, wie in der Antike römische Keramik gebraucht wurde. Dazu werden Amphoren, *dolia*, Koch- und Tafelgeschirr unter Heranziehung archäologischer, epigraphischer, literarischer und ethnographischer Quellen analysiert. Auch die Graffiti werden miteinbezogen¹³⁶. Auf Basis der herangezogenen Quellen wird der „Lebenslauf“ römischer Keramik wie Produktion, Vertrieb, primäre Benutzung, Wiederbenutzung, Instandhaltung, Recycling, Entsorgung und Wiedergewinnung erörtert. Diese umfassende Studie ist bislang ohne Vergleich und kann als neue Diskussionsgrundlage zur Funktion von römischer Keramik und ihrem Auftreten im archäologischen Kontext dienen.

Zusammenfassend war das Forschungsinteresse zunächst primär auf den epigraphischen Inhalt der Graffiti ausgerichtet. Dementsprechend wurde die Beschreibung des keramischen Trägers oft knapp und allgemein gehalten. In den letzten Jahrzehnten wurde die Bedeutung des Gefäßes für die Interpretation der Ritzinschrift erkannt, so dass Keramik und Graffito gleichermaßen untersucht wurden. Der archäologische Befundzusammenhang, aus dem die beschriftete Keramik stammt, wurde hingegen bislang vernachlässigt und ist erst jüngst in den Fokus der Forschung gerückt¹³⁷. Ziel einer modernen Bearbeitung von Graffiti muss es daher sein, Inschrift, Keramik und archäologischen Kontext zu analysieren.

¹³⁰ EVANS 1987, 191 ff.

¹³¹ Ebd. 200 ff.

¹³² W. V. HARRIS, *Instrumentum domesticum and Roman Literacy*. In: *Acta Colloquii Epigraphici Latini*. Coll. Helsinki 1991. Comment. Humanarum Litt. 104 (Helsinki 1995) 19–27; RAYBOULD 1999, 1 ff.

¹³³ RÜGER 1998, 357 ff.; SCHOLZ 1999, 27 ff.; H. GALSTERER, *Das Militär als Träger der lateinischen Sprach- und Schriftkultur*. In: H. von Hesberg (Hrsg.), *Das Militär als Kulturträger in römischer Zeit* (Köln 1999) 37–50 hier 47 f.; T. BECHERT, *Zur Verbreitung von Schriftlichkeit durch das römische Militär – Gefäßgraffiti aus Asciburgium*. In: *Die Macht der Schrift. 5000 Jahre Medien und ihre Wirkung*. Ausstellungskat. (Duisburg 2001) 44–45 hier 44.

¹³⁴ REUTER/SCHOLZ 2004.

¹³⁵ PEÑA 2007, 1 ff.

¹³⁶ Ebd. 130 f.

¹³⁷ Vgl. G. FÉRET/R. SYLVESTRE, *Les graffiti sur céramique d'Augusta Raurica*. *Forsch. Augst* 40 (Augst 2008). – Die Ergebnisse dieser Arbeit konnten hier nicht mehr berücksichtigt werden. Eine Rezension durch den Verfasser in der Zeitschrift „Gnomon“ ist in Vorbereitung.

Fragestellungen

Durch die vielfältige und unterschiedliche Aussagekraft der Graffiti lassen sich verschiedene Fragestellungen formulieren, die archäologische, historische, namenkundliche, sprachwissenschaftliche sowie kulturelle Themenkomplexe ansprechen. Sie sind eine Synthese aus den bisherigen Forschungsansätzen. Das Material aus dem Bereich der *Colonia Ulpia Traiana* soll nach folgenden Fragestellungen untersucht werden:

- Welche Warengattungen von Keramik aus dem Bereich der CUT tragen Graffiti?
- Auf welchen Gefäßformen finden sich Ritzinschriften?
- Welche Arten von Graffiti kommen auf den Gefäßen vor?
- Wie sind die Ritzinschriften im Hinblick auf die Funktion der Gefäße zu interpretieren?

Die ersten Fragen betreffen den keramischen Träger der Graffiti. Die verschiedenartige Funktion der Gefäße führt *a priori* zur Annahme, dass es Unterschiede in der Einritzung von Graffiti gegeben haben muss. Dazu müssen die Gefäße zunächst nach archäologischen Gesichtspunkten kategorisiert und ausgewertet werden. Danach wird die epigraphische Information der Graffiti herangezogen. Im Idealfall ergänzen sich beide Informationsebenen, sodass Aussagen zur Funktion der Gefäße getroffen werden können.

- Welche Informationen ergeben sich zu Fragen der Bevölkerungsstruktur und der Entwicklung der römischen Stadt?
- Welchen Beitrag zur Onomastik der Einwohner können die Graffiti leisten?

Die eingeritzten Personennamen eignen sich für Untersuchungen der Bevölkerung und Onomastik der Vorcoloniasiedlung und der CUT. Dabei erlaubt die Datierung des keramischen Schriftträgers eine chronologische Differenzierung des Namensmaterials.

Bei dessen Betrachtung muss auch auf die aktuelle Diskussion um die zivile oder militärische Nutzung der Vorcoloniasiedlung eingegangen werden.

- Wie kann man die Gefäße mit Graffiti im Befundzusammenhang bewerten?

Auf Basis der Befunde aus dem Bereich der CUT kann das Vorkommen von Graffiti im archäologischen Kontext erörtert werden. Dabei wird es nicht nur um eine Einordnung der Keramik in den Befundzusammenhang gehen, sondern um eine entsprechende Bewertung des Auftretens von Keramik. Erst dies eröffnet die Möglichkeit, Graffiti im archäologischen Kontext einschätzen zu können.

- Welche Ergebnisse liefert eine statistische Auswertung des Materials?

Viele weiterführende Untersuchungen gründen auf einer statistischen Bewertung der Graffitzahlen. Dabei ist zunächst zu erörtern, wie das Material überhaupt statistisch ausgewertet und verglichen werden kann. Im zweiten Schritt können dann die Häufigkeit von Graffiti berechnet und die Ergebnisse für Fragen zur Anbringung von Graffiti verwertet werden.

- Wie ist der Charakter der Graffiti im regionalen und überregionalen Vergleich mit anderen Fundorten zu bewerten?

Das Graffitematerial anderer ziviler Fundplätze kann mit dem aus der CUT verglichen werden. Es wird auf Unterschiede im Bestand der Graffiti von zivilen Siedlungen und militärischen Anlagen einzugehen sein.

- Welche Aussagen lassen sich anhand des Materials zu Sprachverhältnissen, Latinisierung und Grad des Schriftgebrauchs treffen?

Zunächst muss geklärt werden, welchen Informationsgehalt die Graffiti zu dem Thema beitragen können. Dann kann das Material in die Schrift- und Sprachkultur der *Colonia Ulpia Traiana* eingeordnet werden.

Insgesamt werden für die Beantwortung der Fragen sowohl epigraphische als auch archäologische Arbeitsmethoden angewandt. Eine philologische und

etymologische Untersuchung des Inschriftenmaterials kann aufgrund des archäologischen Arbeitsansatzes nicht geleistet werden.

Herkunft und Zusammensetzung des Materials

Das Arbeitsgebiet umfasst das Gelände *intra muros* der CUT, einen kleinen Bereich vor dem Nordtor und den östlich vor der Stadtmauer liegenden ehemaligen Hafen. Aufgenommen wurden Gefäße mit Graffiti aus den Magazinbeständen des LVR-Archäologischen Parks Xanten sowie des LVR-LandesMuseum Bonn. Dort werden die Funde der Grabungen aus den Jahren vor 1958 aufbewahrt. Das Fundmaterial der späteren Ausgrabungen lagert in den Magazinen des LVR-Archäologischen Parks Xanten.

Für die Recherche in den Magazinen des LVR-Archäologischen Parks Xanten wurden zunächst solche Ritzinschriften gesichtet, die auf den Fundzetteln der Grabungen verzeichnet waren. Weitere sind in einer im LVR-Archäologischen Park Xanten vorhandenen von Ursula Heimberg erstellten Kartei erfasst. Gut fünfhundert Graffiti waren durch die Fundzettel und die Kartei recherchierbar. Bei Sichtungen im Magazin wurde aber deutlich, dass nicht alle Ritzinschriften auf den Fundzetteln und in der Kartei enthalten waren.

Die Menge der Objekte im Magazin liegt nach Schätzungen bei ca. 7,5 Millionen¹³⁸. Dies ist eine Anzahl, die kaum in einem vertretbaren Zeitrahmen von einer Einzelperson komplett durchgesehen werden kann. Daher ging es darum, neben den auf den Fundzetteln erwähnten Stücken durch gezielte Stichproben weitere Graffiti aufzufinden, um eine repräsentative Übersicht über den Zeitraum der Besiedlung und die bislang ergrabenen Stadtareale zu erhalten.

Zur Untersuchung von Graffiti im vorcoloniazeitlichen Kontext wurde das Fundmaterial von Insula 15 komplett gesichtet (Abb. 6,1). Dort wurde ein vorcoloniazeitlicher Spitzgraben mit Holz-Erde-Mauer nachgewiesen¹³⁹. Komplette aufgenommen wurden auch Funde aus den Schnitten 76/29 und 93/16, die zu den Abfallschichten einer vorcoloniazeitlichen Töpferei gehörten (Abb. 6,2)¹⁴⁰. Weiterhin konnte der Bestand durch Funde aus den Grabungen im Bereich des „Hafentempels“ auf Insula 37 ergänzt werden, wo Graffiti aus gut stratifizierten, vorcoloniazeitlichen Schichtenfolgen vorliegen (Abb. 6,3). Hier war allerdings nur ein Teil der Graffiti gut zugänglich¹⁴¹. In den Katalog mit eingegangen sind ferner Graffiti aus den Grabungen des Kapitols und des Forums Insula 25/26 (Abb. 6,4), die aus einer noch unpublizierten Fundaufnahme stammen¹⁴². Dies betrifft allerdings nur die neueren Grabungen seit den 1990er Jahren, die älteren Funde wurden nicht erfasst. Im Bereich von Insula 25 und 26 ist eine mehrphasige vorcoloniazeitliche Bebauung nachgewiesen¹⁴³. Weiterhin konnten die wenigen Graffiti aus den Bestattungen des 1. Jahrhunderts unter der späteren CUT vollständig aufgenommen werden (Abb. 6,5)¹⁴⁴.

Für die Beurteilung von Graffiti innerhalb der coloniazeitlichen Wohnbebauung wurde das Fundmaterial von Insula 39 untersucht, wo die Befunde durch Vollmer-König und zuletzt durch Kraus ausführlich publiziert vorliegen (Abb. 6,6)¹⁴⁵. Komplette aufgenommen wurde das Material der Ausgrabungen von Insula 34 Jahre 1999–2002, die vom Verfasser

¹³⁸ Laut Bestandsliste für die Versicherung.

¹³⁹ Zuletzt S. LEIH, Ein Kastell der Vorcoloniazeit auf dem Gelände der späteren Colonia Ulpia Traiana (Insula 15). In: MÜLLER/SCHALLES/ZIELING 2008, 109–115; LEIH 2002, 149 ff.

¹⁴⁰ B. LIESEN, Töpfereischutt des 1. Jahrhunderts n. Chr. aus dem Bereich der Colonia Ulpia Traiana (Schnitt 76/20). Xantener Ber. 4 (Köln 1994) 12 ff. – Der Töpfereiabfall des Schnittes 93/16 wird derzeit von U. Boelicke bearbeitet.

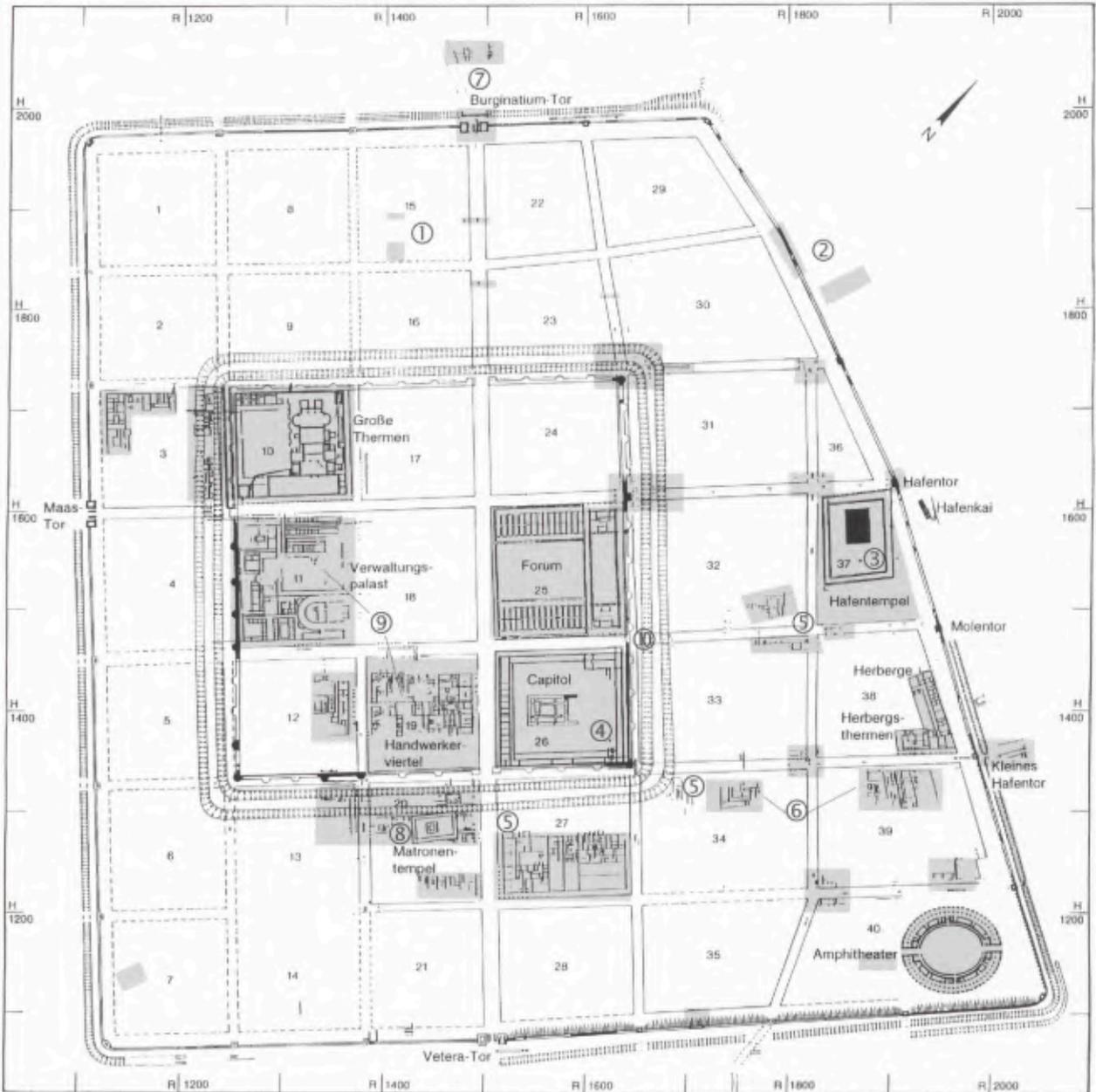
¹⁴¹ Mein Dank gilt J. Zerres für die Erlaubnis, die Graffiti aus ihrer Kölner Dissertation aufnehmen zu dürfen.

¹⁴² B. Liesen sei an dieser Stelle nochmals gedankt.

¹⁴³ PRECHT 1999, 213 ff.; PRECHT, Großbauten 1999 (Anm. 52) 106 f.; PRECHT 2001, 37 ff.

¹⁴⁴ U. Danzeglocke stellte die Graffiti freundlicherweise zur Verfügung.

¹⁴⁵ VOLLMER-KÖNIG 1995, 9 ff.; KRAUS 1999, 34 ff.



6 Plan der Colonia Ulpia Traiana. Die grau hinterlegten Flächen markieren die Bereiche, aus denen die hier vorgelegten Graffiti stammen.

zeitweise selbst betreut wurden¹⁴⁶. Um das Auftreten der Graffiti in der vorstädtischen Bebauung genauer bewerten zu können, wurde Fundmaterial aus den Grabungen nördlich des so genannten Burginatum-

tores ausschnitthaft gesichtet (Abb. 6,7)¹⁴⁷. Nochmals durchgesehen wurden die Keramikbestände der Altgrabungen von Insula 20 (Abb. 6,8). Dort bestand innerhalb der privaten Bebauung ein gallo-römischer

¹⁴⁶ A. LEY, Colonia Ulpia Traiana – Zur Baustruktur auf Insula 34. In: RIECHE/SCHALLES/ZELLE 2002, 163–183 163 ff.

¹⁴⁷ M. ZELLE in: B. Jansen/Ch. Schreiter/M. Zelle (Hrsg.), Die römischen Wandmalereien aus dem Stadtgebiet der Colonia Ulpia Traiana. I. Die Funde aus den Privatbauten. Xantener Ber. 11 (Mainz 2001) 231 f.

Umgangstempel¹⁴⁸. Bedingt zugänglich war das Material der Herberge und der Herbergsthermen auf Insula 38. Die Feinkeramik der Herbergsthermen ist von Kraus umfassend vorgelegt worden¹⁴⁹. Die übrige Keramik befand sich noch in Bearbeitung und war nur teilweise zugänglich¹⁵⁰.

Die spätantike Siedlungsperiode konnte durch Stichproben auf Insula 11 und 19 abgedeckt werden (Abb. 6,9). Diese Areale lagen innerhalb der spätantiken Festung. Aus einer Kanalfüllung in Schnitt 82/06 sind weitere spätantike Funde bekannt, die ebenfalls untersucht wurden, aber keine Graffiti geliefert haben (Abb. 6,10)¹⁵¹.

Das Material der übrigen Insulae 3, 4, 10, 11, 25, 26 und 40 konnte nur stichprobenartig herangezogen werden, da hier zum Zeitpunkt der Aufnahme noch keine abschließende Fundbearbeitung stattgefunden hatte. Die Erfassung stützte sich dort auf die Fundzettel.

Zusätzlich wurde der Materialbestand an Graffiti auf Amphoren durch die Arbeiten der CEIPAC-Gruppe von der Universität Barcelona unter Leitung von J. Remesal Rodríguez bereichert. Sie hat freundlicherweise ihr Material zur Verfügung gestellt. Außerdem wurden 30 Graffiti der Grabungen von 1934–37 im Landesmuseum Bonn aufgenommen. Sie waren in einem dort aufbewahrten, ungedruckten Manuskript von Catherine Johns erwähnt. Weiterhin wurde das Material durch noch auffindbare Stücke aus der Sammlung des Niederrheinischen Altertumsvereins ergänzt. Die Materialaufnahme wurde 2005 abgeschlossen.

In dieser Arbeit wird kein Gesamtkorpus der Graffiti aus dem Bereich der CUT präsentiert, sondern ein Materialquerschnitt aus Stichproben, der als repräsentativ für das Auftreten von Graffiti im Areal der *Colonia Ulpia Traiana* angesehen wird. Durch die intensive und systematische Suche gelang es, die Anzahl der Graffiti gegenüber der von den Fundzetteln bekannten Zahl zu verdoppeln.

¹⁴⁸ FREIGANG 1995, 139ff.

¹⁴⁹ KRAUS 1992, 11ff.

¹⁵⁰ Mein Dank gilt Frau E. Mittag für verschiedene Hinweise auf Stücke mit Graffiti.

¹⁵¹ D. VON DETTEN, Die Kapitolsgrabung 1982 in der CUT. In: *Colonia Ulpia Traiana*. 6. Arbeitsber. zu den Grabungen u. Rekonstruktionen (Köln 1984) 32–35 hier 33.

System der Erfassung

Die formulierten Fragestellungen erfordern ein Aufnahmesystem, welches das Fundmaterial unter drei verschiedenen Gesichtspunkten erschließt:

1. Der keramische Träger
2. Der archäologische Kontext
3. Das Graffito

Die Aufnahme der Gefäße richtet sich nach formalen Kriterien, wie sie für die archäologische Beschreibung von Keramik gängig sind¹⁵². Zunächst erfolgt die Ansprache der Warengattung, dann werden die Objekte nach Form und Typ eingeteilt¹⁵³. Die typologische Klassifizierung dient gleichzeitig einer zeitlichen Einordnung des keramischen Trägers, der so in das verwendete Chronologiesystem der Siedlungsperioden eingepasst wird¹⁵⁴. Weiterhin sind Stempelung, Maße und Gebrauchsspuren sowie der Erhaltungsgrad der Gefäße erfasst.

Die Einordnung der Gefäße in den archäologischen Befund erfolgt vorwiegend auf Basis bereits aufgearbeiteter und veröffentlichter Ausgrabungen. In einigen Fällen wurde der Befundzusammenhang anhand der unpublizierten Grabungsdokumentation der Abteilung Bodendenkmalpflege des LVR-Archäologischen Parks Xanten recherchiert. Die Befundangaben auf den Fundzetteln bedürfen mitunter umfangreicher Korrekturen. Aus diesem Grund wurde im Katalog generell auf eine Wiedergabe der

Befundbeschreibungen der Fundzettel verzichtet; nur die recherchierten Befundangaben sind erwähnt.

Bei der Mehrzahl der Gefäße kann der Fundpunkt innerhalb des Untersuchungsgebietes genau angegeben werden. Hierzu werden die modernen Bezeichnungen der *Insulae* oder Stadtbereiche verwendet. Sofern die Objekte aus Straßenschnitten stammen, werden die angrenzenden *Insulae* aufgeführt.

Die Datierung des Befundes wird in das hier verwendete Chronologiesystem der Siedlungsperioden eingepasst. Da die Keramik häufig zur Befunddatierung herangezogen wird, besteht die Gefahr von Zirkelschlüssen. Es wurde daher geprüft, auf welchen Datierungsgrundlagen die zeitliche Einordnung des Grabungsbefundes erfolgt ist. In fraglichen Fällen wurde die Datierung offen gelassen.

Die Edition der Graffiti bedarf einer Darstellungsform, die das Erscheinungsbild, Lücken oder Abweichungen des Textes berücksichtigt. Hierzu werden die Inschriften nach den diakritischen Zeichen des Leidener Klammersystems dargestellt, welches allgemein in der lateinischen Epigraphik angewendet wird¹⁵⁵. Aus technischen Gründen werden allerdings Ligaturen entgegen den neueren Bestimmungen noch mit einem Bogen über den ligierten Buchstaben umgesetzt.

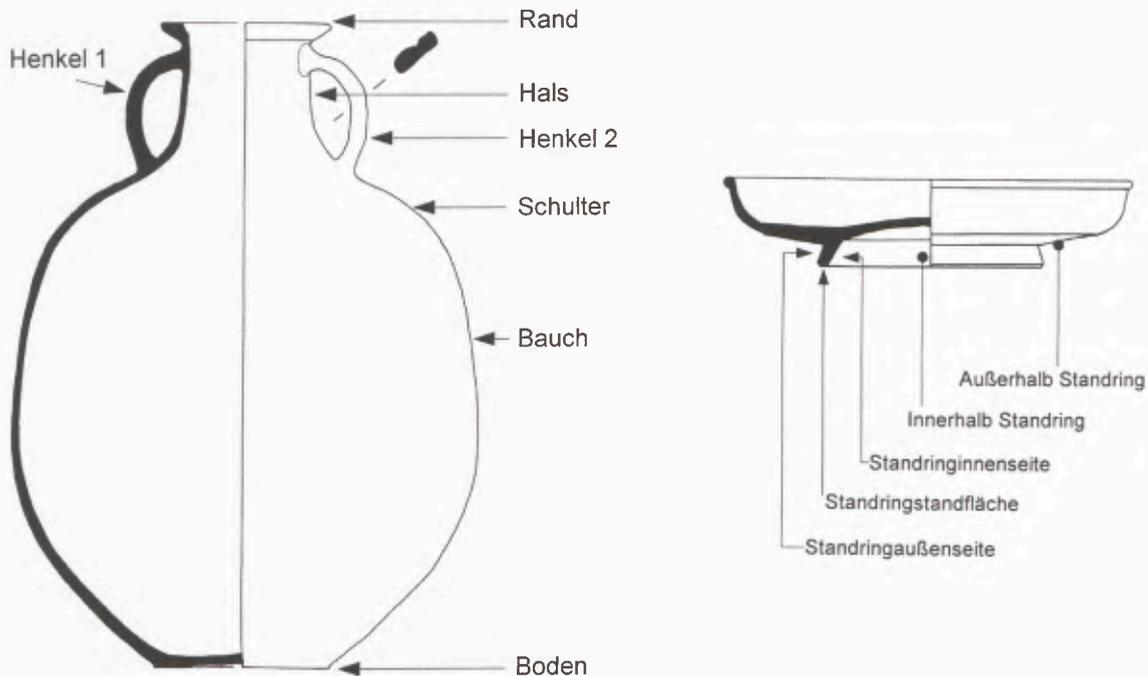
Die Gefäße können ein oder mehrere Graffiti aufweisen. Daher wird jedes Graffito auf dem Gefäß einzeln erfasst. Dies erlaubt eine konsequente sta-

¹⁵² H. VON PETRIKOVITS in: Ph. Filtzinger, *Novaesium V. Die römische Keramik aus dem Militärbereich von Novaesium (etwa 25 bis 50 n. Chr.)*. *Limesforsch.* 11 (Berlin 1972) 131 ff.

¹⁵³ Die zur typologischen Benennung verwendete Literatur ist im Literaturnachweis S. 137 gesondert aufgeführt.

¹⁵⁴ Zur Datierung der Keramikformen benutzte Werke: BAUDOUX 1996; BRIDGER 1999 (Anm. 59); EHMIG 2003; ETTLINGER u. a. 1990 (Anm. 153); J. K. HAALBOS, *Het grafveld van Nijmegen-Hatert. Beschrijving Verzamelingen Prov. Mus. G. M. Kam Nijmegen 11* (Nijmegen 1990); J. K. HAALBOS/A. KOSTER, *Marbled Wares from the Netherlands*. In: A. C. Anderson/A. S. Anderson (Hrsg.), *Roman Pottery Research in Britain and North-West Europe*. *BAR Internat. Ser.* 21 (Oxford 1981) 69–92.; HANEL 1995; F. HANUT, *Amphores et cruches-amphores régionales de Gaule Belgique et de Germanie inférieure*. In: M. Tuffreau-Libre/A. Jacques (Hrsg.), *La céramique en Gaule et en Bretagne romaines: Commerce, contacts et romanisation*. *Nord-Ouest Arch.* 12 (Berck-sur-Mer 2001) 19–38; HEIMBERG 1987; LIESEN, *Töpfereischutt 1994* (Anm. 140); MARTIN-KILCHER 1987 u. 1994; POLAK 2000; G. RASBACH, *Römerzeitliche Gräber aus Moers-Asberg, Kr. Wesel. Ausgrabung 1984 im nördlichen Gräberfeld. Funde Asciburgium 12* (Duisburg 1997); STUART 1962; VAN DER WERFF u. a. 1997; W. VANVINCKENROYE, *Gallo-Romeins aardewerk van Tongeren*. *Publ. Prov. Gallo-Romeins Mus.* 44 (Beringen 1991).

¹⁵⁵ Zu den derzeitigen Regeln *CIL II 5* (1998) 41 f.; vgl. ECK 1997 (Anm. 15) 110.



7 Stellen der Anbringung von Graffiti am Beispiel einer Amphore und eines Tellers.

tistische Auswertung. Durch eine unterschiedliche Nummerierung wird berücksichtigt, ob Graffiti zusammengehörig sind (1a, 1b, 1c etc.) oder von unterschiedlichen Schreibern stammen (1, 2, 3 etc.). Generell werden die Graffiti nach ihrer Anbringung in *ante* und *post cocturam* unterschieden. Außerdem werden technische Merkmale der Inschrift, die Position auf dem Gefäß, Ausrichtung der Schrift, Schriftform und -ausführung sowie die Reihenfolge erfasst, in der die Graffiti angebracht wurden (Abb. 7–8).

Dieser formalen Beschreibung des Graffitos folgt die Transkription der Inschrift und die Zuweisung zu bestimmten Klassen (Tab. 1)¹⁵⁶. Diese Klassifikation richtet sich nach der sachlichen Information des Graffitos, nicht nach der Interpretation. Beispielhaft werden Personennamen nicht gleich gesetzt mit Besitzerkennzeichen, wie es verschiedentlich praktiziert wurde¹⁵⁷. Stark fragmentierte Inschriften oder solche, bei denen die Lesung zu unsicher ist, bleiben unklassifiziert. Weiterhin wird vermerkt, ob

| | |
|-----|-------------------------|
| ABC | Inschrift steigend |
| ABC | Inschrift fallend |
| ABC | Normale Schreibrichtung |
| ABC | Inschrift kopfstehend |

8 Ausrichtung der Buchstaben eines Graffitos.

die Lesung einer Inschrift oder eines Zeichens sicher oder unsicher ist.

Die Abbildung der Graffiti auf den Tafeln erfolgt in Umzeichnungen. Die Graffiti wurden mittels einer aufgelegten Folie durchgezeichnet und abgerollt dargestellt. Von einer Zeichnung des gesamten Kera-

¹⁵⁶ Zu solchen Einteilungen TENOR A I 3, 8; BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 30ff.; F. G. RODRÍGUEZ MARTÍN/J. M. JEREZ LINDE, *Notas para la clasificación de los grafitos, sobre cerámica romana, procedentes de la cuenca media del Guadiana*. Bol. Inf. Asoc. Español Amigos Arqu. 35, 1995, 269–280 hier 269f.; SCHOLZ/DÜWEL 1998.

¹⁵⁷ Unter 'Indications of Ownership' aufgelistet in RIB II 7 (1995) 20ff.; später unter 'Personal Names' aufgeführt in RIB II 8 (1995) 64ff.

| Graffiti-Klassen | | |
|---------------------|----------------------|---------------------------|
| – Berufsbezeichnung | – Inhaltsangabe | – Personennamen |
| – Datumsangabe | – Kerben | – Personennamen/Abkürzung |
| – Einzelzeichen | – Kreuzzeichen | – Rasur |
| – Fecit-Inschrift | – Markierung | – Spruch |
| – Gewichtsangabe | – Militärbezeichnung | – Töpfernotiz |
| – Göttername | – Monogramm | – Zahlzeichen |
| – Hohlmaßangabe | – Ornament | – unklassifiziert |

Tab. 1 Klassifikation der Graffiti nach ihrem Inhalt.

mikfragmentes wurde Abstand genommen, da eine verzerrungsfreie Wiedergabe der Ritzinschrift auf der gebogenen Wandung der Keramik nicht möglich ist. Die Bruchkanten der Keramikfragmente sind als Begrenzungslinien der Ritzinschrift mit eingezeichnet. Bei der Zeichnung wurde auf sehr feine

und unscheinbare Spuren geachtet. Sie entstehen, wenn das Schreibgerät nicht tief in den Scherben gedrungen ist. Diese Spuren kommen selbst bei einer fotografischen Abbildung kaum zur Geltung. Für eine Verdeutlichung des Schreibvorganges sind sie jedoch von Bedeutung.

Schrift und Sprache

Auf den Graffiti gibt es zwei Schriftarten: Die eine ist die Kapitalschrift, die andere die „Ältere Römische Kursive“ oder „Majuskulkursive“¹⁵⁸. Bei der Kapitalschrift können die so genannte *Capitalis quadrata* und die *Capitalis rustica* unterschieden werden. Die *Capitalis quadrata* entspricht der Monumentalschrift, wie sie von den Steininschriften der römischen Kaiserzeit bekannt ist. Jedem Buchstaben ist dabei die Fläche eines Quadrates zugedacht. Dies kann je nach Gestalt des Buchstabens mehr oder weniger ausgefüllt sein. Bei einem O liegt also ein echter Kreis zugrunde; beim Buchstaben M sind Höhe und Breite gleich. Die *Capitalis rustica* besitzt eine gedrungenere Form. Hier haben die Buchstaben eine größere Höhe als Breite.

Die Ältere Römische Kursive begegnet in Briefen und Urkunden. Sie wird daher auch als „Alltagschrift“ bezeichnet¹⁵⁹. Sie entspricht den Anforderungen einer schnell zu schreibenden Handschrift. Das Aussehen der Schrift wird zum einen von der Schreibgeschwindigkeit und zum anderen von der Schriftart, dem Aufbau der Buchstaben, bestimmt. Charakteristisch für die Ältere Römische Kursive ist, dass die Buchstaben genau zwischen die obere und untere Begrenzung der Schreibzeile passen¹⁶⁰. Unter die Grundlinie oder über die Schreibzeile hinaus gezogene Buchstaben gibt es erst bei der späteren Minuskelschrift. Sofern dies bei der Älteren Römischen Kursive auftaucht, gehört es zu einer besonderen Ausschmückung der Buchstaben.

Vor dem Brand angebrachte Graffiti

Unter den vor dem Brand angebrachten Graffiti gibt es sowohl Inschriften in der *Capitalis quadrata* oder *rustica* als auch in der Älteren Römischen Kursive:

1. Graffiti in Kapitalschrift:

428.1 (Taf. 38); 431.1 (Taf. 39); 474.1 (Taf. 42); 536.1 (Taf. 48); 842.1 (Taf. 64); 883.1 (Taf. 69); 1011.1 (Taf. 76); 1056.1 (Taf. 77)

2. Graffiti in der Älteren Römischen Kursive:

548.1 (Taf. 48); 549.1 (Taf. 48); 665.1 (Taf. 55); 818.1 (Taf. 61); 832.1 (Taf. 63); 853.1 (Taf. 65); 846.1 (Taf. 64); 868.1 (Taf. 67); 914.1 (Taf. 72), 1059.1 (Taf. 77)

Emilio Rodríguez Almeida hat die Schriftzeichen der Älteren Römischen Kursive auf Amphoren des Typs Dressel 20 vorgestellt¹⁶¹. Hier finden sich auch Buchstaben der Graffiti von Amphoren dieses Typs aus Xanten. Bemerkenswert ist die schwungvolle Ausführung des Buchstabens S an den Zeilenenden einer Datumsangabe (846.1, Taf. 64). Dies erinnert etwa an die „Buchstaben-Schiffe“, die von den Wandgraffiti aus Pompeji bekannt sind¹⁶². Dort bildet die unter das Wort gezogene S-Linie den Rumpf des „Schiffes“.

¹⁵⁸ Zu den verschiedenen Schriftarten: F. STEFFENS, *Lateinische Paläographie* (Berlin 1929) 3 ff.; FOERSTER 1949, 99 ff.; MALLON 1952, 17 ff.; CAGNAT 1964, 4 ff.; F. DE LASALA 2001, *Esercizi di Paleografia latina* (Rom 2001) 11 ff.; BISCHOFF 2004, 78 ff.

¹⁵⁹ DE LASALA 2001 (Anm. 158) 27 ff.; BISCHOFF 2004, 85 ff. – Zu den unterschiedlichen Bezeichnungen der Älteren Römischen Kursive: S. HORNSHÖJ-MÖLLER, *Die Beziehungen zwischen der älteren und der jüngeren römischen Kursivschrift. Versuch einer kulturhistorischen Deutung*. *Aegyptus* 60, 1980, 161–223 hier 171.

¹⁶⁰ Zusammenfassend ebd. 168.

¹⁶¹ Zusammenstellung von Schrifttabellen: RODRÍGUEZ ALMEIDA 1984, 258 Abb. 93 u. 1989, 148 Abb. 15.

¹⁶² LANGNER 2001, 28 Taf. 1.

Der Buchstabe A in Kapitalschrift auf einem Siebgefäß (474.1, Taf. 42, Fototaf. 5) weist eine besondere Ausführung auf: Er ist am unteren Ende des linken Strichs mit einer Serife verziert¹⁶³. Von der üblichen Schreibweise des Buchstabens V weicht ebenso ein Graffito (1059.1, Taf. 77) auf einem *dolium* ab. Der Buchstabe wurde ohne abzusetzen in einem Zug geschrieben und hat daher ein u-förmiges Aussehen¹⁶⁴.

Zur Sprache der vor dem Brand angebrachten Graffiti kann Folgendes gesagt werden: Die Ritzinschriften wurden allesamt in lateinischer Sprache verfasst. Lediglich zwei griechische Namen, Aphroditus und Olympicus, sind von zwei eingeritzten Datumsangaben (846.1, Taf. 64; 853.1, Taf. 65, Fototaf. 7) auf Amphoren Dressel 20 zu nennen. Die beiden Namen sind allerdings latinisiert und in lateinischer Schrift wiedergegeben.

Eine vulgäre Abwandlung zeigt das Graffito [---]n**h**ami · servos · (549.1, Taf. 48, Fototaf. 6). Es handelt sich um die Nennung eines Sklaven. Erhalten ist nur noch der Namensrest des Patrons. Anstelle der Nennung von *servus* im Nominativ erscheint hier *servos*. Den gleichen Vulgarismus belegen Graffiti aus Pompeji¹⁶⁵.

Nach dem Brand angebrachte Graffiti

Unter den nach dem Brand angebrachten Graffiti begegnen sowohl Inschriften in Kapitalschrift als auch solche in der Älteren Römischen Kursive¹⁶⁶. Der Übergang zwischen beiden Schriftarten ist meistens fließend.

Eindeutig der Kapitalschrift sind einige Graffiti auf Schwerkeramik zuzuweisen¹⁶⁷. Sie bestehen aus einer Mischform von *Capitalis quadrata* und *rustica*. Die Graffiti bringen anschauliche Belege für

die Buchstaben A, B, C, D, E, F, I, L und V. Nur bei dem Buchstaben L sind zwei unterschiedliche Ausführungen feststellbar: Bei der einen Variante ist der Bodenstrich gerade eingeritzt, bei der anderen wird er leicht gebogen.

Einige in Kapitalschrift geschriebene Graffiti imitieren offensichtlich Steininschriften (847.1, Taf. 64; 891.1, Taf. 70; 1049.1, Taf. 76). Zusätzliche Schattenlinien und eine schwankende Breite der Strichstärke unterstützen den Eindruck, als hätten die Furchen, wie auf den Steindenkmälern, einen dreieckigen Querschnitt. Bei einem Graffito (847.1, Taf. 64, Abb. 9) fügte der Graveur sogar dreieckige Worttrenner hinzu. Auch eine farbige Hervorhebung der Schrift bleibt bei diesen Ritzinschriften gut vorstellbar. In den Vertiefungen der Graffiti aus Xanten ließen sich allerdings keine Farbreste nachweisen.

Durch ihre Ausführung erwecken diese Graffiti geradezu einen offiziellen Anschein. Hanel wollte sogar in einer Ritzinschrift aus Groß-Gerau die Nennung von Konsuln erkennen¹⁶⁸. Allerdings ist auch eine Hohlmaßangabe auf einer Ölamphore Dressel 20 aus Augst auf diese Weise gestaltet¹⁶⁹. Ebenso kommen abgekürzte Personennamen vor¹⁷⁰. Auch aus Mainz kennen wir derartige Graffiti auf Amphoren¹⁷¹.

Die Mehrzahl dieser Belege stammt von Amphoren der Form Dressel 20. Sie boten auf der Schulter genügend Fläche, um diese besonderen Graffiti einzuritzen. Bei ihnen wird deutlich, dass sich die Verfasser viel Mühe mit dem Einritzen der Buchstaben gegeben haben. Es lag anscheinend in ihrer Absicht, den Graffiti ein besonderes, monumentales Aussehen zu verleihen.

Neben den Graffiti in Kapitalbuchstaben begegnen wesentlich häufiger Ritzinschriften in der Älteren Römischen Kursive. Die Buchstaben zeigen verschiedene Ausführungen:

¹⁶³ Die gleiche Ausführung bei SCHOLZ 1999, 30.

¹⁶⁴ Das V wird sonst in zwei Strichen ausgeführt: MALLON 1952, 29.

¹⁶⁵ VÄÄNÄNEN 1959, 28f.

¹⁶⁶ Übersicht der Buchstabenformen s. u. Anhang (Tab. 34, S. 262f.).

¹⁶⁷ Kat. 821.1, Taf. 62; 838.1, Taf. 63; 847.1, Taf. 64; 867.1, Taf. 67; 884.1, Taf. 69; 891.1, Taf. 70; 1049.1, Taf. 76.

¹⁶⁸ N. HANEL, Amphorenstempel aus Groß-Gerau. Münster. Beitr. Ant. Handelsgesch. 13,2, 1994, 122–143, 141 f.

¹⁶⁹ MARTIN-KILCHER 1987, 170 GN 61.

¹⁷⁰ Eingeritzt auf der Außenseite eines Doliums: SCHOLZ 1999, 187 Nr. 330.

¹⁷¹ Dort ein abgekürzter Personennamen mit dreieckigen Worttrennern: EHMIG 2003, 74 Taf. 56,0191. – Ebenso der Rest eines Personennamens: ebd. Taf. 61,0139.



9 Graffito auf einer Amphore Dressel 20 in Kapitalschrift (847.1).



A: Der Buchstabe A liegt in verschiedenen Ausführungen vor. Der Kapitalschrift nahestehend ist die Ausprägung mit horizontalem Querstrich. Dieser kann auch ganz fehlen oder diagonal entweder an die linke oder rechte Haste des Buchstabens angefügt werden. In manchen Fällen steht er senkrecht und mittig des Zeichens. Die Ausführung mit links anliegendem, diagonalem Strich begegnet nur selten.



D: Der Buchstabe D kann aus einer Haste und einem Bogen zusammengesetzt sein. Es gibt aber auch eine Ausführung, bei welcher der Bogen durch mehrere Einzelstriche aufgebaut ist. Auch hier bereiteten die Rundungen den Schreibern offensichtlich Probleme. Die kursive Form des D ist unter den Graffiti aus dem Bereich der CUT nicht belegt, die Nachweise beschränken sich auf die Kapitalletterform¹⁷⁴.



B: Unter dem Buchstaben B können zwei Varianten festgestellt werden. Die eine entspricht der Kapitalform, wobei eine Darstellung der Rundungen meist vermieden wird. Stattdessen werden fünf Linien zum Zeichnen des Buchstabens verwendet. Die andere, kursive Form besitzt ein Aussehen, welches unserem heutigen Kleinbuchstaben b entspricht. Bei dieser Ausführung ist eine paläographische Besonderheit zu beobachten. Statt mit dem langen Strich den Bogen zu bilden, wie es sonst üblich ist, wird zunächst eine Haste gezogen und dann der Bogen rechtsseitig angesetzt¹⁷². In gleicher Schreibweise findet sich der Buchstabe auf den Schreiftafeln von Vindonissa und auf den Bleitafelchen von Bath¹⁷³. Der rechtsseitige Bogen kann auch zu einem Winkel abgewandelt werden.



E: Zwei Formen des E sind unter den Graffiti aus Xanten zu unterscheiden. Es handelt sich zum einen um den Buchstaben in Kapitalschrift und zum anderen um das zweistrichige E, bestehend aus zwei Hasten¹⁷⁵.



F: Bei diesem Buchstaben gibt es die Kapitalform und die kursive Variante. Beim kursiven F erscheint statt der Querstriche eine verkürzte senkrechte Haste¹⁷⁶.



C: Meist wird der Buchstabe C in zwei Zügen geschrieben. In einigen Fällen wird der obere Strich etwas verlängert, so dass er die nachfolgenden Buchstaben überdeckt. Zur Vermeidung der Rundung werden auch hier gerne die Striche winkelig aneinandergesetzt. Weiterhin gibt es eine Form, bei welcher der Buchstabe in einem Zug geschrieben wird.

¹⁷² Vgl. die Schreibweise bei MALLON 1952, 44 ff.; aus Haltern bei GALSTERER 1983, 54 f. Taf. 12, 189; 13, 204.

¹⁷³ M. A. SPEIDEL, Die römischen Schreiftafeln von Vindonissa. Veröff. Ges. Pro Vindonissa 12 (Brugg 1996) 32 Abb. 13. – In Bath erscheint die Form bereits unter der Neueren Römischen Kursive: R. S. O. TOMLIN in: B. Cunliffe (Hrsg.), The Temple of Sulis Minerva at Bath 2. The Finds From the Sacred Spring. Oxford Univ. Com. Arch. Monogr. 16 (Oxford 1988) 94.

¹⁷⁴ Beispiele für diese Form bieten MALLON 1952, 35 und MARRICHAL 1988, 28 D7.

¹⁷⁵ Zum zweistrichigen E auf Graffiti: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 17 ff.; GALSTERER 1983, 8 f.; E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 289; SCHOLZ 1999, 32.

¹⁷⁶ Zur kursiven Variante MALLON 1952, 72. – Vgl. auf Graffiti bei BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 19 F2.



G: Das G liegt in einem Zug ausgeführt vor. In einer anderen Variante wird es wie ein C geschrieben und dann eine Linie wie ein Komma angefügt.



O: Das O besitzt wenige Varianten. Der Buchstabe wird in der Regel aus zwei Bögen zusammengesetzt. Die Ausführung, bei welcher der rechte Strich gerade gezogen ist, liegt nicht vor¹⁷⁸.



H, I, K: Bei den Zeichen H, I und K begegnen ausschließlich die Formen der Capitalschrift. Zu I und K gibt es ohnehin keine kursiven Formen.



P: Der Buchstabe wird in zwei Zügen geschrieben oder in drei, wenn der Bogen winkelartig dargestellt wird. Zur kursiven Variante zählt, wenn der Bogen nur halb ausgeführt oder durch eine einfache schräge Linie ersetzt wird¹⁷⁹.



L: Der Buchstabe L zeigt viele unterschiedliche Varianten. Die Bodenlinie kann waagrecht ausgeführt sein oder diagonal an die Haste anschließen. Manchmal setzt der diagonale Strich nicht am unteren Ende der Haste, sondern im unteren Drittel an. Es gibt ebenso Formen, bei denen die Diagonallinie von der Haste losgelöst ist. Singulär bleibt die Erscheinung, bei der die waagrechte Bodenlinie durch einen Bogen ersetzt wird. Sie ist vergleichbar mit der Form des L, wie es bei den Kapitalbuchstaben festgestellt wurde. In der Regel ritzen die Schreiber den Buchstaben in zwei Zügen ein. Es gibt aber ebenso die Variante, bei der das L ohne abzusetzen durchgezogen wird.



Q: Das Q wird wie das O meist aus zwei Bögen gebildet, wobei der linksseitige Bogen zu dem Q-Strich verlängert wird. Daneben kommen Formen vor, bei denen der Strich nachträglich angesetzt wird. Die Rundungen dieses Buchstabens werden in einigen Fällen durch gerade Linien gebildet.



R: Der Buchstabe R wird entweder aus vier Linien zusammengesetzt oder, wie bei unserer heutigen Schreibweise, aus zwei Linien und einem Bogen. Bisweilen begegnet die kursive Form, bei der nur zwei Züge zur Vollendung des Buchstabens gemacht werden.



M, N: Bei diesen Buchstaben begegnen häufig gespreizte Formen. Dabei stehen die Anfangs- und End-Hasten nicht parallel zueinander. Die Formen des N und M aus drei oder vier Hasten, wie sie aus Pompeji bekannt sind, konnten unter den Graffiti aus dem Areal der CUT nicht nachgewiesen werden¹⁷⁷.

¹⁷⁷ Zu den Formen CAGNAT 1964, 7; MALLON 1952, 72.

¹⁷⁸ In dieser Form auf den Töpfergraffiti aus La Graufesenque bei MARICHAL 1988, 35 O6.

¹⁷⁹ MALLON 1952, 39. – Unter den Graffiti auf Keramik bei BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 24.



S: Entweder wird das S in zwei Zügen geschrieben oder mit drei geraden Linien gebildet. Die Schreibweise in einem Zug begegnet in Xanten eher selten.



T: Für den Buchstaben T gibt es keine kursive Form. Gelegentlich wird aber die senkrechte Haste mit einem Bogen nach rechts am unteren Ende verziert¹⁸⁰.



V: Beim Buchstaben V können zwei unterschiedliche Ausführungen erkannt werden. Die eine entspricht der Kapitalform, bei der anderen ist der linke Strich gerundet. In dieser Ausführung findet sich der Buchstabe auch unter den Graffiti im LVR-LandesMuseum Bonn¹⁸¹.



X, Y: Die Buchstaben entsprechen der Kapitalschrift. Das Y wird aus zwei Strichen geformt, wobei ein Strich nach unten verlängert wird.

Außer der Älteren Römischen Kursive kommen in Xanten Graffiti vor, die eine ganz eigenwillige Schriftgestaltung aufweisen. Dabei werden die Buchstaben mit Serifen oder Beistrichen versehen. Diese Schriftart wird hier unter einer eigenen Kategorie als elegante Majuskulkursive zusammengefasst.

Ein anschauliches Beispiel bietet das Graffito [---?]Veneri+[---?](1000.1, Taf. 75, Abb. 10). Es fällt durch die Anbringung von Zierstrichen am oberen Abschluss der Buchstaben auf. Zu einer besonderen Ausschmückung gehört ebenso die Verlängerung der Anfangshasten der Buchstaben R und N unter die Schreibzeile.

Unter den individuell gestalteten Buchstaben lassen sich zwei Formen von A nennen. Bei der einen Variante bilden Serifen die Füße des Buchstabens (277.1, Taf. 25). Bei der anderen Form handelt es sich um an beide Seiten angesetzte Diagonalstriche (487.1, Taf. 44). Eine schwungvolle Ausführung des Buchstabens L ist bei dem Graffito Valen[---](863.1, Taf. 67, Fototaf. 7) zu bemerken.

Bei diesen Buchstabenformen handelt es sich keineswegs um eine singuläre Erscheinung. So lassen sich ebenso Belege von anderen Fundorten anführen: Die geschwungene Verlängerung des Buchstabens L findet eine Entsprechung in der Besitzerinschrift *panna Balbi* aus Le Mans¹⁸². Von dort stammen auch Graffiti, bei denen die Buchstaben durch Beistriche kunstvoll verziert wurden¹⁸³. Aus Heddernheim kennen wir außerdem Graffiti, die Über- und Unterlängen aufweisen¹⁸⁴. Eine Schreibweise mit Unterlängen kann ebenso bereits bei Graffiti augusteischer Zeitstellung nachgewiesen werden¹⁸⁵.

Zu einer besonderen Schreibweise gehören weiterhin miteinander verbundene Buchstaben, die Ligaturen (Tab. 39). Sie begegnen, wenn auch nicht allzu häufig, in allen Perioden. Sie werden unter anderem bei der Schreibweise von Personennamen und einem Spruch verwendet¹⁸⁶. Auch die Gewichtsbezeichnung *testa pondo* wird oft abgekürzt und zu $\overline{\text{TP}}$ ligiert¹⁸⁷.

¹⁸⁰ Unter den Graffiti von La Graufesenque bei MARICHAL 1988, 39f. T4.

¹⁸¹ BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 28.

¹⁸² GUILLIER/THAURÉ 2003, 87 Nr. 53.

¹⁸³ Inhaltsangabe Amin(eum) ebd. 31 Nr. 2. – Siehe auch die Namen Attia ebd. 83f. Nr. 50. und Namur ebd. 141 Nr. 104.

¹⁸⁴ SCHOLZ 1999, 40f.

¹⁸⁵ Aus Haltern Graffito Norb(ani) mit verlängerter Anfangshaste beim N und R: GALSTERER 1983, 54f.; Taf. 12,189; 13,204.

¹⁸⁶ $\overline{\text{AN}}$ (290.1, Taf. 26; 410.1, 37); $\overline{\text{AV}}$ (257.1, Taf. 23, Fototaf. 3); $\overline{\text{CA}}$ (441.1, Taf. 40); $\overline{\text{MA}}$ (249.1, Taf. 23, Fototaf. 3); $\overline{\text{NP}}$ (323.1, Taf. 29); $\overline{\text{NT}}$ (225.1, Taf. 20); $\overline{\text{PR}}$ (151.1, Taf. 13); $\overline{\text{VR}}$ (41.1, Taf. 4); $\overline{\text{VT}}$ (27.1, Taf. 3, Fototaf. 1).

¹⁸⁷ Kat. 520.1, Taf. 47; 855.1, Taf. 65; 903.1, Taf. 71; 917.1, Taf. 73, Fototaf. 8.



10 Graffito in eleganter Majuskelskursive (1000.1).

Galsterer hat bei den Graffiti aus Haltern beobachtet, dass Ligaturen in augusteischer Zeit nur selten vorkommen¹⁸⁸. Belege für Ligaturen sind von den Graffiti aus Vetera I zu nennen¹⁸⁹. Es entsteht der Eindruck, dass sie auch in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts auftreten. Auch im 2. und 3. Jahrhundert sind Ligaturen noch gut nachweisbar, so dass ein zeitlicher Schwerpunkt ihrer Benutzung nicht erkennbar ist¹⁹⁰.

Die Verwendung von keltischen Schriftzeichen belegt die Inschrift [---]udci (96.1, Taf. 9, Fototaf. 2).

Der Personennamen enthält das so genannte Tau gallicum Θ . Der Buchstabe ist durch Inschriften aus Gallien und Britannien gut nachweisbar und leitet sich vom griechischen Theta ab¹⁹¹. Er begegnet ebenso auf den Töpfergraffiti aus La Graufesenque¹⁹².

In der Vergangenheit wurden die nach dem Brand eingeritzten Schriftzeichen auf Keramik mehrfach zusammengestellt und untersucht¹⁹³. Galsterer-Kröll hat 1975 die Graffiti aus dem Rheinischen Landesmuseum Bonn nach paläographischen Gesichtspunkten analysiert¹⁹⁴. Dabei stellte sie fest, dass sich

¹⁸⁸ GALSTERER 1983, 9.

¹⁸⁹ BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 144 ff. G. Nr. 430–432; 445.

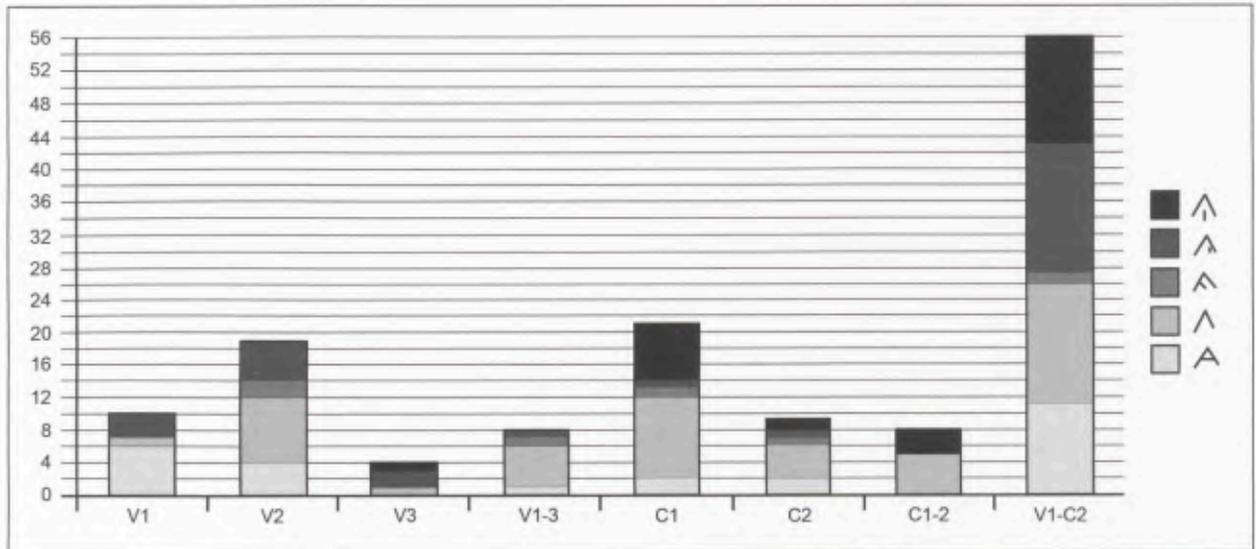
¹⁹⁰ SCHOLZ 1999, 41; vgl. die Ligaturen bei P. CIPRÉS, *Marcas y grafitos aparecidos en la Terra Sigillata Hispanica procedente del yacimiento romano de Arcaya (Álava)*. *Veleia* 1, 1984, 193–215 hier 197; *RIB* II 7 (1995) 12 Tab. 5; ebd. 8 (1995) 26 Tab. 4.

¹⁹¹ Zum Tau gallicum CAGNAT 1964, 14; EVANS 1967, 410 ff.; LAMBERT 2003, 93.

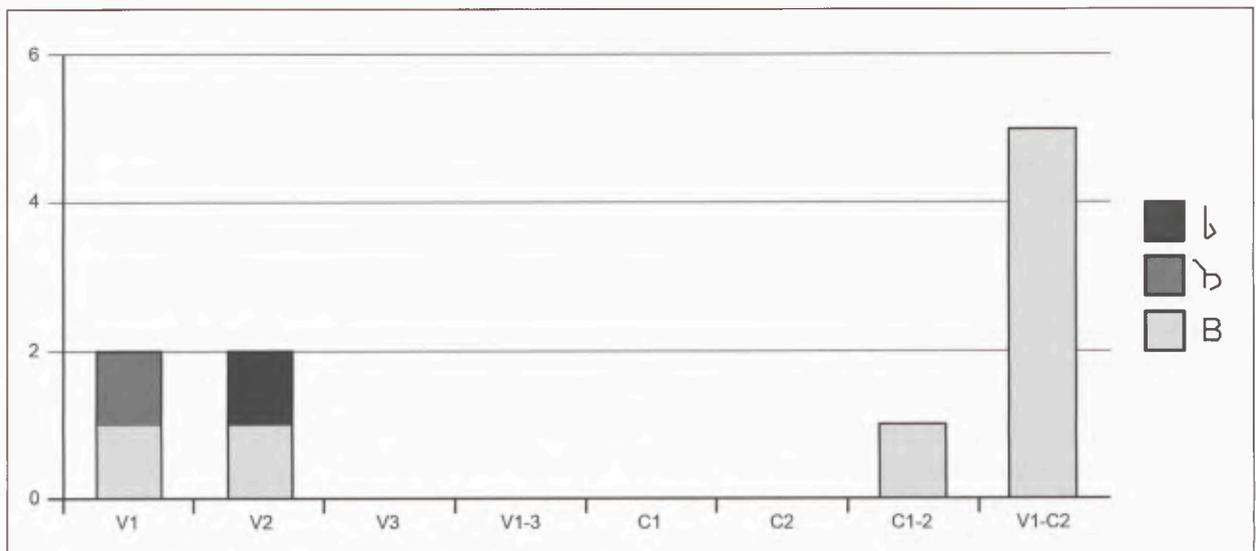
¹⁹² MARICHAL 1988, 41.

¹⁹³ BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 11 ff.; GALSTERER 1983, 7 ff.; MARICHAL 1988, 21 ff.; E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 285 ff.; LUGINBÜHL 1994, 96 f.; SCHOLZ 1999, 27 ff.; E. HERZOG in: H. BENDER/G. MOOSBAUER, *Das römische Donaukastell Schlögen in Oberösterreich. Die Funde aus den Grabungen 1957–1959, 1984 und die Altfunde*. *Passauer Universitätsschr. Arch.* 8 (Rahden/Westf. 2003) 240 ff.

¹⁹⁴ BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 11 ff.



11 Auftreten der unterschiedlichen Formen des Buchstabens A in den Graffiti aus den verschiedenen Siedlungsperioden der CUT.



12 Auftreten der unterschiedlichen Formen des Buchstabens B in den Graffiti aus den verschiedenen Siedlungsperioden der CUT.

besonders für die Formen von A, E und L eine zeitliche Entwicklung abzeichnet¹⁹⁵. Für die Graffiti aus Nida-Heddernheim konnte Scholz dies für die Buchstaben A, F, L und R aufzeigen¹⁹⁶.

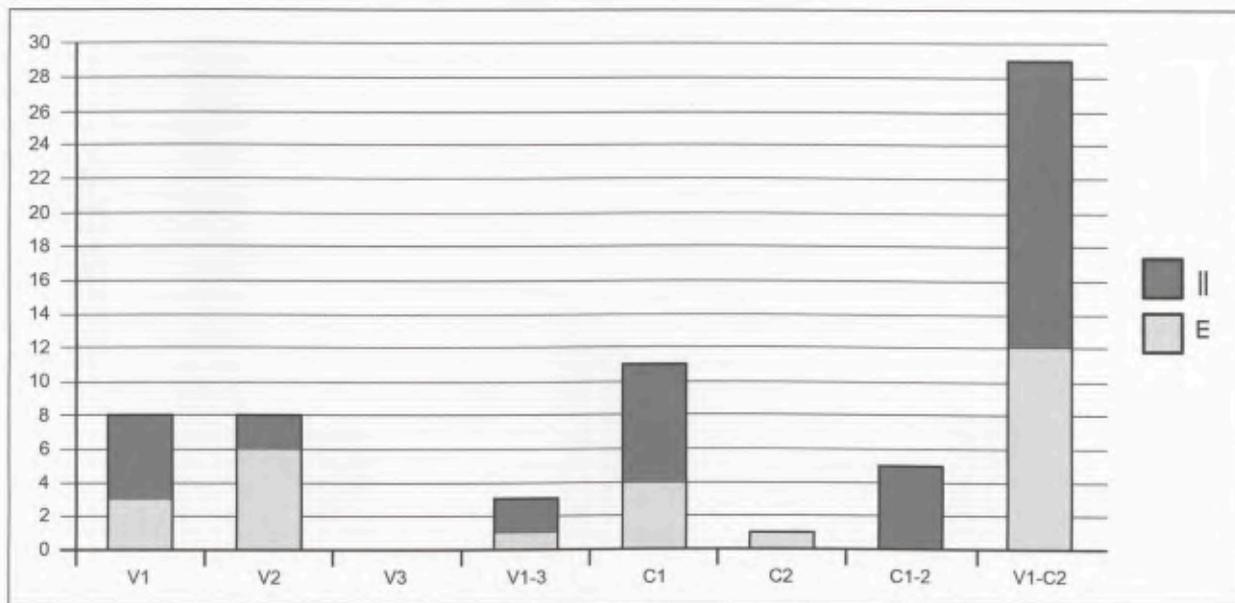
Um der Frage nachzugehen, inwiefern auch die Buchstabenformen der Graffiti aus Xanten eine zeit-

liche Entwicklung besitzen oder gar zu einer paläographischen Datierung der Ritzungen dienen können, werden die Buchstaben A, B, E, F und L näher untersucht. Zum einen zeigen diese Buchstaben deutlich unterschiedliche Varianten; zum anderen kommen sie vergleichsweise oft unter den Ritzinschriften vor.

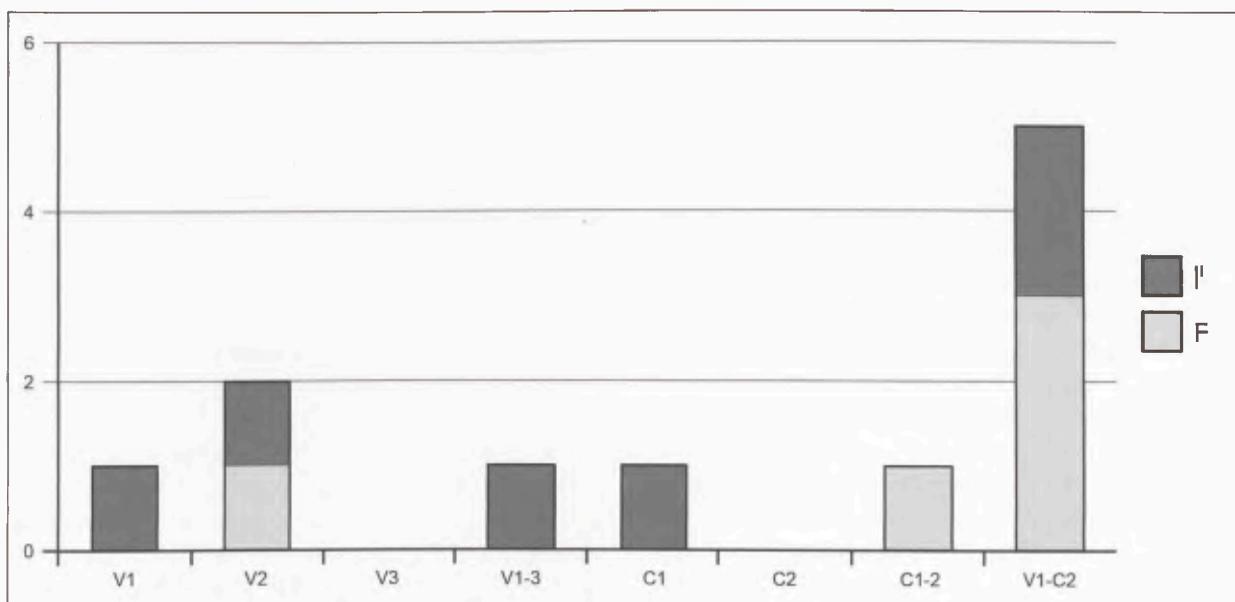
Das Vorkommen der einzelnen Formen des Buchstabens A in den verschiedenen Siedlungsperioden

¹⁹⁵ Ebd. 13 ff.

¹⁹⁶ SCHOLZ 1999, 29 ff.



13 Auftreten der unterschiedlichen Formen des Buchstabens E in den Graffiti aus den verschiedenen Siedlungsperioden der CUT.

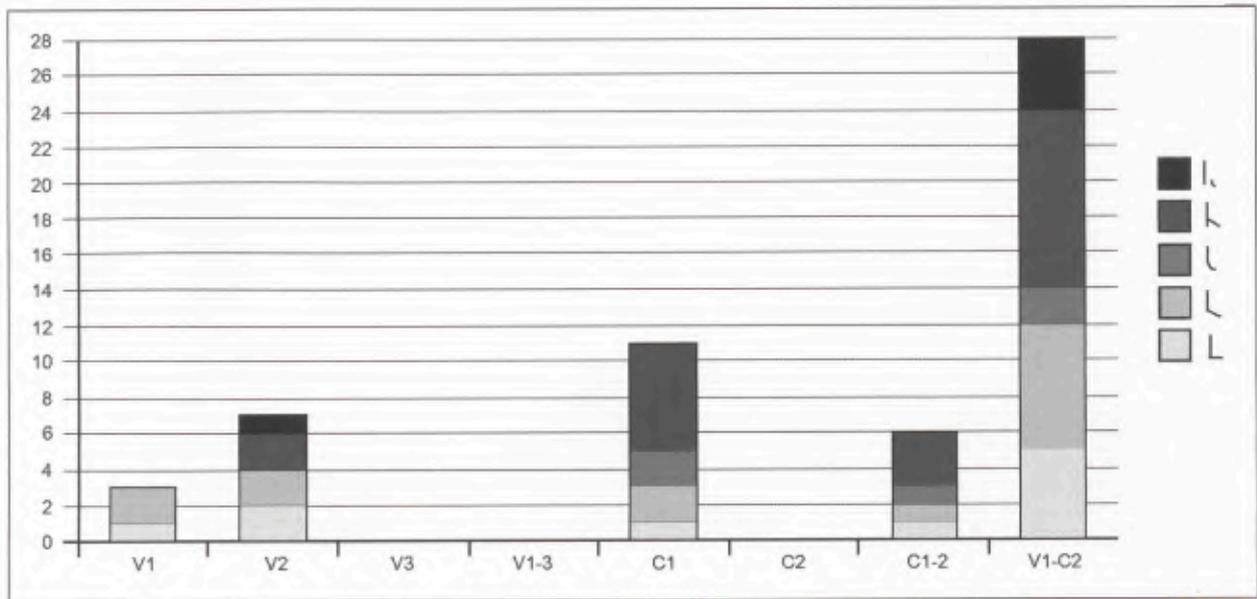


14 Auftreten der unterschiedlichen Formen des Buchstabens F in den Graffiti aus den verschiedenen Siedlungsperioden der CUT.

lässt keine Schwerpunkte erkennen. Vielmehr muss damit gerechnet werden, dass alle Ausprägungen des 1.–3. Jahrhunderts begegnen können (Abb. 11).

Der Kapitalbuchstabe B wurde sowohl in der vorcoloniazeitlichen Phase als auch später während

der Coloniazeit verwendet. Die beiden Formen des B mit Bogen oder Winkel nach rechts sind nur für das 1. Jahrhundert nachgewiesen. Durch die wenigen Belege kann keine für die Datierung relevante Form festgelegt werden (Abb. 12).



15 Auftreten der unterschiedlichen Formen des Buchstabens L in den Graffiti aus den verschiedenen Siedlungsperioden der CUT.

Nach Galsterer-Kröll dominiert in augusteischer Zeit die Kapitalform des Buchstabens E¹⁹⁷. Diese wird im Verlauf des 1. Jahrhunderts durch das zweistrichige E verdrängt und begegnet erst Ende des 2. Jahrhunderts wieder häufiger. Im Material der Graffiti aus dem Bereich der CUT taucht das zweistichige E wie auch die Kapitalform sowohl in der Vorcoloniazeit als auch in der Coloniaphase auf. Die von Galsterer-Kröll festgestellte zeitliche Entwicklung kann daher bei den Graffiti aus Xanten nicht nachvollzogen werden (Abb. 13).

Der Kapitalbuchstabe F ist sowohl während der Vorcoloniaperiode als auch in der Coloniaphase belegt. Für eine genauere Datierung gibt auch dieser Buchstabe keinen Hinweis (Abb. 14).

Die beiden Formen des L mit diagonalem und waagerechtem Strich sind in augusteischer Zeit anzutreffen¹⁹⁸. Der früheste Beleg der Variante mit schräger Linie, die im unteren Drittel der Haste ansetzt, stammt aus der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts. Die in einem Zug geschriebene Ausprägung des Buchstabens L liegt nur für die Coloniaphase vor. Allerdings konnte diese Art der Ausführung schon unter den Graffiti aus

Haltern nachgewiesen werden, weshalb der fehlende Nachweis für das 1. Jahrhundert in Xanten eher zufällig sein dürfte¹⁹⁹. Insgesamt muss auch hier von einer Datierung nach den Ausprägungen des Buchstabens L abgeraten werden (Abb. 15).

Zusammenfassend erscheint eine Datierung der Inschriften nach paläographischen Gesichtspunkten durch die festgestellten Beobachtungen wenig zuverlässig. Die meisten Buchstabenformen kommen in allen Perioden vor. Der keramische Träger und der archäologische Befund liefern genauere Datierungen der Graffiti.

Die Buchstaben der Ritzinschriften aus Xanten zeigen zusammenfassend folgendes Bild: Reine kursive Formen sind selten. Vielmehr ist der Übergang zwischen der Kapitalschrift und der Kursive fließend. Dadurch fällt eine eindeutige Zuordnung zu einer wie auch zur anderen Gruppe manchmal schwer. Signifikant ist die Reduzierung der Rundungen auf mehrere Striche. Einige Graffiti weisen eine elegante Ausführung der Buchstaben auf. Hier hat sich der Schreiber besonders viel Mühe beim Einritzen gegeben.

¹⁹⁷ BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 17 ff.

¹⁹⁸ Dazu ebd. 21 die Graffiti aus dem LVR-LandesMuseum Bonn. – Ebenso in Haltern: GALSTERER 1983, 9.

¹⁹⁹ GALSTERER 1983, 9.

Abschließend kann das Material hinsichtlich der Sprache, grammatikalischer Unregelmäßigkeiten, Schreibfehler oder Formen, die auf eine vulgäre Aussprache hindeuten, analysiert werden. Die Aussage ist allerdings begrenzt, da es sich in der Mehrzahl nur um Namen handelt.

Unter diesen Namen begegnen keltische, germanische, griechische und lateinische Namensformen²⁰⁰. Darüber hinaus ist auch eine griechische Inschrift [---]και (422.1, Taf. 38, Fototaf. 4) auf einem Glanztonbecher der Form Niederbieber 32 überliefert. Sie datiert in die späte Coloniazeit. Griechische Graffiti sind in den Nordwestprovinzen auch von anderen Orten bekannt²⁰¹. Der Beleg aus Xanten stellt daher keine Ausnahme dar.

Die eingeritzten Namen sind sowohl im Nominativ als auch im Genitiv genannt. Eine Ausnahme bildet der *dativus possessivus*, der sich bei der Militärbezeichnung *Aspro c(enturia) N[---]* (997.1, Taf. 74) findet. Galsterer hat den Dativ in der Besitzangabe auch für Haltern nachgewiesen²⁰². Weiterhin konnte Hartmut Wolff die Verwendung des Dativs bei einigen Graffiti aus Raetien aufzeigen²⁰³.

Bei den Gentilnomina im Genitiv begegnet in der Regel die Zusammenziehung der zwei kurzen i-Laute der Endung zu einem langen -ī. Nur bei der Inschrift *Ter · tt · ii* (701.3, Taf. 57) sind sie wohl am Ende ausgeschrieben. Diese Inschrift ist allerdings wegen der eingesetzten Worttrenner ohnehin ungewöhnlich²⁰⁴.

Bei den Frauennamen im Genitiv liegt die vulgäre Wandlung der Endung -ae nach -e vor. Dies konnte bei den Namen Luba (719.1, Taf. 58), Quinta (304.1, Taf. 28), Suadua (561.1, Taf. 50) und Vera (1.1, Taf. 1) beobachtet werden. Den gleichen Vulgarismus zeigt

auch der Namensrest *Esti[.]ria* (440.1, Taf. 40). Die Abwandlung von -ae nach -e ist im Vulgärlatein nichts Ungewöhnliches und beispielsweise von den Graffiti aus Pompeji bekannt²⁰⁵.

Bei dem Namen *Licus* (509.1, Taf. 46) wurde der Buchstabe G gegen ein C ausgetauscht. Auch für diese Form lassen sich Nachweise in der lateinischen Umgangssprache anführen²⁰⁶. Ebenso sind Vereinfachungen von doppelten Konsonanten belegt, wie es beim Personennamen *Annius* (560.1a, Taf. 50) begegnet²⁰⁷.

Schreibfehler belegen retrograd eingeritzte Zahlen und spiegelverkehrt eingeritzte Buchstaben²⁰⁸. Weitere liegen bei den Inschriften *T(erti)* (861.1, Taf. 66) und *P(ublius) · P(ettoniu[s])* (692.1, Taf. 56) vor. Hier wurde der Buchstabe E hinter dem Anfangsbuchstaben ausgelassen. Beim lauten Lesen der beiden Namen ohne Konsonant ergibt sich eine sehr scharfe Aussprache. Gleiches gilt für die Verdoppelung des letzten Buchstabens bei der Endsilbe -iss von einem weiteren Graffito (851.1, Taf. 65).

Ungewöhnlich sind die eingesetzten Punkte bei der Inschrift *Ati-li-us* (69.1, Taf. 7, Fototaf. 1). Sie trennen einzelne Silben des Namens voneinander. Ähnliche Trennpunkte kommen bei Graffito *Ter · tt · ii*; (701.3, Taf. 57) vor. Das gleiche Phänomen konnte bei dem Namensgraffito *Bel-la-tul-li* aus Heddernheim beobachtet werden²⁰⁹. Diese Graffiti weisen auf ein silbenbetontes Sprechen oder lautes Buchstabieren hin. Sie führen beim lauten Lesen zu einer rhythmischen Aussprache der Namen.

Die beobachteten Vulgarismen, Schreibfehler und Auslassungen von Buchstaben begegnen auch an anderen Orten²¹⁰; es sind keine Abweichungen zum üblichen Erscheinungsbild feststellbar.

²⁰⁰ Hierzu ausführlich s. u. S. 77.

²⁰¹ Zu Graffiti in griechischer Sprache: SCHOLZ 1999, 133 ff. Nr. 40–41. – Vgl. auch BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 122 f. G. Nr. 322; GALSTERER 1983, 39 Nr. 24. – Weitere erwähnt bei H. G. SIMON/H.-J. KÖHLER, Ein Geschirrdpot des 3. Jahrhunderts. Grabungen im Lagerdorf des Kastells Langenhain. Mat. Röm.-Germ. Keramik 11 (Bonn 1992) 108 Anm. 348. – Vgl. griechische Schriftzeugnisse aus den Provinzen *Germania Inferior* und *Superior* bei KAKOSCHKE 2002, 18.

²⁰² GALSTERER 1983, 10.

²⁰³ H. WOLFF, Die Graffiti im römischen Raetien. Specimina Nova Diss. Inst. Hist. (Pécs) 7, 1991, 225–269 hier 260.

²⁰⁴ Zur Geminatio von Konsonanten: VÄÄNÄNEN 1959, 61; SMITH 1983, 918 f.

²⁰⁵ VÄÄNÄNEN 1959, 23 ff.

²⁰⁶ Ebd. 53 f.; vgl. SMITH 1983, 917.

²⁰⁷ VÄÄNÄNEN 1959, 60 f.; SMITH 1983, 918 f.

²⁰⁸ Zu den Buchstaben: Kat. 406.1, Taf. 36; 823.1, Taf. 62; 854.1, Taf. 65. – Zur Übersicht der Zahlen siehe Indizes im Anhang.

²⁰⁹ Siehe SCHOLZ 1999, 149 Nr. 95.

²¹⁰ Zusammenfassend GALSTERER 1983, 10; SCHOLZ 1999, 40 f.

Kommentar zu den vor dem Brand angebrachten Graffiti

Die hier aufgeführten 40 Gefäße mit primären Graffiti stammen aus verschiedenen Töpfereien außerhalb der *Colonia Ulpia Traiana*. Aufgrund ihres zufälligen Auftretens und ihrer geringen Anzahl können Aussagen dazu nur eingeschränkt formuliert werden. Es ist daher nicht beabsichtigt, ihre Anbringung in dem jeweiligen Töpfereikontext umfassend zu behandeln. Sie werden in den folgenden Kapiteln nach formalen Kriterien unter der jeweiligen Warengattung beschrieben, um ihre Einbeziehung in weitergehende Studien zu ermöglichen.

Terra Sigillata

Als primäres Graffito auf Terra Sigillata liegt allein das Zahlzeichen III (417.1, Taf. 37) vor. Es ist auf einem typologisch nicht näher bestimmbar Bodenfragment angebracht. Die Zahl wurde eingeritzt, bevor das Gefäß in den Tonschlicker getaucht wurde. Durch die singuläre und einfache Zahlenangabe unterscheidet es sich von den ausführlicheren Töpfereigraffiti. Aus Heddernheim wurden auch die Zahlenangaben VIII und XII bekannt²¹¹. Sie kommen auf Tellern des Typs Drag. 32 vor.

Glattwandige Ware und Glanztonware

Graffiti wurden vor dem Brand auf zwei Siebgefäßen Gellep 260 aus Glanztonware und glattwandiger Ware angebracht (Tab. 2). Das erste, glattwandige

Siebgefäß trägt das Graffito [---]NI ∩ AM[---] (474.1, Taf. 42, Fototaf. 5). Es ist an gut sichtbarer Stelle auf der Oberseite des Gefäßes eingeritzt. Die Sieblöcher sind nach den Buchstaben angeordnet, sodass sowohl Löcher als auch Buchstaben die Dekoration des Gefäßes bilden.

Ein vergleichbares Siebgefäß konnte Hans Ulrich Nuber aus Heddernheim vorstellen²¹². Ähnlich wie bei unserem Stück bilden die Sieblöcher eine Inschrift, die er als *audi me et ude tamen quem secu(n)dus bibes hic vasi defer* gelesen hat²¹³. Daraus schloss er auf eine Verwendung als antikes Misch- und Klärgefäß für Würzwein²¹⁴. U. Schillinger-Häfele hat dieser Lesung widersprochen und wollte das Gebet *audi me, [a]jud[i] tamen: quem secu(n)dus bibes hic, vasi [defer(o)]* erkennen²¹⁵. Vermutlich gehörte auch die Inschrift des Gefäßes aus Xanten zu einem kurzen Text. Aufgrund der Fragmentierung kann sie allerdings nicht rekonstruiert werden.

Bislang wurden Siebgefäßen dieser Art unterschiedliche Funktionen zugesprochen. Die Interpretationen reichten von Milchkochern, Lampen und Kochgefäßen bis zu Kühlbehältern für Wein²¹⁶. Der Interpretation von Nuber hat sich auch Renate Pirling angeschlossen. Entgegen seiner Ansicht vermutet sie allerdings, dass die Kräuter nicht in das Gefäß gegeben, sondern auf das Sieb gelegt wurden²¹⁷. Dadurch tropfte der Wein langsam über die Kräuter in das Innere des Gefäßes.

Auf einem zweiten Siebgefäß aus Xanten wurde vor dem Brand der Buchstabe R (428.1, Taf. 38) auf der Oberseite eingeritzt. Wahrscheinlich handelt es

²¹¹ SCHOLZ 1999, 121 f. Nr. 3–4.

²¹² NUBER 1970, 70 ff.

²¹³ Ebd. 71.

²¹⁴ Ebd. 73.

²¹⁵ SCHILLINGER-HÄFELE 1977, 514.

²¹⁶ Zusammenfassend NUBER 1970, 70 f.

²¹⁷ R. PIRLING, Das Römisch-Fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep 1960–1963. Germ. Denkmäler Völkerwanderungszeit. Ser. B, Bd. 8,1 (Berlin 1974) 49.

| Klassifikation | Inscription | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|-----------------|-------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|
| Einzelzeichen | R | | (428.1) | Siebgefäß | Gellep 260 |
| Personenname | PVBLIV[---] | <i>Publiu[s]</i> | (431.1) | Becher | Hofheim 85 |
| Spruch | [---]NI ∩ AM[---] | <i>[---]NI ∩ Am[---]</i> | (474.1) | Siebgefäß | Gellep 260 |
| unklassifiziert | VI[---] | | (476.1) | | |

Tab. 2 Graffiti vor dem Brand auf glattwandiger Ware und Glanztonware.

sich dabei eher um eine Töpfersignatur als um die Aufforderungen *remisce* oder *reple*²¹⁸.

Weiterhin liegt ein Graffito auf einem Becher vom Typ Hofheim 85 vor. Auf dem glattwandigen Trinkbecher wurde der Name Publius (431.1, Taf. 39, Fototaf. 5) unterhalb des Randes an gut sichtbarer Stelle geschrieben. Das Graffito fällt durch eine sorgfältige Schreibweise auf. Vergleichbar ist ein Becher aus Rushden (GB) auf dem unterhalb des Randes der Name Vitalis eingeritzt wurde²¹⁹. Die Herausgeber des RIB interpretierten das Graffito als Personenname des Töpfers.

Aus Groß-Britannien lässt sich weiterhin ein glattwandiger Krug nennen, bei dem offenbar der Auftraggeber gewünscht hat, den Besitzvermerk in den noch feuchten Ton zu ritzen. So wurde vor dem Brand *Gai lagoena sum* eingeritzt²²⁰. Auch Rudolf Egger hat bei vor dem Brand eingeritzten Namen an den Käufer oder Auftraggeber der Gefäße gedacht²²¹. Die exponierte Anbringungsstelle und die sorgfältige Schreibweise könnten auch bei dem Becher aus Xanten dafür sprechen, dass die Inschrift den ehemaligen Besitzer bezeichnet.

Rauwandige Ware

Auf der Außenseite eines rauwandigen Gefäßes wurde ein Kreuz (516.1, Taf. 47) vor dem Brand eingeritzt. Der Typ des Gefäßes lässt sich nicht mehr bestimmen. Graffiti vor dem Brand auf rauwandigem Geschirr treten allgemein nur selten auf. Bei einigen lokal produzierten, allerdings freigeformten Kochtöpfen aus dem Oberrheingebiet sind Graffiti nachgewiesen²²². Dort handelt es sich um eingeritzte Namen der Töpfer, wie ein ergänzendes *f(ecit)* zeigt²²³. Nach Scholz treten dort auch einfache Kreuzzeichen auf²²⁴.

Schwerkeramik – Amphoren Dressel 20

Unter der Schwerkeramik aus Xanten sind die Ölamphoren des Typs Dressel 20 aus der Provinz Baetica die häufigsten Träger vor dem Brand angebrachter Graffiti. Deshalb werden sie hier gesondert behandelt.

Emilio Rodríguez Almeida verdanken wir zahlreiche Untersuchungen zu den Graffiti *ante cocturam* auf den Amphoren Dressel 20²²⁵. Er teilt die Ritzzeichen in vier große Gruppen mit den Buchstaben A–D (Abb. 16)²²⁶. Diese Einteilung berücksichtigt

²¹⁸ Vgl. die Aufforderungen zum Nachfüllen des Gefäßes bei den Trierer Spruchbechern bei KÜNZL 1997, 96. – Vgl. die gemalte Inschrift *reple copo* auf einem Becher aus Terra Sigillata: CIL XIII 10018,153. – Siehe auch die Aufforderung *(h)ospita reple lagoena(m) cervesa! Copo c[on]ditu(m) (h)abes, est reple(n)da* auf einen besonderen Krug gemalt: CIL XIII 10018,7.

²¹⁹ RIB II 2502.26.

²²⁰ Ebd. 2.

²²¹ EGGER 1968, 276.

²²² SCHOLZ 2000, 38 ff.

²²³ Beispielsweise *[---]llus f(ecit)*: SCHOLZ 2000, 48 Abb. 5.

²²⁴ Ebd. 44.

²²⁵ RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989, 30 f. u. 1993, 95 ff.; E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, El Monte Testaccio, ayer, hoy y mañana. In: Congreso internacional ex baetica amphorae. Coll. Écija/Sevilla 1998 (Écija 2000) 1279–1302 hier 1286 ff.

²²⁶ RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989, 31.



16 Graffiti auf Amphoren des Typs Dressel 20 (aus: RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989, 147 Abb. 11).

sowohl die Position der Graffiti auf den Amphoren als auch den Inhalt der Ritzinschriften. Sie sind im Zusammenhang mit der Produktion der Amphoren zu sehen.

Bei der Herstellung der Amphoren Dressel 20 wurde zunächst der bauchige Körper geformt²²⁷. Dabei war der Amphorenrohling noch umgedreht aufgestellt. In diesem Produktionsstadium wurden

²²⁷ Zu den Produktionsabläufen bei den Dressel 20 Amphoren: MARTIN-KILCHER 1987, 51 ff.; RODRÍGUEZ ALMEIDA 1993, 95 ff. Abb. 1; SCIALLANO/SIBELLA 1994 (Anm. 12) 12.

| Gruppe nach Rodríguez Almeida | Klassifikation | Inschrift | Transkription | Katalognr. |
|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------|
| A | Einzelzeichen | B | | (900.1) |
| A | Einzelzeichen | C | | (891.2) |
| A | Einzelzeichen | R | | (883.1) |
| A | Einzelzeichen | R | | (842.1) |
| A | Einzelzeichen | V | V, A oder 5 | (899.1) |
| A | Personenname/ Abkürzung | CA | | (839.1) |
| A | Ornament | Dreizack mit Zweigmotiv | | (885.1) |
| A | Zahlzeichen | XI | 11 | (890.1) |
| B | Personenname | SVLLA | Sulla | (665.1) |
| B | unklassifiziert | IG [---]II MA[---] | | (832.1) |
| B | unklassifiziert | IIII++ | | (868.1) |
| B | unklassifiziert | [---]IIR++[---] | | (818.1) |
| B | unklassifiziert | MI[---] | | (914.1) |
| B | unklassifiziert | [---]V | | (822.1) |
| C | Datumsangabe | [---]+III K[---] | ≥3 K(alendas) | (666.1) |
| C | Datumsangabe + Personenname | [---]HRODITVS [---]VNIAS [---]VCVNDVS | [Ap]broditus [---]Iunias [I]ucundus | (846.1) |
| C | Datumsangabe + Personenname | [---]+IO[---] OLVM[---] SEP+ [---] | [---]+IO[---] Olum[pic-] Sep+[---] | (853.1) |
| D | Ornament | 10 Punkte | | (668.1) |
| D | unklassifiziert | KΑ[---] | | (825.1) |

Tab. 3 Graffiti vor dem Brand auf Amphoren des Typs Dressel 20.

die Graffiti der Gruppen B und C eingeritzt. Anschließend wurde das Bodenloch der Amphore mit einem Tonstopfen verschlossen. Manchmal tragen diese Bodenverschlüsse einfache Marken²²⁸, die Stefanie Martin-Kilcher als apotropäische Zeichen interpretierte²²⁹. Im weiteren Verlauf der Herstellung wurde die Amphore umgedreht und aufgerichtet; dann wurden Hals und Rand geformt sowie die Henkel angesetzt. Wahrscheinlich hat der Gefäßrohling zu dieser Zeit die Zeichen der Gruppe A erhalten. Nachdem der Hals geformt war, wurden die Graffiti der Gruppe D eingeritzt. Die Stempelung des Henkels erfolgte zum Schluss unmittelbar vor dem Brand.

Die Graffiti aus Xanten können gut den Gruppen von Rodríguez Almeida zugewiesen werden. Graffiti der Gruppe A liegen aus dem Bereich der CUT vor (Tab. 3): Auf dem Bauch der Amphoren finden sich verschiedene Zeichen und Siglen²³⁰. Es begegnen große Buchstaben wie R²³¹, C²³², V²³³ und B(?)²³⁴. Die Buchstaben R und B wurden auch auf den Ampho-

²²⁸ Vgl. hierzu den einfachen Daumeneindruck im Inneren einer Amphore Dressel 20 (665) aus der CUT.

²²⁹ MARTIN-KILCHER 1987, 52.

²³⁰ RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989, 31.

²³¹ Kat. 842.1, Taf. 64, Fototaf. 7; 883.1, Taf. 69.

²³² Kat. 891.2, Taf. 70.

²³³ Kat. 899.1, Taf. 71.

²³⁴ Kat. 900.1, Taf. 71.



17 Graffito mit Datumsangabe aus Xanten (846.1).



18 Graffito mit Datumsangabe vom Monte Testaccio in Rom (CIL XV 3609).

ren Dressel 20 vom Monte Testaccio in Rom häufig beobachtet²³⁵. Der Buchstabe R kommt selbst noch auf den späten Amphoren Dressel 20 und 23 des Schiffsfundes Cabrera III vor²³⁶. Die Einzelbuchstaben R und B sind auch von verschiedenen Töpferfunden aus der Baetica bekannt²³⁷. Ein weiteres Graffito der Gruppe A überliefert die Zahlenangabe XI (890.1, Taf. 70)²³⁸. Eher als Signatur eines Töpfers ist CA (839.1, Taf. 63) zu verstehen²³⁹. Weiterhin finden wir auf dem Bauch einer Amphore ein Dreizacksymbol mit gefiedertem Stiel (885.1, Taf. 69). Hierfür lassen sich zahlreiche Belege im Fundmaterial vom Monte Testaccio anführen²⁴⁰. Der Dreizack begegnet noch im 3. Jahrhundert auf Ölamphoren Dressel 23 aus dem Schiffsfund Cabrera III²⁴¹.

Die Gruppe B überliefert Namen im Genitiv²⁴². Sie sind nur dann richtig lesbar, wenn die Amphore auf dem Kopf steht. Das lässt sich darauf zurückführen, dass sie geschrieben wurden, als der bauchige Körper noch umgedreht ohne Rand und Henkel aufgestellt war. Aus dem Xantener Material liegt der Name Sulla (665.1, Taf. 55) vor. Weitere Inschriftenreste lassen sich ebenso der Gruppe B zuweisen: MI[---] (914.1, Taf. 72), [---]IIR++[---] (818.1, Taf. 61), [---]V (822.1, Taf. 62), IG | [---]II MA[---] (832.1, Taf. 63) und III++ (868.1, Taf. 67). Bei ihnen bleibt eine Ergänzung unklar.

Zu den interessantesten Inschriften gehören die Graffiti der Gruppe C. Sie überliefern verschiedene Datumsangaben²⁴³. Die Graffiti der Gruppe C sind

²³⁵ RODRÍGUEZ ALMEIDA 1984, 259 u. 1993, 105; J. CASULLERAS CALVO u. a. in: J. M. Blázquez Martínez/J. Remesal Rodríguez (Hrsg.), *Estudios sobre el Monte Testaccio* (Roma) 1. Coll. Instrumenta 6 (Barcelona 1999) 61f.; G. GARCÍA BROSA u. a. in: Dies. (Hrsg.), *Estudios sobre el Monte Testaccio* (Roma) 2. Coll. Instrumenta 10 (Barcelona 2001) 312ff.; J. REMESAL RODRÍGUEZ u. a. in: Dies. (Hrsg.), *Estudios sobre el Monte Testaccio* (Roma) 3. Coll. Instrumenta 14 (Barcelona 2003) 369.

²³⁶ J.-P. Bost u. a., *L'épave Cabrera III* (Majorque). Échanges commerciaux et circuits monétaires au milieu du III^e siècle après Jésus-Christ. Publ. Centre Pierre Paris 23 (Paris 1992) 122, 125.

²³⁷ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Die Ölwirtschaft in der Provinz Baetica: Neue Formen der Analyse*. Saalburg Jahrb. 38, 1982, 30–71 hier 34 Abb. 5; J. CASULLERAS CALVO u. a. in: BLÁZQUEZ MARTÍNEZ/REMESAL RODRÍGUEZ 1999 (Anm. 235) 62 Tab. 3.

²³⁸ Zu Zahlenangaben: Ebd. 59ff.; RODRÍGUEZ ALMEIDA 1993, 105 Nr. 8.

²³⁹ Vgl. ebd. Nr. 6; RODRÍGUEZ ALMEIDA 1984, 259.

²⁴⁰ G. GARCÍA BROSA u. a. in: BLÁZQUEZ MARTÍNEZ/REMESAL RODRÍGUEZ 2001 (Anm. 235) 335 Abb. 73,600a–k.

²⁴¹ BOST u. a. 1992 (Anm. 236) 125 Abb. 24.

²⁴² RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989, 31.

²⁴³ J. REMESAL RODRÍGUEZ u. a. in: BLÁZQUEZ MARTÍNEZ/REMESAL RODRÍGUEZ 2003 (Anm. 235) 369; RODRÍGUEZ ALMEIDA 1993, 104; RODRÍGUEZ ALMEIDA 1990, 35–40; RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989, 31; RODRÍGUEZ ALMEIDA 1984, 256f.

| 1. Zeile des Graffitos | 2. Zeile des Graffitos | 3. Zeile des Graffitos | Fundort/Nachweis |
|------------------------|---------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| [Ap]broditus | [---I]unias | [I]ucundus | Xanten – Nr. 846.1 |
| [Ap]broditus | [---]Aug(ustas) | [-----] | Rom – RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989/90, 37 Abb. 5,B. |
| Martini | [---]Maius | [-----] | Rom – BLÁZQUEZ MARTÍNEZ/REMESAL RODRÍGUEZ 2003, 374 Abb. 49,94/96. |
| Martinus | VI K(alendas) Iunias | Tuscianus | Rom – RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989/90, 35. |
| [Ma]rtinu[s] | [---] K(alendas) Apriles | Merid(i)a(nus?) | Rom – RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989/90, 35 Abb. 1. |
| Martinus | XIII K(alendas) Sep(tembres) | Gallo | Rom – RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989/90, 37 Abb. 6. |
| Martinus | Sec(undo) (sic!) Idus Ianuarias | Gallo | Rom – SOLIN 1966/67, 266 ff. – RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989/90, 35 f. |
| [---]+ander | [---I]unias | [---]jilis | Rom – CIL XV 3609 |
| [-----] | [---A]ugustas | [-----] | Rom – BLÁZQUEZ MARTÍNEZ/REMESAL RODRÍGUEZ 2003, 375 Abb. 50,94/291. |
| [-----] | [---]Martias | [---]us | Rom – RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989/90, 37 Abb. 4,B. |

Tab. 4 Datumsangaben auf Amphoren des Typs Dressel 20 mit übereinstimmendem Duktus.

ebenfalls nur dann richtig zu lesen, wenn die Amphore auf dem Kopf steht. In der Regel geben sie ein genaues Tagesdatum an. Ausführliche Datumsformulare, beispielsweise mit Angabe der Konsuln, sind im Material von Xanten nicht vertreten. Das dreizeilige Graffito [---]+IO[---]/Olum[pic-]/Sep+[---] (853.1, Taf. 65, Fototaf. 7) enthält eine Datumsangabe in der letzten Zeile und bezeichnet ein unbestimmtes Datum im römischen Monat September. In der zweiten Zeile kann der Personenname Olympicus ergänzt werden, der bereits von anderen Graffiti bekannt ist²⁴⁴. Eine weitere dreizeilige Inschrift [Ap]broditus / [---I]unias / [I]ucundus (846.1, Taf. 64) gibt zwei Personen im Nominativ an. Der griechische Name Aphroditus in der ersten Zeile lässt an einen Sklaven oder Freigelassenen denken²⁴⁵. Der zweite Name Iucundus ist als *cognomen* weit verbreitet und in Bezug auf eine mögliche Herkunft des Genannten nicht weiter eingrenzbar²⁴⁶. Von dem Datum ist in

der zweiten Zeile noch [---I]unias zu lesen. Dadurch kann die Angabe immerhin auf den Zeitraum vom 16. Mai bis 13. Juni eingeschränkt werden. Von der dritten Datumsangabe [---]+III K[---] (666.1, Taf. 56) ist nur noch die Nennung der Kalenden eines unbestimmten Monats erhalten.

Vom Monte Testaccio gibt es zur dreizeiligen Datumsangabe (846.1, Taf. 64, Abb. 17) einige bemerkenswerte Parallelen (Tab. 4, Abb. 18). Auffällig ist der übereinstimmende Duktus der Buchstaben. So ist das am Ende der Zeile stehende S besonders schwungvoll ausgeführt. Auch die Buchstaben des Wortes *Iunias* in der zweiten Zeile sind sehr ähnlich gestaltet. So fallen die abgesetzte Haste des Buchstabens N auf und die miteinander verbundenen Buchstaben I und A. Die unterschiedlichen Monatsnamen zeigen, dass während des ganzen Jahres, auch in den Wintermonaten, produziert wurde. Bisweilen erscheinen gleiche Personennamen entweder in der

²⁴⁴ RODRÍGUEZ ALMEIDA 1993, 104.

²⁴⁵ Vgl. die griechischen Namen Elpidori (gen.), Olympici (gen.), Trophimi (gen.), Atimeti (gen.) und Hermeros: RODRÍGUEZ ALMEIDA 1993, 104f. – Zur Nennung von Sklaven und Freigelassenen siehe MARTIN-KILCHER 1987, 71.

²⁴⁶ LÖRINCZ 1999, 199.

| Klassifikation | Inscription | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|----------------------------|------------------------|---------------------------------|------------|--------------|---------------|
| Einzelzeichen | Β | | (556.1) | Amphore | Dressel 7–11? |
| Einzelzeichen | M | | (1009.1) | Amphore | Haltern 70 |
| Einzelzeichen | S | | (1011.1) | Amphore | Pélichet 46 |
| Fecit-Inschrift | [---]NICVSF | [---]nicus f(ecit) | (1059.1) | Dolium? | |
| Ornament | geometrisches Symbol | | (1058.1) | Dolium | Hofheim 78 |
| Ornament | geometrisches Symbol | | (1062.1) | Dolium? | |
| Ornament | geometrisches Symbol | | (1061.1) | Dolium? | |
| Ornament | ⊗ | | (1060.1) | Dolium? | |
| Personenname | [---]MVLILIVS | <i>M(arcus) Volilius</i> | (1056.1) | Dolium | Hofheim 78 |
| Personenname | [---]NBAMI · SIIRVOS · | [---]nbami·servos· | (549.1) | Krugamphore? | |
| Personenname/ Abkürzung | BD[---] | | (1053.1) | Amphore | |
| Töpfernotiz | ALBANI[.]RI[.4-6.]AIIS | <i>Albani [..]ri[.4-6.]aiis</i> | (536.1) | Krugamphore | |
| unklassifiziert | [---]CCCMA[---] | | (548.1) | Krugamphore? | |
| unklassifiziert | +I +Ç[---] | | (1055.1) | Amphore | |
| unklassifiziert | M[---] | | (1050.1) | Amphore | |

Tab. 5 Graffiti vor dem Brand auf Schwerkeramik, übrige Formen.

ersten oder in der dritten Zeile. Nach Rodríguez Almeida kommen solche Datumsangaben ab antoninischer Zeit vor²⁴⁷. Die dreizeilige Datumsangabe (846.1, Taf. 64) stammt aus der Füllung eines coloniazeitlichen Erdkellers auf Insula 15 und war mit Fundmaterial des Niederbieber-Horizontes vergesellschaftet. Wahrscheinlich wurde das Stück im 3. Jahrhundert dort abgelagert.

Von der letzten Gruppe D liegt aus Xanten auf dem Hals der Amphoren das Graffito KA[---] (825.1, Taf. 62) vor. Der Inschriftenrest kann nicht näher klassifiziert werden. Üblicherweise begegnen dort Zahl- oder Kreuzzeichen. In diesem Kontext können auch 10 Punkte (668.1) auf dem Henkel einer Amphore eingeordnet werden.

Schwerkeramik – Sonstige Amphoren, Krugamphoren und Dolia

Weitere Graffiti wurden *ante cocturam* auf verschiedenen Typen von Amphoren und Krugamphoren angebracht (Tab. 5). Auf dem Standing einer Krugamphore wurde die Inschrift *Albani RI[.4-6.]AIIS* (536.1, Taf. 48) eingeritzt. Das erste Wort kann als Personenname gelesen werden. Der Sinn des weiteren Textes bleibt unklar. Die Inschrift befindet sich auf der Außenseite des Standrings und ist nur bei umgedrehtem Gefäß lesbar, wurde also angebracht, als der Gefäßrohling umgedreht aufgestellt war. Der Töpfer hat die Einritzung später mit Ton weggewischt. Vielleicht war das Graffito nur als kurzfristige Notiz oder Erinnerungstütze gedacht.

Der Personenname *M(arcus) Volilius* (1056.1, Taf. 77) ist auf der Oberseite des Randes eines Doliums Hofheim 78 eingetieft²⁴⁸. Andreas Schuler hat hinter zwei untereinander eingeritzten Personennamen auf einem Dolium aus einer Villa rustica bei Oberzier den Töpfer und den Produzenten des Doliums vermutet²⁴⁹. Demnach könnte der Name aus Xanten auch den Hersteller nennen. Als Töpfer

²⁴⁷ RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989, 31.

²⁴⁸ Vgl. das Namensgraffito auf einem Dolium bei BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 62 G. Nr. 4.

²⁴⁹ A. SCHULER, Ein Dolium mit Herstellerangabe aus einer villa rustica bei Oberzier. Arch. Rheinland 1992, 74f.

eines Doliums selbst lässt sich eindeutig [---]nicus (1059.1, Taf. 77) ansprechen. Er fügt an seinen Namen ein ergänzendes *f(ecit)* an.

Ein weiteres Graffito [---]nbami · servos · (549.1, Taf. 48, Fototaf. 6) auf einer Krugamphore erwähnt einen namentlich unbekanntem Sklaven. Hinter dem Namensrest [---]nbami darf der im Genitiv genannte Patron vermutet werden.

Weiterhin begegnen im Material eingeritzte Einzelzeichen auf Amphoren verschiedener Form. In den Spitzfuß einer Amphore Haltern 70 (1009.1, Taf. 75) ist das Einzelzeichen M eingeritzt. Ein B findet sich

auf einer Amphore des Typs Dressel 7–11 (556.1, Taf. 49). Der Buchstabe S wurde in Bodennähe einer Fischsaucenamphore Pélichet 46 (1011.1, Taf. 76) angebracht²⁵⁰. Ähnliche Zeichen wurden auch von Ulrike Ehmig von den Mainzer Amphoren vorgelegt²⁵¹.

Neben den bereits besprochenen Namensgraffiti tauchen auf den Dolia auch Symbole und Ornamente auf. Sie zeigen geometrische Figuren (1058.1; Taf. 77; 1061.1, Taf. 78; 1062.1, Taf. 78, Fototaf. 8). Sie sind vergleichbar mit Graffiti auf Dolia aus Moers-Asberg²⁵².

²⁵⁰ Weitere Buchstaben MARTIN-KILCHER 1994, 389f. u. ebd. 408.

²⁵¹ EHMIG 2003, 73f. Tab. 10.

²⁵² BECHERT 1976, 98ff. Nr. 105–109.

Kommentar zu den nach dem Brand angebrachten Graffiti

Die Gefäße mit Ritzinschriften nach dem Brand bilden mit 1022 Gefäßindividuen erwartungsgemäß den größten Bestand in Xanten. Eine Unterteilung der Keramiken in beispielsweise Tischgeschirr, Kochgefäße, Transportbehälter etc. scheint nach formalen Kriterien zwar möglich, aber gerade hier zeigen die Graffiti, dass sich die individuelle Nutzung der Gefäße manchmal von der ihr formal zugesprochenen Funktion unterscheidet. Aus diesem Grund werden die beschrifteten Keramiken nach der modernen, technischen Einteilung der Ware vorgestellt. Da für fast jedes Fragment eine Bestimmung der Ware möglich ist, bietet sich eine Gliederung nach diesem Schema an.

Terra Sigillata

Verschiedene Typen und Gefäßformen aus Terra Sigillata weisen nach dem Brand angebrachte Graffiti auf. Sie verteilen sich auf folgende Formen und Gefäßanzahl:

Bilderschüsseln: Drag. 29 (1), Drag. 37 (11)

Napfformen: Consp. 22 (1), Consp. 22.1 (4), Consp. B 3.14 (1), Consp. B 4.07 (5), Consp. B 4.09 (1), Consp. B 4.10 (1), Consp. B 4.11 (3), Drag. 24 (3), Drag. 24/25 (11), Drag. 27 (93), Drag. 33 (18), Drag. 35 (6), Drag. 50 (1), Hofheim 5 (3), Hofheim 8 (2), Hofheim 8/9 (1), Hofheim 9 (3), Niederbieber 8 (1)

Tellerformen: Consp. 12.5 (1), Consp. 18.1 (1), Consp. 18.2 (6), Consp. B 2.4 (3), Consp. B 2.5

(4), Drag. 15/17 (9), Drag. 18 (57), Drag. 18 R (3), Drag. 18/31 (38), Drag. 18/31 R (15), Drag. 31 (12), Drag. 32 (1), Drag. 36 (10), Hofheim 1 (2)

Schüsselformen: Drag. 38 (1), Drag. 44 (1), Hofheim 11B (1), Niederbieber 16 (1)

Reibschüssel: Drag. 45 (1)

Mehrheitlich sind die Graffiti auf gängigen Teller- und Napfformen nachgewiesen. Von Bilderschüsseln oder anderen Gefäßformen sind nur wenige Ritzungen bekannt. Dieser Sachverhalt ist bereits durch Scholz für Heddernheim beobachtet worden²⁵³. Dadurch, dass die Funde aus Xanten aus verschiedenen Materialaufnahmen stammen, kann das genaue Verhältnis der Formen zueinander allerdings nicht eindeutig ermittelt werden.

Die Graffiti wurden größtenteils innerhalb des Standringes angebracht. Seltener eingeritzt wurden sie auf der Unterseite, außerhalb des Standringes oder auf der Wand. Die Standflächen der Standringe von Tellern und Näpfen verfügen nur über wenig Raum für die Anbringung von Ritzungen, aber selbst dort kommen neben Kerben gelegentlich auch Buchstaben vor²⁵⁴. Die Graffiti auf der reliefverzierten Terra Sigillata befinden sich entweder oberhalb der Dekorzone oder auf dem Boden. Auf der Innenseite der Gefäße wurden Graffiti nur selten angebracht, dennoch gibt es auch hierfür Belege²⁵⁵. Bei einigen glatten Sigillaten fällt auf, dass die Inschriften nur dann richtig zu lesen sind, wenn die Teller oder Näpfe auf den Kopf gestellt werden. Dies zeigt, dass die Gefäße in einem Regal umgedreht aufbewahrt wurden²⁵⁶.

²⁵³ SCHOLZ 1999, 19ff.

²⁵⁴ Kat. 270.1, Taf. 24; 319.2, Taf. 29.

²⁵⁵ Kat. 67.1, Taf. 7; 88.1, Taf. 8, Fototaf. 1; 91.1; 117.2, Taf. 11; 169.1, Taf. 15; 176.1, Taf. 15.

²⁵⁶ Zu dieser Ansicht auch BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 55f.; BECHERT 1976, 36; GALSTERER 1983, 6.

Spruch

Unter diese Kategorie kann aus dem Bereich der CUT nur ein Graffito (257.1, Taf. 23, Fototaf. 3) eingeordnet werden. Es lautet *ama viva bi(be)* und ist auf einem Teller aus Terra Sigillata eingeritzt. Bemerkenswert ist die Aufforderung *bibe* auf einem Teller. Als Vergleich kann noch das Graffito *[q]ui bibit ho[n]este-? /qu[i] f[---]ri catilli decet il[lum]* auf einem Teller aus Segobriga in Spanien angeführt werden²⁵⁷. Sprüche mit der Aufforderung *bibe* finden wir vornehmlich auf Trinkgefäßen²⁵⁸. Dazu zählt beispielsweise die so genannte Trierer Spruchbecherkeramik, auf deren Gefäßkörper ähnliche Aussprüche aufgemalt wurden²⁵⁹. Nach Susanna Künzl stellen die meisten Aufschriften auf der Trierer Spruchbecherkeramik einfache Aufforderungen zum Zubereiten und Trinken des Weins oder Segenswünsche dar²⁶⁰. Marilynne E. Raybould hat solche Exklamationen auch von anderen Gegenständen des *instrumentum domesticum* zusammengestellt²⁶¹. Der Spruch *ama viva bibe* findet dort allerdings keine Entsprechung.

Militärbezeichnungen

Auf zwei Terra Sigillata-Gefäßen wurden Militärbezeichnungen eingeritzt. Hier sind zu nennen *c(enturia) I(---) PR(---)* oder *c(enturionis) IR(---)* (151.1, Taf. 13) auf einem Napf Drag. 27 sowie *c(enturia) · L(---) · M(---) · M[---]* (375.1, Taf. 34, Fototaf. 4) auf der Unterseite eines Tellers.

Als Abkürzung für die *centuria* oder den *centurio* steht der links geöffnete Winkel >. Der Buchstabe C als Abkürzung für *centuria* ist in Xanten nicht nachgewiesen²⁶². Exemplarisch für solche Graffiti ist eine Inschrift auf einer Reibschale aus Heidelberg-Neuenheim, wo > *Farronis Presentis C(aius) Villius M[---]* zu lesen ist²⁶³. Dabei steht hinter der Centurienbezeichnung der Name des *centurio* Farro Pr(a)esens im Genitiv. Am Ende wird der Graffitoschreiber C. Villius M[---] im Nominativ genannt.

Den gleichen Aufbau besitzen auch die Graffiti von Soldaten der Reitereinheiten. Hier erscheinen die Abkürzungen *t(urma)*, *tur(ma)* und *turm(a)* für die Unterabteilung einer *ala*²⁶⁴. Nach dem Turmenkürzel folgt in der Regel der Name des *decurio* und dann der des Schreibers²⁶⁵. Unter den Graffiti aus dem Areal der CUT kommt als Turmennennung allein die Inschrift TCA[---] (358.1, Taf. 33) in Betracht. Allerdings muss darauf hingewiesen werden, dass die Abkürzung „T“ auch für das Pränomen Titus stehen kann. Das Graffito wurde daher, was wahrscheinlicher ist, unter die Personennamen eingeordnet.

Einige Graffiti nennen nicht nur militärische Unterabteilungen, sondern geben Rangbezeichnungen an²⁶⁶. Ein bekanntes Beispiel bietet das Graffito des *prin(ceps) legionis XIX* aus Köln²⁶⁷. Weiterhin sind auf glatter Terra Sigillata beispielsweise die Ränge *signifer*²⁶⁸, *imaginifer*²⁶⁹, *armamentarius*²⁷⁰, *optio*²⁷¹, *tesserarius*²⁷², *cornicularius*²⁷³ und *vexillarius*²⁷⁴ durch

²⁵⁷ J. SÁNCHEZ LAFUENTE PÉREZ, Grafitos sobre instrumenta domestica en sigillata de Segobriga y su entorno. *Hispania Ant.* 15, 1991, 207–238 hier 237 Nr. 46.

²⁵⁸ Vgl. einen Becher aus Worms mit eingeritzter Inschrift *vivas et bibas*, siehe CIL XIII 10017,31. – Ein Glanztonbecher mit Graffito *bibe serve non vaco tibi* bei M. G. CLAUSTRES, Les graffites Gallo-Romains de Peyrestortes (Pyrénées-Orientales). *Gallia* 16, 1958, 41–81 hier 52f. Abb. 6. – Aus Nijmegen fordert ein Becher zu *olla tene bibe* auf, siehe zuletzt REUTER/SCHOLZ 2004, 81 Nr. 128.

²⁵⁹ KÜNZL 1997, 94ff.

²⁶⁰ Ebd. 95.

²⁶¹ RAYBOULD 1999, 139f.

²⁶² Vgl. GALSTERER 1983, 16.

²⁶³ G. WESCH-KLEIN, Ein Reibschalenfragment mit Graffito aus Heidelberg-Neuenheim. *Fundber. Baden-Württemberg* 16, 1991, 527–530.

²⁶⁴ SCHOLZ 1999, 52.

²⁶⁵ Zu Turmeninschriften A. OXÉ, Turmen-Inschriften aus Cannstatt und Vechten. *Germania* 6, 1922, 85–87; SCHOLZ 1999, 52f.

²⁶⁶ Zu den unterschiedlichen Rangbezeichnungen der Graffiti: OXÉ 1922 (Anm. 265) 87; HAALBOS 1977, 75; SCHOLZ 1999, 54.

²⁶⁷ SCHILLINGER-HÄFELE 1977, 546 Nr. 186.

²⁶⁸ HAALBOS 1977, 198 Nr. 51.

²⁶⁹ Ebd. 197 Nr. 33; RIB II 2501.7.

²⁷⁰ SCHOLZ 1999, 129 Nr. 32b.

²⁷¹ HAALBOS 1977, 195 Nr. 14; 197 Nr. 40.

²⁷² Ebd. 198 Nr. 59.

²⁷³ Ebd. 195 Nr. 15.

²⁷⁴ BECHERT 1976, 62f. Nr. 53.

Graffiti belegt. Wie auch die Centurien- und Turmenennungen weisen sie die Graffitschreiber eindeutig als Angehörige des Militärs aus.

Beim Militär wurden zahlreiche Gegenstände gekennzeichnet²⁷⁵. Beschriftet wurden beispielsweise Helme, Schilde, Angriffswaffen, Metallgeschirr, Schanzwerkzeuge und bisweilen sogar Zeltheringe²⁷⁶. Nuber hat angeführt, dass für die Kennzeichnung der Ausrüstungsgegenstände innerhalb des Lagers eine Identifizierung durch Dritte von Vorteil war²⁷⁷. Er geht sogar noch weiter und sieht in den Inschriften einen Hinweis, dass die Waffen staatliches Eigentum und den Soldaten nur zur Nutzung überlassen waren²⁷⁸. Genauso äußert sich auch László Borhy²⁷⁹. Nach Nuber diene die Centurienbezeichnung auf Keramik in erster Linie der sicheren Kennzeichnung²⁸⁰.

Unabhängig von Besitz- und Eigentumsfragen ist für die militärischen Graffiti auf Keramik festzuhalten, dass beim Militär die Angabe der Teileinheit bei der Kennzeichnung weit verbreitet und sogar allgemein üblich war. Sie diene der schnellen Identifizierung und sollte etwa vor Kameradendiebstahl schützen. Aber auch bei Gegenständen, die zum Marsch auf Karren verladen und transportiert wurden, ist eine adressartige Kennzeichnung durchaus sinnvoll. So konnte der Soldat seine Gegenstände nach dem Transport stets wieder ausfindig machen.

Personennamen

Eingeritzte Namen werden allgemein als Besitzerkennzeichen interpretiert²⁸¹. Dafür sprechen Inschriften, die mit einer Rückgabeaufforderung bei Entwendung oder Verlust verbunden sind, wie z. B.

*Maximi sum refer me*²⁸². Hierbei spricht das Gefäß selbst zum Betrachter. Zsolt Visy hat betont, dass die Namen und Zeichen nicht als rechtliche Formeln sondern als Marken von Benutzern aufzufassen sind²⁸³. Dem kann auch bezogen auf die Graffiti aus der *Colonia Ulpia Traiana* zugestimmt werden.

Eingeritzte Personennamen und ihre Abkürzungen bilden auf Terra Sigillata die größte Gruppe. Insgesamt sind 129 Graffiti mit Personennamen zu verzeichnen. Dazu kommen nochmals abgekürzte Personennamen mit 45 Graffiti. Sie werden gesondert und zusammen mit den Namensgraffiti der übrigen Warengattungen in Kapitel „Auswertung der Namen“ (s. u. S. 77) besprochen.

Monogramme

Eine besondere Form abgekürzter Personennamen sind die Monogramme, ineinander verschachtelte Buchstaben, die oft in mehreren Richtungen aufgelöst werden können²⁸⁴. Der Übergang zwischen Ligaturen und Monogrammen ist fließend²⁸⁵. Monogramme besitzen unterschiedliche Grundformen. Sie können einen quadratischen oder kreuzförmigen Aufbau besitzen.

Aus dem Bereich der CUT sind Monogramme von drei Terra Sigillata-Gefäßen bekannt. Eine quadratische Grundform besitzt das Graffito $\overline{\text{MRM}}$ (180.1, Taf. 16, Fototaf. 2), welches auf der Unterseite eines Tellers des Typs Consp. 12.5 angebracht wurde. Es stammt aus einem Grab augusteischer Zeitstellung zwischen Insula 33 und 38. In das M sind die beiden anderen Buchstaben ineinander geschrieben.

Zwei weitere Monogramme, P A [---] (79.1, Taf. 8, Fototaf. 1) auf einem Napf Drag. 27 und V O [---]

²⁷⁵ R. MACMULLEN, *Inscriptions on Armor and the Supply of Arms in the Roman Empire*. *Am. Journal Arch.* 64, 1960, 23–40; NUBER 1972, 483 ff.; L. BORHY, *Schutzwaffeninschriften aus der römischen Kaiserzeit*. In: HAINZMANN/VISY 1991, 38f.; R. WIEGELS, *Zwei römische Besitzerinschriften aus Kalkriese, Kreis Osnabrück*. In: W. Schlüter, *Archäologische Zeugnisse zur Varusschlacht? Die Untersuchungen in der Kalkriese-Niedwedder Senke bei Osnabrück*. *Germania* 70, 1992, 383–396; REUTER/SCHOLZ 2004, 31 ff.

²⁷⁶ Vgl. REUTER/SCHOLZ 2004, 31 ff.

²⁷⁷ NUBER 1972, 493.

²⁷⁸ Ebd. 495 ff.

²⁷⁹ BORHY 1991 (Anm. 275) 38f.

²⁸⁰ NUBER 1972, 500 Anm. 97.

²⁸¹ BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 30; RIB II 7 (1995) 2; SCHOLZ/DÜWEL 1998; SCHOLZ 1999, 13.

²⁸² HAINZMANN/VISY 1991, 138f. Nr. 211.

²⁸³ VISY 1969, 91; Z. VISY, *Inschriften und Zeichen als Eigentumsmarken*. In: HAINZMANN/VISY 1991, 41f. hier 42. – Zur Unterscheidung Benutzer und Besitzer auch SCHINDLER-KAUDELKA 1991 (Anm. 5) 14.

²⁸⁴ Allgemein zu Monogrammen: K. HALLOF, *Monogramm*. In: *DNP VIII* (Stuttgart 2000) Sp. 371 f.

²⁸⁵ Vgl. die Inschriften eines gewissen Adamus bei SÁNCHEZ LAFUENTE PÉREZ 1991 (Anm. 257) 238 Nr. 47 und Aechemetenis ebd. 235 Nr. 33.

(353.1, Taf. 32) von einem Teller, ordnen die Schrift in Kreuzform an. An den Schenkeln der Kreuze oder mittig wurden die Buchstaben eingefügt. Beide gehören in das 1. Jh. n. Chr.

Einzelzeichen

Zahlreich begegnen unter den Graffiti aus dem Bereich der CUT einzelne eingeritzte Buchstaben. Es kommen die Buchstaben A, B, F, L, M, N, P, R, S, T und V vor. Zu X kann aufgrund der Ähnlichkeit zu den Kreuzzeichen keine Aussage getroffen werden. Die sehr zahlreichen X- oder Kreuzzeichen werden im folgenden Kapitel gesondert behandelt. Da einige Buchstaben auch als Zahlzeichen vorkommen, wie etwa I, V, X, L und C, muss auch dort mit gewissen Überschneidungen gerechnet werden. Auch kann der Buchstabe V nur schwer von einem umgedrehten „A ohne Zwischenbalken“ abgegrenzt werden. Insgesamt sind die Buchstaben A und V am häufigsten nachgewiesen (Tab. 6).

Eine Häufung bestimmter Buchstaben, wie etwa A, M und V, ist bereits anderen Bearbeitern von Graffiti aufgefallen²⁸⁶. Galsterer-Kröll wollte darin Abkürzungen für den darin verwahrten Inhalt wie z. B. *muria* sehen²⁸⁷. Freilich bemerkte sie selbst, dass dies für Einzelbuchstaben auf Tellern wenig passend ist. Aufgrund der spärlichen Information, welche die Einzelbuchstaben bieten, bleibt der Zweck ihrer Anbringung für Xanten bis auf weiteres ungeklärt.

Kreuzförmige Zeichen

Kreuzförmige Zeichen finden sich auf allen Warengattungen, sind aber vor allem auf Terra Sigillata zahlreich. Sie sind während der Siedlungsperioden V1–C2 im Areal der CUT nachgewiesen. Schwerpunkte in einzelnen Siedlungsperioden lassen sich nicht ausmachen.

| Einzelzeichen | Anzahl Vorkommen |
|---------------|------------------|
| A | 11 |
| B | 2 |
| F | 2 |
| L | 2 |
| M | 3 |
| N | 2 |
| P | 2 |
| R | 2 |
| S | 2 |
| T | 1 |
| V | (15) |
| X | (79) |

Tab. 6 Vorkommen und Anzahl bestimmter Buchstaben unter den Graffiti auf Terra Sigillata.

Formal können die Zeichen bestimmten Grundformen (A–E) zugewiesen werden (Abb. 19)²⁸⁸. Die Graffiti aus dem Areal der CUT zeigen vorwiegend die Formen A, B und C; seltener sind die Form D²⁸⁹ und das T-förmige Kreuz Typ E²⁹⁰ belegt.

Kreuzzeichen tauchen singulär oder bis zu viermal auf einem Gefäß auf (307.1, Taf. 28). Auf einem Napf waren sie fast dekorativ radial verteilt angebracht (61.1, Taf. 6). Nur einmal steht bei AF | X (411.1, Taf. 37) ein Kreuzzeichen unter einem abgekürzten Personennamen. Beide Angaben wurden wohl von derselben Hand eingeritzt.

Die Verwendung dieser Zeichen wurde kontrovers diskutiert. Egger spricht sich neben einer möglichen Auflösung als Personennamen X(anthus) für die Zahl 10 einer Hohlmaßangabe aus²⁹¹. Visy möchte in den

²⁸⁶ A siehe CIL XIII 10017,95. – M siehe CIL XIII 10017,539. – V siehe CIL XIII 10017,861. – An einzelnen Fundorten BECHERT 1976, 36; GALSTERER 1983, 13; LUGINBÜHL 1994, 100; SCHOLZ 1999, 80.

²⁸⁷ BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 54.

²⁸⁸ Vgl. die Formen bei N. GUDEA, Kreuzförmige Zeichen auf Gegenständen des täglichen Gebrauchs aus vorkonstantinischer Zeit. In: Akten des 12. Internationalen Kongresses für christliche Archäologie. Jahrb. Ant. u. Christentum Ergbd. 20 (Münster 1995) 833–848 hier 839f. – Vgl. die unterschiedlichen Formen von Kreuzzeichen unter den Funden aus Viladonga C. M. DURÁN FUENTES/P. FERNÁNDEZ VÁZQUEZ/M. VILA MARTÍNEZ, Grafitos na cerámica do Castro de Viladonga (Lugo). In: F. Acuña Castroviejo (Hrsg.), Finis Terrae. Festschr. A. Balil (Santiago de Compostella 1992) 315–332 hier 317 ff.

²⁸⁹ Kat. 115.1, Taf. 10; 191.1, Taf. 17; 192.1, Taf. 17; 294.1; 339.1, Taf. 31.

²⁹⁰ Kat. 104.1, Taf. 10; 363.1, Taf. 33.

²⁹¹ EGGER 1968, 270.



19 Grundformen von Kreuzzeichen auf Keramik aus der CUT.

Zeichen eher Eigentumsmarken sehen²⁹²; diese Ansicht unterstützt auch Galsterer-Kröll, die in den Halterner Graffiti Besitzermarken sieht²⁹³. Eva Ruoff führt diese Überlegungen fort und spricht von Erkennungsmarken von Personen, die nicht schreiben konnten²⁹⁴. Eine andere Interpretation schlägt Nicolae Gudea vor, der in diesen Zeichen christliche Symbolik erblickt²⁹⁵. Zuletzt äußerte sich Scholz, der in Ihnen Besitzer- und Erkennungszeichen sehen will, sie aber auch als Glückszeichen interpretierte²⁹⁶. Diesen Deutungsvorschlägen ist nach Untersuchung des Xantener Materials nichts hinzuzufügen. Für die Kreuzzeichen aus der CUT scheint eine Deutung als christliche Symbolik wenig wahrscheinlich. Vielmehr wird es sich wohl um Erkennungszeichen gehandelt haben.

Zahlzeichen und Kerben

Auf glatter Terra Sigillata begegnen unterschiedliche Zahlzeichen. Sie treten sowohl in addierender als auch subtrahierender Schreibweise auf. Eine Interpretation wird in manchen Fällen erschwert durch retrograd geschriebene Zahlen oder eine von beiden Seiten mögliche Leseweise. Beispiele hierfür sind Ziffern, wie z. B. IX oder XI. Einige Ziffernfolgen könnten auch als Buchstaben gedeutet werden. So ließe sich

etwa VI auch als Abkürzung von Vi(ctor) verstehen. Trotzdem gibt es Graffiti, die unzweifelhaft als Zahlzeichen zu interpretieren sind (Tab. 7).

Die verschiedenen Zahlzeichen verteilen sich auf Werte zwischen 1 und 25. Es bleibt anzumerken, dass V und X den größten Bestand unter den Zahlenwerten bilden. Allerdings ist ihre genaue Anzahl aufgrund von Überschneidungen mit Buchstaben und Kreuzzeichen nicht eindeutig bestimmbar. Bei den übrigen Zahlen sind keine Schwerpunkte zu erkennen.

Auf den Standringen der Terra Sigillata-Gefäße wurden oft Kerben angebracht. Bei einem Graffito (57.2, Taf. 6) wurden sieben Kerben hintereinander gesetzt. Dies erinnert an eine Zählung wie bei einer Strichliste. Andere Kerben (152.1, Taf. 13; 216.2, Taf. 19; 250.2, Taf. 23) sind verteilt oder radial auf dem Standring angebracht.

Die Zahlzeichen auf Terra Sigillata deutet Scholz als Besitzermarken, diskutiert aber auch Preisangaben und Nummerierungen von Geschirrsätzen²⁹⁷. Eine mögliche Preisangabe von As(ses) XII auf einem Teller hat Wilfried K. Kovacsovics publiziert²⁹⁸. Die verschiedenen Erklärungen für die Kerben reichen von Spielnotizen bis hin zu Besitzmarkierungen²⁹⁹. Neue Erkenntnisse zur Deutung dieser Zahlzeichen können die Graffiti aus Xanten nicht liefern.

²⁹² VISY 1969, 91 f.

²⁹³ GALSTERER 1983, 15.

²⁹⁴ E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 282 f.

²⁹⁵ GUDEA 1995 (Anm. 288) 845 ff.

²⁹⁶ SCHOLZ 1999, 81 ff. bes. 89.

²⁹⁷ Ebd. 82 ff. – Zu den Zahlzeichen auf Terra Sigillata siehe auch VISY 1969, 91.

²⁹⁸ W. K. KOVACSOVICS, AS XII – Eine Preisangabe auf einem Sigillateller aus Salzburg. *Germania* 65, 1987, 222–225 hier 222 f.

²⁹⁹ Zusammenfassend SCHOLZ 1999, 89.

Ornamente, Symbole und Markierungen

Ornamentale Graffiti sind sowohl auf Näpfen als auch auf Tellern nachgewiesen. Zu nennen sind die Motive: Blatt (173.1, Taf. 15, Fototaf. 2), Dreizack (309.1, Taf. 28), Gitter (247.1, Taf. 22), Rechteck (43.1, Taf. 5), Swastika (364.1, Taf. 33), unbestimmtes Symbol (319.1, Taf. 29), drei Zweige (285.1, Taf. 26) und Zweigmotive (220.1, Taf. 19; 312.1, Taf. 28). Neben eindeutigen Motiven kommen auch Einritzungen unklarer Bedeutung vor, die im Katalog neutral als „Markierungen“ klassifiziert wurden.

Das Strichmännchen (380.1, Taf. 34) mit einem Zweig in der Hand kann mit entsprechenden Darstellungen auf Wandgraffiti aus Pompeji verglichen werden³⁰⁰. Weitere Zeichnungen liegen auf einem Teller Drag. 31 vor. Dort wurden ein Vogel (327.1b, Taf. 30) und ein Hirsch (327.1a, Taf. 30, Fototaf. 4) eingeritzt. Das Fell des Hirsches ist durch ein Schraffen- oder Kreuzmuster angedeutet, wie es auch von anderen Graffitizeichnungen bekannt ist³⁰¹. Bisweilen finden sich auf Tellern ganze Jagdfriese geritzt, wie ein Stück aus einem Grab in Nijmegen zeigt³⁰².

Die Ritzungen aus Xanten zeigen den typischen Charakter von Graffitizeichnungen. Es sind auf den wesentlichen Inhalt reduzierte Darstellungen schlichter Ausführung ohne räumliche Wirkung³⁰³. Einige von ihnen entstanden vielleicht aus einer spielerischen Laune heraus oder zum Zeitvertreib.

Rasuren

Eine Besonderheit stellen getilgte oder eradierte Ritzinschriften dar, im Folgenden als „Rasuren“ bezeichnet. Bei einigen Terra Sigillata-Gefäßen aus Xanten wurden Personennamen und Kreuzzeichen ausgekratzt oder die Oberfläche derart abgeschliffen, dass die ursprüngliche Inschrift nicht mehr lesbar ist (Tab. 8).

Von den getilgten Inschriften ist bei zwei Stücken noch *Lug[---]* (258.1, Taf. 23) und *[---]api* (366.1,

| Zahlzeichen | Anzahl Vorkommen |
|-------------|------------------|
| I | 2 |
| III | 2 |
| IV | 2 |
| IIII | 1 |
| V | (15) |
| VI | 1 |
| VII | 2 |
| IX | 1 |
| X | (79) |
| XI | 1 |
| XII | 2 |
| XV | 2 |
| XX | 1 |
| XXV | 1 |

Tab. 7 Vorkommen und Anzahl bestimmter Zahlzeichen unter den Graffiti auf Terra Sigillata.

Taf. 34) zu lesen. Hier mag es sich um ausgelöschte Personennamen handeln. Auf der Unterseite eines Tellers ritzte ein gewisser Taleto (267.1, Taf. 24) seinen Namenszug über eine ältere ausgeschliffene Inschrift. Dabei bleibt unklar, ob es sich um einen ausgelöschten Namen handelt oder ob der Schreiber nur einen zuvor begangenen Schreibfehler korrigieren wollte. Auch Kreuzzeichen wurden eradiert, wie ein Graffito (125.1, Taf. 11) auf der Unterseite eines Napfes zeigt (Abb. 20).

Scholz und Visy sehen solche Rasuren im Zusammenhang mit einem Besitzerwechsel³⁰⁴. Tatsächlich gibt es Beispiele, bei denen an Stelle der ausgekratzen Inschrift ein anderer Name eingeritzt wurde³⁰⁵. Galsterer-Kröll hat vermutet, es könne sich um eine Übergabe von einem Herrn zu seinem Sklaven gehandelt haben³⁰⁶. Visy denkt an einen Wechsel

³⁰⁰ LANGNER 2001 Taf. 30 ff.

³⁰¹ Vgl. das Fellmuster bei einem Wildschwein bei SCHOLZ 1999 Taf. 60,682.

³⁰² H. BRUNSTING, *Het grafveld onder Hees bij Nijmegen*. Arch.-Hist. Bjdragen 4 (Amsterdam 1937) 193 f. Taf. 8,12.

³⁰³ LANGNER 2001, 77 ff.

³⁰⁴ VISY 1969, 91; SCHOLZ/DÜWEL 1998, 560.

³⁰⁵ Beispielhaft BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 165 G. Nr. 538; G. ULBERT, *Der Lorenzberg bei Epfach*. Die frühromische Militärlagerstation. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 9 (München 1965) 53 f. Taf. 10,34–35.

³⁰⁶ GALSTERER 1983, 25.



20 Ausgeschliffene Inschrift mit später eingeritztem Namen (267.1-2).

| Inschrift | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|-----------------|---------------|------------|--------|------------------|
| [[[---]API]] | [---]api | (366.1) | Teller | |
| [[LVG[---]]] | Lug[---] | (258.1) | Teller | Drag. 18 |
| VT[[[E[---]]] | | (190.1) | Teller | Conspectus B 2.4 |
| [[X]] | | (125.1) | Napf | Drag. 27 |
| [[---]] | | (124.1) | Napf | Drag. 27 |
| [[---]] | | (342.1) | Teller | |
| [[---]] | | (267.2) | Teller | Drag. 18/31 |

Tab. 8 Rasuren auf Terra Sigillata aus Xanten.

innerhalb der Familie³⁰⁷. Diese Überlegungen bleiben allerdings spekulativ. Die getilgten Graffiti deuten darauf hin, dass der Gegenstand die Person gewechselt hat. Ein Teller aus *Noricum* teilt dem Betrachter sogar das Datum des Wechsels mit³⁰⁸.

Bemerkenswert ist ein eradiertes Kreuzzeichen (125.1, Taf. 11). Dies ergibt nur Sinn, wenn der nach-

folgende Inhaber die X-Markierung als Besitzermarke anerkannt hat und das Gefäß nun seinerseits mit einem individuellen Zeichen versehen wollte.

Sonstiges

55 Graffiti auf Terra Sigillata müssen unklassifiziert bleiben (Tab. 9). Sie sind so stark fragmentiert, dass eine sinnvolle Auflösung nicht mehr möglich ist. Mehrheitlich wird man hier jedoch an Namen denken dürfen, da sie allgemein eine große Anzahl unter den Graffiti auf Terra Sigillata bilden.

³⁰⁷ VISY 1969, 91.

³⁰⁸ Ritzung *X Kal(endas) Oct(obres) / migravi*, siehe HAINZ-MANN/VISY 1991, 125 Nr. 175.

| Inscription | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------|----------------|-----------------|
| + | | (373.2) | Teller | |
| A[---] | | (41.2) | Napf | Drag. 24/25 |
| [---]A | | (166.1) | Napf | Drag. 35 |
| [---]A | | (345.1) | Teller | |
| [---]A oder V[---] | | (114.1) | Napf | Drag. 27 |
| [---]+AX[---] oder [---]XV+[---] | | (381.1) | Teller | |
| D[---] | | (390.1) | Teller | |
| FNĪ[-2-3-]N | | (113.1) | Napf | Drag. 27 |
| [---]FRN[---] | | (157.1) | Napf | Drag. 33 |
| [---]IIC+[---] | | (385.1) | Teller | |
| IIIA[---] | | (382.1) | Teller | |
| [---]IIS | | (276.1) | Teller | Drag. 18/31 |
| [---]+IIVT[---] | | (384.1) | Teller | |
| [---]IIY | | (238.3) | Teller | Drag. 18 |
| [---]IN oder NI[---] | | (17.1) | Napf | Conspectus 22.1 |
| [---]ITV[---] | | (287.1) | Teller | Drag. 18/31 |
| [---]IVS [---]SS[---] | <i>[---]ius [---]ss[---]</i> | (4.1) | Bilderschüssel | Drag. 37 |
| [---]XIV[---] [---]VIT [---] | <i>[---]XIV[---] [---]uit [---]</i> | | | |
| L[---] | | (403.1) | Teller | |
| M[---] | | (203.1) | Teller | Drag. 15/17 |
| M[---] | | (314.1) | Teller | Drag. 18/31 R |
| M[---] | | (374.1) | Teller | |
| [---]M[---] | | (383.1) | Teller | |
| [---]M[---] | | (371.1) | Teller | |
| [---]M[---] | | (176.1) | Napf | |
| M[---] oder N[---] | | (135.1) | Napf | Drag. 27 |
| MA[---] | | (167.1) | Napf | Drag. 35 |
| [---?]MA | | (207.1) | Teller | Drag. 18 |
| [---]+MA[---] | | (412.1) | Schüssel | Drag. 38 |
| [---]MII | | (271.1) | Teller | Drag. 18/31 |
| [---]MI M[---] | | (262.1) | Teller | Drag. 18 |
| N[---] | | (138.1) | Napf | Drag. 27 |
| N[---] oder [---]N | | (362.1) | Teller | |
| [---]NII oder IIN[---] | | (9.1) | Bilderschüssel | Drag. 37 |
| [---]NPPF | | (150.1) | Napf | Drag. 33 |
| [---]NT | | (404.1) | Teller | |
| [---]P | | (76.1) | Napf | Drag. 27 |
| [---]PII[---] | | (397.1) | Teller | |
| [---]RO[---] | | (360.1) | Teller | |
| [---]+RO+[---] | | (408.1) | Teller | |
| [---]+S oder S+[---] | | (303.1) | Teller | Drag. 18/31 |
| [---]T[---] | | (326.1) | Teller | Drag. 31 |
| TI[---] | | (295.2) | Teller | Drag. 18/31 |
| TII[---] | | (238.1) | Teller | Drag. 18 |

Tab. 9 Unklassifizierte Graffiti nach dem Brand auf Terra Sigillata (Forts. S. 56).

| Inscription | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|----------------------|---------------|------------|--------|------------------|
| [---]TII | | (248.1) | Teller | Drag. 18 |
| V[---] | | (85.1) | Napf | Drag. 27 |
| [---]V[---] | | (419.1) | | |
| V+[---] oder [---]+A | | (42.1) | Napf | Drag. 24/25 |
| [---]VA[---] | | (400.1) | Teller | |
| VI oder AI | | (172.1) | Napf | |
| VISS+ oder +SSIIA | | (13.1) | Napf | Conspectus 22 |
| [---]VIS | | (189.1) | Teller | Conspectus B 2.4 |
| [---]+VN[---] | | (373.1) | Teller | |
| V[.]V | | (321.1) | Teller | Drag. 31 |
| XA oder VX | | (35.2) | Napf | Drag. 24/25 |
| XA oder VX | | (83.1) | Napf | Drag. 27 |

Tab. 9 Unklassifizierte Graffiti nach dem Brand auf Terra Sigillata.

Eine längere Inschrift ist mit [---]IVS [---]SS[---] [---]XIV[---] [---]VIT [---] (4.1, Taf. 1) nachgewiesen. Sie befindet sich auf dem Rand einer Bilderschüssel des Typs Drag. 37. Andernorts gefundene Graffiti auf Bilderschüsseln spiegeln die vielfältige Verwendung der als *panna* in der Antike bezeichneten Gefäße wider³⁰⁹. Sie belegen die gemeinschaftliche Nutzung einer Bilderschüssel oder weisen sie als Besitz eines Collegiums aus³¹⁰. Manche Ritzinschriften geben einen Hinweis darauf, dass die reliefverzierten Schüsseln in sakralem Kontext verwendet wurden³¹¹. In anderen Fällen handelt es sich um Widmungen, welche z. B. die Bilderschüssel, wie im Fall einer Inschrift aus Niedernberg, den Bewohnern der *civitas Vangionum* zueignet³¹².

Diese besonderen Inschriften wurden fast immer zwischen Rand und Dekorzone eingeritzt, wie auch

die fragmentierte Inschrift aus Xanten (4.1). Die Graffiti waren gut sichtbar angebracht und sorgfältig eingeritzt. Es ist nicht auszuschließen, dass auch die Inschrift [---]IVS [---]SS[---] [---]XIV[---] [---]VIT [---] (4.1) aus Xanten eine besondere Verwendung der Bilderschüssel bezeugt hat. Da die Keramikfragmente nicht aneinander passen, lässt sich über die Stellung der Wörter keine Klarheit mehr gewinnen.

Glanztonware

Nur 6 Graffiti sind auf Glanztonware zu verzeichnen (Tab. 10). Auf einem Becher Niederbieber 32 ist die griechische Inschrift [---]και (422.1, Taf. 38, Fototaf. 4) überliefert³¹³. Auf einem weiteren Glanztongefäß, einem Becher Stuart 2, wurde der Per-

³⁰⁹ Vgl. aus Hedderheim [---]IA? *Matios panna*[m?---], siehe SCHOLZ 1999, 137 Nr. 42. – Aus Le Mans *panna Balbi*, siehe GUILIER/THAURÉ 2003, 87 Nr. 53. – Weitere Graffiti mit *panna* bei HILGERS 1969, 237f.; MARICHAL 1988, 88ff.; BINSFELD 1997, 27ff. – Zur Angabe des Preises von 20 Asses für ein mittelgallisches Fabrikat R. NOLL, Eine Sigillataschüssel mit Eigentumsvermerk und Preisangabe aus Flavia Solva. *Germania* 50, 1972, 148–152.

³¹⁰ Vgl. [L?]jupi *panna communis*, zuletzt zitiert bei BINSFELD 1997, 28 Nr. 47. – Aus Canstatt das Graffito [---]RINI *publica*, siehe P. GOESSLER/R. KNORR, Cannstatt zur Römerzeit. Neue Archäologische Forschungen und Funde 1 (Stuttgart 1921) 73 Nr. 63 Taf. 8,3. – [---]c]collegi[---?], siehe TENOR A I 1, 4111.

³¹¹ Aus Wels *Panna publica Ioviana*, siehe zuletzt BINSFELD 1997, 28 Nr. 48. – Nennung der aufanischen Matronen: SCHOLZ/DÜWEL 1998, 560 Taf. 20. – Mit Blüte und Blitzstrahl verzierte Inschrift FLAV · S [---]sac]erdos, siehe GOESSLER/KNORR 1921 (Anm. 310), 73 Nr. 62 Taf. 8,1-2. – Aus Hallstatt [---]VS *Urses v(otum) s(olvoit) l(ibens) m(erito)*, siehe TENOR A I 1, 4117. – Aus Hedderheim vgl. auch SCHOLZ 1999, 129f. Nr. 34–35.

³¹² Zur Lesung [---]Can?]dida *Municipib(us) Vangionibus · d(ono) · d(edit)* siehe H. U. NUBER, Municipales Vangiones. *Germania* 50, 1972, 251–256. – Vgl. auch BINSFELD 1997, 28 Nr. 49.

³¹³ Graffiti in griechischer Sprache bei BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 122f. G. Nr. 322; SCHOLZ 1999, 133ff. Nr. 40–41. – Weitere erwähnt bei SIMON/KÖHLER 1992 (Anm. 201) 108 Anm. 348.

| Klassifikation | Inscription | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|-----------------|-------------------|----------------|------------|--------|-------------------|
| Ornament | Pentagramm | | (427.1) | Becher | |
| Personenname | [---]ĠĠERATI[---] | <i>ĠĠerati</i> | (423.1) | Becher | Stuart 2 Taf. 1,3 |
| Zahlzeichen | XV | 15 | (424.1) | Becher | |
| unklassifiziert | [---]KAI | [---]καί | (422.1) | Becher | Niederbieber 32 |
| unklassifiziert | [---]NI+[---] | | (425.1) | Becher | |
| unklassifiziert | [---]V[---] | | (426.1) | Becher | |

Tab. 10 Graffiti nach dem Brand auf Glanztonware.

sonenname Geratus (423.1, Taf. 38) unterhalb des Randes eingeritzt. Als Symbol ist ein Pentagramm (427.1, Taf. 38, Fototaf. 5) auf der Wandung eines anderen Bechers zu nennen. Ein weiteres Graffito überliefert das Zahlzeichen XV (424.1, Taf. 38) auf dem Boden eines Glanztonbechers.

In einigen Fällen bieten die Graffiti auf den Bechern mehr Informationen als nur den Besitzernamen. Auf einem Trinkbecher aus Krefeld-Gellep wurde sogar eine längere Inschrift gefunden, die Géza Alföldy als Weingedicht interpretiert hat³¹⁴. Ein Becher aus Heddernheim weist z. B. eine Widmungsinschrift auf, ein anderer einen Gruß³¹⁵. Auf einem Becher aus Arlon wurde die Weihung *Deo Merc(urio)* eingeritzt³¹⁶. Eine individuelle Inschrift besitzt die so genannte Colchester Vase aus Großbritannien³¹⁷. Hier wurde die Darstellung der Gladiatoren durch eingeritzte Namen präzisiert. Eine Verbindung zu Xanten stellt in diesem Fall die ergänzende Angabe *Valentinu(s) legionis XXX* dar.

Graffiti, welche die dargestellten Motive auf dem Becher näher beschreiben oder personifizieren, wurden im Material aus dem Bereich der CUT nicht festgestellt. Hier liefern die Graffiti aus der CUT nur ein bescheidenes Bild von dem, was wir andernorts auf Bechern finden können.

Terra Nigra und marmorierte Ware

Gering bleibt die Anzahl der Graffiti auf Terra Nigra und marmorierter Ware, die jeweils in zwei Fällen Graffiti aufweisen. Hierzu gehören der Rest des Personennamens *Cra[---]* (420.1, Taf. 38) auf dem Boden eines Topfes aus Terra Nigra und eine unklassifizierte Inschrift, von der nur noch [---]R[---] (421.1, Taf. 38) erhalten ist.

Auf einem marmorierten Schälchen begegnet uns die militärische Inschrift *Bricci c(enturia) Mani* (430.1, Taf. 39, Fototaf. 5). Die Centurieninschrift belegt, dass das Schälchen in Benutzung des Soldaten Briccus gewesen ist. Weiterhin ist der abgekürzte Personenname Iulius zu nennen (429.1, Taf. 38).

Glattwandige Ware

Neben Terra Sigillata und Schwerkeramik ist die glattwandige Ware der dritthäufigste Träger von Graffiti aus dem Bereich der CUT. Die häufigste Gefäßform dieser Ware sind Krüge und die so genannten Honigtöpfe. Bei vielen Wandstücken aus dem Bereich der CUT kann allerdings nicht mehr entschieden werden, von welcher Form oder welchem Typ sie stammen. Dies erschwert nicht nur die zeitliche Einordnung solcher Fragmente, sondern auch die exakte Bestimmung der Funktion des ursprünglichen Gefäßes.

Unter den Graffiti auf glattwandiger Ware finden sich eine Militärbezeichnung, Personennamen bzw. deren Abkürzungen, eine Inhaltsbezeichnung, Zahlenangaben, Kreuzzeichen und Ornamente (Tab. 11). Die eingeritzte Militärbezeichnung lautet *c(enturia) Caiu[---]* (501.1, Taf. 45). Sie reiht sich in die Belege

³¹⁴ G. ALFÖLDY, Epigraphisches aus dem Rheinland 3. 14. Ein Weingedicht aus Gelduba (Krefeld-Gellep). Epigr. Stud. 5 (Düsseldorf 1968) 94–98.

³¹⁵ *Amator(i) Felic(i) a Saturnina es(uria)lli*, siehe SCHOLZ 1999, 132f. Nr. 36. – *Aquilo Martin(a)e coniuge salutem*, siehe ebd. 131f. Nr. 37.

³¹⁶ A. DEMAN/M.-Th. RAEPSAET-CHARLIER, Les inscriptions latines de Belgique (Brüssel 1985) 140.

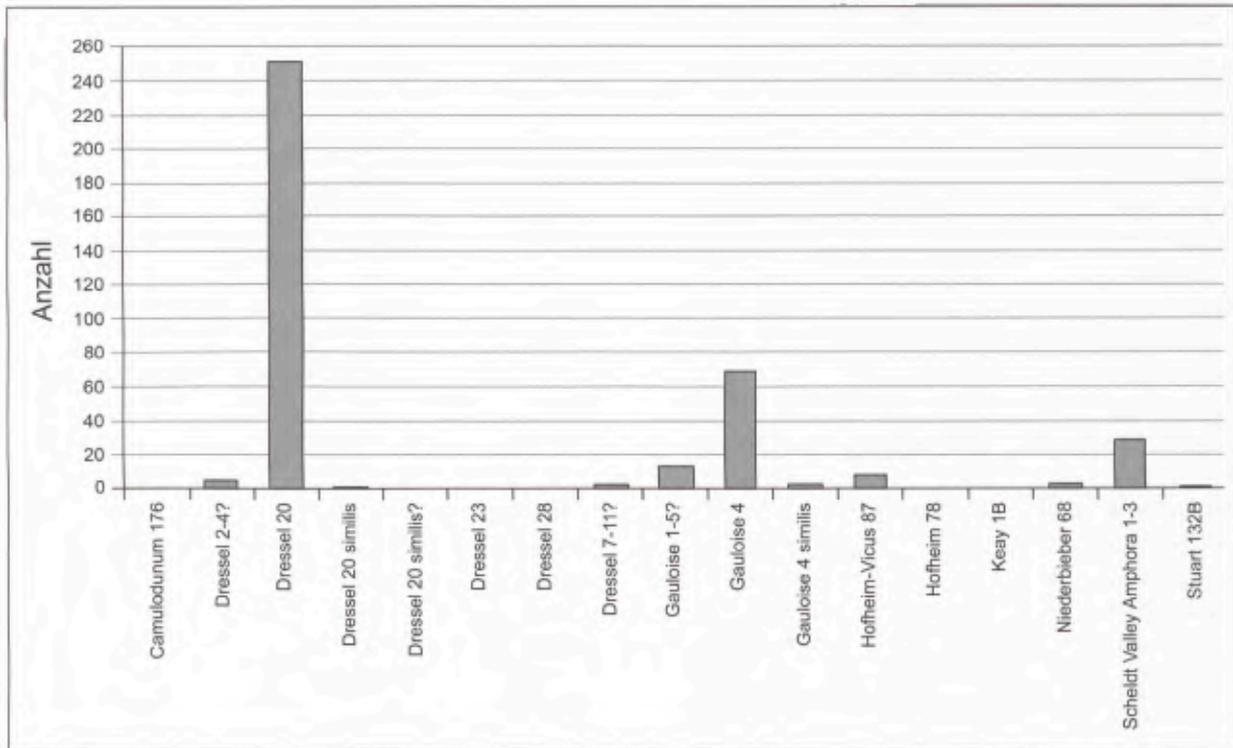
³¹⁷ RIB II 2503.119.

| Klassifikation | Inschrift | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|----------------------------|---------------------------|----------------------|------------|----------------|--------------------------|
| Einzelzeichen | A | | (439.1) | Zweihenkelkrug | Niederbieber 67 |
| Einzelzeichen | N? | | (488.1) | | |
| Einzelzeichen + Ornament | A mit Symbol | | (502.1) | | |
| Inhaltsangabe | [---]IIVM | [Ol]eum | (466.1) | Krug? | |
| Kreuzzeichen | [---]X[---] | | (483.1) | | |
| Kreuzzeichen | X | | (435.1) | Einhenkelkrug | |
| Kreuzzeichen | X | | (510.1) | | |
| Kreuzzeichen | X X X | | (432.2a) | Einhenkelkrug | Stuart108/ 109 |
| Militärbezeichnung | > CAIV[---] | C(enturia) Caiu[---] | (501.1) | | |
| Ornament | Gitter | | (506.1) | | |
| Ornament | Radsymbol | | (432.2b) | Einhenkelkrug | Stuart108/ 109 |
| Personenname | ADIVT[---] | Adiut[---] | (487.1) | | |
| Personenname | [---]AIII | [---]aei | (434.1) | Einhenkelkrug | Niederbieber 62A |
| Personenname | [---]+ALV[---] | [---]+alu[---] | (478.1) | | |
| Personenname | AM[---] | Am[---] | (484.1) | | |
| Personenname | AP[---] | Ap[---] | (497.1) | | |
| Personenname | [---]AVGI[---] | [---]augi[---] | (507.1) | | |
| Personenname | BIN[---] | Bin[---] | (495.1) | | |
| Personenname | [---]CA | [---]ca | (485.1) | | |
| Personenname | COL[---] | Col[---] | (479.1) | | |
| Personenname | [---]ERI | [---]eri | (486.1) | | |
| Personenname | ESTI[.1-2.]RIA | Esti[.]ria | (440.1) | Zweihenkelkrug | Niederbieber 67B |
| Personenname | FIRMI | Firmi | (432.1) | Einhenkelkrug | Stuart 108/109 |
| Personenname | GIIM[---] | Gem[---] | (501.2) | | |
| Personenname | LICVS | Licus | (509.1) | | |
| Personenname | LVCIVS[---] | Lucius | (482.1) | | |
| Personenname | [---]MARC[---] ++[---] | Marc(-) | (490.1) | | |
| Personenname | ME[---] | Me[---] | (481.1) | | |
| Personenname | [---]NDI[---] | [---]ndi[---] | (499.1) | | |
| Personenname | SATVR[---] | Satur[---] | (493.1) | | |
| Personenname | [---]SIICV[---] | [---]secu[---] | (494.1) | | |
| Personenname | [---]VÇVNDI | [I]uçundi | (447.1) | Krug | |
| Personenname | VER[---] | Ver[---] | (491.1) | | |
| Personenname | [---?]VER[---] | Ver[---] | (512.1) | | |
| Personenname | VIIDV[---] | Vedu[---] | (500.1) | | |
| Personenname | VIIRI[---?] | Veri[---?] | (505.1) | | |
| Personenname + Zahlzeichen | [---]INIG III | [---]inig(---) 3 | (489.1) | | |
| Personenname/ Abkürzung | CA | | (441.1) | Zweihenkelkrug | Niederbieber75 |
| Personenname/ Abkürzung | [---]INR | | (444.1) | Zweihenkelkrug | Stuart130 Taf. 10,164 |
| Personenname/ Abkürzung | VS | | (446.1) | Krug | |
| Zahlzeichen | I | 1 | (433.1) | Einhenkelkrug | Stuart 108/109 |
| Zahlzeichen | I | 1 | (443.1) | Zweihenkelkrug | Stuart 129A Taf. 9,144 |
| Zahlzeichen | I | 1 | (437.1a) | Zweihenkelkrug | Niederbieber 67 |
| Zahlzeichen | II | 2 | (439.2) | Zweihenkelkrug | Niederbieber 67 |

Tab. 11 Graffiti nach dem Brand auf glattwandiger Ware (Forts. S. 59).

| Klassifikation | Inschrift | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|------------------------------|----------------------------------|---------------|------------|----------------|---------------------------|
| Zahlzeichen | II S[---?] | 2 ½ | (436.1) | Zweihenkelkrug | Hofheim 77 |
| Zahlzeichen | II[---] | ≥2 | (462.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | II[---] | ≥2 | (467.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | [---]II | ≥2 | (457.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | [---]II[---] | ≥2 | (454.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | IIII | 4 | (448.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | IIII | 4 | (456.1a) | Krug? | |
| Zahlzeichen | IIII | 4 | (451.2) | Krug? | |
| Zahlzeichen | IIII | 4 | (456.1b) | Krug? | |
| Zahlzeichen | IIII | 4 | (437.1b) | Zweihenkelkrug | Niederbieber 67 |
| Zahlzeichen | IIII | 4 | (450.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | IIII[---?] | 4 | (460.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | IV | 4 | (468.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | [---]IIII I | 5 | (459.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | V | 5 | (451.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | V | 5 | (463.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | IIII[---] | ≥5 | (458.1b) | Krug? | |
| Zahlzeichen | IIII[---] | ≥5 | (458.1a) | Krug? | |
| Zahlzeichen | VII | 7 | (473.1) | Honigtopf | |
| Zahlzeichen | VIII | 8 | (469.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | [---?]VIII | 8 | (452.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | VIII / | 8 ½ | (438.1) | Zweihenkelkrug | Niederbieber 67 |
| Zahlzeichen | VIII | 9 | (442.1) | Zweihenkelkrug | Stuart 129A Taf. 9,144 |
| Zahlzeichen | IX | 9 | (472.1) | Honigtopf | Stuart 146 |
| Zahlzeichen | X | 10 | (455.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | X | 10 | (453.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | X | 10 | (464.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | X / | 10 ½ | (465.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | X[---?] | ≥10 | (461.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | XI | 9 oder 11 | (449.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen | [---]XIIS[---] | ≥12 ½? | (515.1) | | |
| Zahlzeichen | XIII | 14 | (470.1) | Krug? | |
| Zahlzeichen/ Kreuzzeichen | X | 10 | (445.1) | Zweihenkelkrug | |
| unklassifiziert | [---]AD[---] | | (492.1) | | |
| unklassifiziert | [---]AMII[---] | | (511.1) | | |
| unklassifiziert | [---]INI[---] | | (504.1) | | |
| unklassifiziert | [---]MA[---] | | (498.1) | | |
| unklassifiziert | MM+[---] | | (508.1) | | |
| unklassifiziert | [---]N[---] | | (475.1) | | |
| unklassifiziert | [---]ND[---] | | (514.1) | | |
| unklassifiziert | [---]NQ[---] oder [---]N[---] | | (480.1) | | |
| unklassifiziert | [---]OM[---] | | (477.1) | | |
| unklassifiziert | [---]RI+[---] | | (496.1) | | |
| unklassifiziert | [---]TRM+[---] | | (503.1) | | |
| unklassifiziert | [---]VX | | (471.1) | Honigtopf | Stuart 146 |
| unklassifiziert | [---]XP[---] | | (513.1) | | |

Tab. 11 Graffiti nach dem Brand auf glattwandiger Ware.



21 Überblick über das Vorkommen an unterschiedlichen Amphorentypen mit Graffiti aus der CUT.

ein, welche Centurien- oder Turmenbezeichnungen überliefern³¹⁸. Für Heddernheim sind auch militärische Ränge, wie *signifer*³¹⁹ und *imaginifer*³²⁰ auf glattwandiger Ware nachgewiesen. Auf dieser liegen außerdem 30 Personennamen und ihre Abkürzungen vor, die unten S. 77 besprochen werden.

Als Inhaltsangabe darf das Graffito *[ol]jeum* (466.1, Taf. 42, Fototaf. 5) auf einem Krughenkel verstanden werden. Ein Krug aus Heddernheim enthielt nach Scholz entweder *allium* oder *allec*³²¹. Er erklärt die Inschrift damit, dass bei einer Neubefüllung vor den Inhaltsresten gewarnt werden sollte. Üblicherweise enthielten Krüge Wein oder Wasser, wie aus

der literarischen Überlieferung hervorgeht³²². Damit könnte die Aufschrift auf dem Krug aus Xanten einer Verwechslung des Inhalts im alltäglichen Gebrauch vorgebeugt haben.

Einige Graffiti aus Xanten überliefern Zahlzeichen, vielfach auf den Rändern eingeritzt. Dort erscheinen die Zahlenwerte 1 und 5. Die Henkel der Krüge oder Kannen glattwandiger Ware tragen öfters Zahlzeichen. Sie bezeugen Zahlenwerte von 4 bis 10, 14 und 15. Einmal folgt dem abgekürzten Personennamen *[---]inig(---)* (489.1, Taf. 44) die Zahlenangabe 3.

Auf Krügen von anderen Fundorten finden sich Hohlmaßangaben in *sextarii*³²³ oder die Angabe des

³¹⁸ Siehe z. B. R. WIEGELS, LOPODVNVM II. Inschriften und Kultdenkmäler aus dem römischen Ladenburg am Neckar. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 59 (Stuttgart 2000) 88f. Nr. 44; 49. – SCHOLZ 1999, 124f. Nr. 19; 22.

³¹⁹ SCHOLZ 1999, 129 Nr. 30–31.

³²⁰ Ebd. 128 Nr. 29.

³²¹ Ebd. 225f. Nr. 863.

³²² Vgl. HILGERS 1969, 203f.

³²³ Vgl. die Sextariiangaben auf Krügen bei M.-H. u. J. SANTROT, Graffites sur céramique communes d'Aquitaine. Rev. Saintonge et Aunis 4, 1978, 33–54 hier 38ff. Nr. 6. 8. 16. 25.

Gewichts in Pfund³²⁴. Da es sich bei den Stücken aus dem Bereich der CUT um Fragmente handelt, kann das Maß, auf das sie sich bezogen haben, nicht rekonstruiert werden.

Eindeutig Honigtöpfen zuzuweisen sind die Zahlzeichen IX (472.1) und VII (473.1, Taf. 42). Von Honigtöpfen sind mitunter sehr ausführliche Graffiti bekannt. Sie geben sowohl die lateinische Bezeichnung des Gefäßes mit *urceus* als auch seinen Inhalt und das Gewicht an³²⁵. Weitere Inschriften bezeichnen nur das Leergewicht der Honigtöpfe³²⁶. Jean Krier vermutet, dass die Angabe des Leergewichtes auf einem Gefäß, welches regelmäßig für den Einkauf auf dem Markt oder beim Kaufmann benutzt wurde, eine wesentliche Erleichterung beim Abwiegen des eingekauften Produktes darstellte³²⁷. Gudrun Gerlach hat sich dem angeschlossen³²⁸. Die einfachen, eingeritzten Zahlen aus Xanten könnten daher das Gewicht der leeren Gefäße nennen.

Weiterhin wurden Ornamente festgestellt, darunter ein netzartiges Muster (506.1, Taf. 46) und ein Radsymbol (432.2b, Taf. 39). Außerdem haben sich Kreuze (432.2a, Taf. 39; 435.1, Taf. 39; 483.1, Taf. 43; 510.1, Taf. 46) gefunden. Sie erlauben keine weiterführenden Schlüsse.

Rauwandige Ware

Zu den wenigen Graffiti auf rauwandiger Ware zählen die zwei Gewichtsangaben *t(esta) p(ondo) ≥10* (520.1, Taf. 47) und *≥1 p(lena) p(ondo) 14* (518.1, Taf. 47) sowie ein singuläres Kreuzzeichen (519.1, Taf. 47). Bei Graffito 520.1 handelt es sich um die Angabe des Leergewichtes des Gefäßes. Die Abkürzung für *testa pondo* wird hier mit der Ligatur TP dargestellt. Die andere Gewichtsangabe gibt das Vollgewicht des Behälters an; der Inhalt bleibt unklar.

Rauwandige Keramik wurde vorwiegend als Kochgeschirr verwendet. Bei den Fragmenten mit eingeritzten Gewichtsangaben belegen sie aber noch eine weitere Verwendung: Sie dienten als Vorrats- oder Transportgefäße für bestimmte Nahrungsmittel. Damit stehen sie in der Funktion den so genannten Honigtöpfen nahe³²⁹.

Schwerkeramik

Neben der Terra Sigillata liegen auf Schwerkeramik die meisten Graffiti vor. Sie sind auf Amphoren, Krugamphoren und Dolia eingeritzt. Darunter stellen die Amphoren und Krugamphoren die größte Gruppe.

Die Amphoren gehören zu den Transportgefäßen und enthielten unterschiedliche Nahrungsmittel³³⁰. In der Amphorenforschung hat sich die Gliederung nach Inhalt und Form eingebürgert³³¹. Folgende übergreifende Inhalts-Gruppen können dabei unterschieden werden:

1. Amphoren für Öl
2. Amphoren für Wein
3. Amphoren für Fischsauce
4. Transportbehälter für Oliven und andere Früchte
5. Amphoren für bislang unbekannte Nahrungsmittel

Die meisten Stücke mit Ritzinschriften stammen von Ölamphoren des Typs Dressel 20 (Abb. 21). Daneben kommen auch Ritzinschriften auf Amphoren Dressel 23 vor. Beide Formen wurden für den Transport des Olivenöls aus der *Baetica* verwendet³³². Die zweithäufigste Gruppe bilden die Weinamphoren der Form Gauloise 4. In ihnen wurde Wein aus Südgallien verhandelt³³³. Wein enthielten möglicherweise auch die Amphorentypen Dressel 2–4 und Keay 1 B,

³²⁴ Zu Pfundangaben auf einem Krug aus Saintes ebd. 36ff. Nr. 6.

³²⁵ VFS *p(ondo) III / test(a) p(ondo) III / mel(lis) p(ondo) IIII s(emis) / Doromeni*, s. ebd. 39 Fig. 10.

³²⁶ Zu einfachen Angaben des Leergewichtes: CIL XIII 10008,52; 10008,54–56; 10008,58.

³²⁷ J. KRIER in: E. Goddard, Eine Brunnenverfüllung aus dem römischen Vicus Dalheim. *Hémecht* 46,4, 1994, 763–817 hier 796.

³²⁸ G. GERLACH, Zu Tisch bei den alten Römern. Eine Kulturgeschichte des Essens und Trinkens. Sonderh. Arch. Deutschland (Stuttgart 2001) 96f.

³²⁹ Vgl. HILGERS 1969, 86.

³³⁰ Zur Vertiefung der Thematik MARTIN-KILCHER 1987 u. 1994; BAUDOUX 1996; BERNI MILLET 1998; EHMIG 2003.

³³¹ Vgl. die Gliederung bei MARTIN-KILCHER 1994, 325ff. – Zuletzt EHMIG 2003, 26ff.

³³² MARTIN-KILCHER 1987, 49ff.; BERNI MILLET 1998, 23ff.; EHMIG 2003, 49ff.

³³³ F. LAUBENHEIMER, La production des amphores en Gaule Narbonnaise. Centre Rech. Hist. Ancienne 66 (Paris 1985) 399ff.; MARTIN-KILCHER 1994, 358ff.; EHMIG 2003, 58ff.

von denen Graffiti vorliegen³³⁴. Zahlreich begegnen auch die so genannten Scheldt Valley Amphoras. Ihr Inhalt ist noch nicht eindeutig ermittelt; vielleicht enthielten sie Bier³³⁵. Unklar bleibt bislang auch der Inhalt des Behälters vom Typs Camulodunum 176³³⁶. Amphoren für Fischsauce wie Dressel 7–11 sind vergleichsweise selten unter den beschrifteten Gefäßen vertreten³³⁷. Nicht näher eingrenzen lässt sich auch das verhandelte Lebensmittel in einer Amphore Dressel 28, die wohl für verschiedene Inhalte, wie Wein, Fischsauce oder Oliven verwendet wurde³³⁸. Für die übrigen Amphoren und Krugamphoren lokaler Herkunft fehlen bislang eindeutige Hinweise auf ihren Inhalt.

Die Amphoren standen auch nach dem Leeren des ursprünglichen Inhalts als Behälter für andere Zwecke zur Verfügung. Bereits für das 5. Jahrhundert v. Chr. ist auf der Athener Agora das Einritzen von Graffiti auf Amphoren im Rahmen einer sekundären Verwendung nachgewiesen³³⁹. Für die römische Zeit hat dies Jaap van der Werff ausführlich diskutiert³⁴⁰. Neuerdings konnte auch Peña zahlreiche Beispiele für eine Wiederverwendung von Amphoren aufzeigen³⁴¹. Bei der Deutung der Graffiti muss daher nicht nur an die primäre Nutzung der Amphoren als Transportbehälter für Lebensmittel gedacht werden, sondern ebenso an eine wie auch immer geartete sekundäre Verwendung.

Götternamen

Die Ritzinschrift *[---?]Veneri+[---?]* (1000.1, Taf. 75) auf einer südgallischen Weinamphore nennt die Göttin Venus. Auffallend ist die besonders sorgfältige

Ausführung der Schrift mit Serifen und Unterlängen. Namen von Göttern sowie Weihungen begegnen auf ganz unterschiedlichen Gefäßen bzw. Warengattungen³⁴². Die Belege zeigen außerdem, dass der Göttername manchmal im Genitiv erscheint, also streng genommen schon während der Beschriftung/Weihung das Gefäß als der Gottheit zugehörig angesehen wurde. Das Graffito *[---?]Veneri+[---?]* rückt die Verwendung der Amphore aus Xanten und ihren Inhalt somit in einen religiösen Kontext.

Militärbezeichnungen und Berufsangaben

Inschriften mit Militärbezeichnungen sind sowohl auf einer gallischen Weinamphore als auch auf Amphoren des Typs Dressel 20 nachgewiesen (Tab. 12). Es sind die Graffiti *Aspro c(enturia) N[---]* (997.1, Taf. 74), *c(enturia) Pe[---]* (837.2, Taf. 63) und *c(enturia) Paulli Sellius Tertiu(s)* (837.1, Taf. 63). Sie zeigen die Zugehörigkeit der genannten Soldaten zu Centurien. Bei *[---]aesi c(enturionis)* (896.1, Taf. 70) könnte aufgrund der Stellung des Centurienzeichens am Ende der Inschrift der Zenturio selbst ausgewiesen sein. Das Graffito *[---]L++I+[---] | [---]leg(io-) · X[---] | [---]++[---]* (916.1, Taf. 73, Fototaf. 8) auf einer Amphore Dressel 20 überliefert eine Legionsbezeichnung. Die Legionsziffer ist allerdings abgebrochen, sodass mehrere Ergänzungen in Betracht kommen, z. B. XV, XXII und XXX, sofern es sich um eine Legion handelt, die in Xanten stationiert war. Allgemein sind Legionsnennungen selten³⁴³.

Graffiti mit Militärbezeichnungen auf Amphoren sind verschiedentlich bekannt geworden. Beispielsweise überliefern drei unterschiedliche Amphoren

³³⁴ Zu Dressel 2–4: MARTIN-KILCHER 1994, 337ff.; BAUDOUX 1996, 37ff.; EHMIG 2003, 57. – Zum Inhalt der Amphoren Key 1 B zusammenfassend MARTIN-KILCHER 1994, 379; BAUDOUX 1996, 62.

³³⁵ Hierzu VAN DER WERFF u. a. 1997, 67ff.

³³⁶ A. P. FITZPATRICK, Roman amphoras in Iron Age Britain. *Journal Roman Pottery Stud.* 10, 2003, 10–25 hier 20.

³³⁷ Zusammenfassend MARTIN-KILCHER 1994, 399f. – Zum Inhalt EHMIG 2003, 69.

³³⁸ MARTIN-KILCHER 1994, 356; BAUDOUX 1996, 139.

³³⁹ M. L. LAWALL, Graffiti, Wine selling, and the reuse of amphoras in the Athenian Agora, ca. 430 to 400 B.C. *Hesperia* 69, 2000, 3–90.

³⁴⁰ VAN DER WERFF 1989, 370ff. u. 2003, 109ff.

³⁴¹ PEÑA 2007, 61ff.

³⁴² Z. B. *Dolichenus*, RIB II 2503.122. – *Epona*, RIB II 2503.123; 2503.124. – *Iuno*, RIB II 2503.126; ORL B 8 Zugmantel 167 Nr. 2b Taf. 28,73. – *Mars*, RIB II 2503.128 – *Mars Toutatis*, RIB II 2503.131. – *Mercurius*, RIB II 2501.16; 2503.129; 2503.130; A. FABER, Das römische Auxiliarkastell und der Vicus von Regensburg-Kumpfmühl. *Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch.* 49 (München 1994) 394f. Abb. 74,33; DEMAN/RAEPSAET-CHARLIER 1985 (Anm. 316) 140. – Aufanische Matronen: SCHOLZ/DÜWEL 1998 Taf. 20. – Mehrere Gottheiten? SCHOLZ 1999, 129f. Nr. 34.

³⁴³ Vgl. RIB II 2494.139, dort allerdings nach dem Zerbrechen des Gefäßes angebracht.

| Klassifikation | Inscription | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|--------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------|---------|--------------------------------------|
| Militärbezeichnung | [---]AESI > | [---]aesi C(enturionis) | (896.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Militärbezeichnung | ASPRO > N[---] | Aspro C(enturia) N[---] | (997.1) | Amphore | Gauloise 1–5? |
| Militärbezeichnung | [---?] > PAVLLI SIILLIVS TIIRTIV | C(enturia) Paulli Sellius Tertiu(s) | (837.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Militärbezeichnung | > PE[.5-7.] | C(enturia) Pe[---] | (837.2) | Amphore | Dressel 20 |
| Militärbezeichnung | [---]L++I+[---] [---]LIIG · X[---] [---]++[---] | [---]L++I+[---] [---]leg(io-)·X[---] [---]++[---] | (916.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Berufsbezeichnung | AMA COP | Ama cop(a) | (592.1) | Amphore | Dressel 20, Augst Rand- form E |

Tab. 12 Eingeritzte Militärbezeichnungen und Berufsbezeichnung auf Schwerkeramik.

Dressel 20 aus Nijmegen die Centurie eines gewissen Paulus³⁴⁴. Eine weitere in Nijmegen gefundene Amphore Dressel 20 nennt *Sexti Bassi eq(uites)*. Sie war im Lagerdorf als umgearbeitetes Fass in den Boden eines Hauses eingelassen³⁴⁵. Ein ausführliches Formular solcher Militärbezeichnungen liegt exemplarisch auch von einer Amphore Gauloise 4 aus einem Erdkeller in Ladenburg vor. Dort ist (*centuria*) *Valeri(i) Secundi / C(ai) Atti(i) Augustalis* zu lesen³⁴⁶. Aber auch militärische Ränge sind belegt. So ist beispielhaft aus Okarben die eingeritzte Inschrift *Marti sig(niferi) tur(mae) Lucc[---]* anzuführen³⁴⁷.

Auf einer Amphore Dressel 20 (837) aus Xanten finden wir gleich zwei Militärbezeichnungen eingeritzt. Unter der Ritzung *c(enturia) Paulli Sellius Tertiu(s)* (837.1, Taf. 63) wurde das Graffito *c(enturia) Pe[---]* (837.2, Taf. 63) angebracht. Wie sich an der Form des Buchstabens E erkennen lässt, wurde das Graffito von anderer Hand eingeritzt. Aus Mainz ist sogar eine Ölamphore Dressel 20 bekannt, die gleich vier verschiedene Namen und

am Ende eine Centurienbezeichnung aufweist³⁴⁸. Der unterschiedliche Ductus der Graffiti zeigt auch dort, dass die Namen nicht von derselben Hand stammen. Anscheinend hat wohl jeder der Genannten seinen Namen eigenhändig eingeritzt.

Ein weiteres Graffito lautet AMA COP (592.1, Taf. 52, Fototaf. 6) und ist auf dem Rand einer Amphore Dressel 20 eingeritzt. Eine ähnliche Inschrift ANI COP wurde aus Dormagen bekannt. Rüger hat dort (*Juli?*)*ani cop(onis)*, also Besitz des Wirtes Julianus, aufgelöst³⁴⁹. Sofern man eine ähnliche Deutung wie bei der Inschrift aus Dormagen annimmt, müsste man beispielsweise *Ama cop(a)* ergänzen. Denkbar wäre auch eine Aufforderung wie *Ama cop(onem)*³⁵⁰. Weiterhin könnte die Ergänzung *Ama cop(ona)* als Besitzangabe einer Wirtsstube mit dem bezeichnenden Namen „Liebe!“ verstanden werden.

Unter den Namen von Wirtshäusern finden sich u. a. plakative Tiernamen, die Namen von Wirtshausbesitzern und Eigenschaftsbezeichnungen³⁵¹. Die

³⁴⁴ J. K. HAALBOS, Oprograving op het terrein van het voormalige Canisiuscollege, 1994–1996. Numaga 43, 1996, 7–41 hier 18 ff. Abb. 8.

³⁴⁵ Ebd. 24 ff. Abb. 12–13.

³⁴⁶ WIEGELS 2000 (Anm. 318) 87 f. Nr. 43.

³⁴⁷ H. SCHÖNBERGER/H.-G. SIMON, Das Kastell Okarben und die Besetzung der Wetterau seit Vespasian. Limesforsch. 19 (Berlin 1980) 89 Abb. 20.

³⁴⁸ EHMIG 2003, 72 Taf. 48, 248.

³⁴⁹ (*Juli?*)*ani Cop(onis)*: MÜLLER 1979, 125 f. Taf. 71, 13.

³⁵⁰ Freundlicher Hinweis D. Schmitz/Xanten.

³⁵¹ T. KLEBERG, In den Wirtshäusern und Weinstuben des antiken Rom. Lebendiges Altertum 12 (Berlin 1963) 16 f.

Bezeichnung Ama findet dort keine Entsprechung. Hingegen ist der Name Amma bzw. Ama als weiblicher Personenname mehrfach belegt³⁵². Es ist daher nicht unwahrscheinlich, dass die Ritzinschrift eine Wirtin nennt. Dass solche Berufsbezeichnungen eingeritzt wurden, zeigt auch ein Teller aus dem Lagerdorf des Kastells Zugmantel, wo unzweifelhaft *caupo* und *a caupo* zu lesen ist³⁵³.

Personennamen

Personennamen sind auf Schwerkeramik mit 74 Graffiti nachgewiesen. Sie werden unten (s. S. 77) zusammen mit den anderen Namen ausführlich besprochen. Die Anbringung von Personennamen auf Amphoren wurde vielfach diskutiert. Nach Emil Ritterling könnten sich die Graffiti auf den Absender oder sogar Befüller der Ware beziehen³⁵⁴. Klaus Kortüm führt die Namen auf den Handel mit Amphoren und die Funktion als wiederverwendbare Behälter zurück³⁵⁵. Ehmig sieht hingegen in den eingeritzten Personennamen die Warenbesitzer³⁵⁶.

Das Argument, dass die Namen im Genitiv erscheinen, kann nicht als alleiniger Beweis für einen Besitzer am Ort angeführt werden, da auf den *tituli picti* ebenso die Händler im gleichen Kasus erscheinen³⁵⁷. Bei der Annahme, es handele sich um den Händler, müssten identische Signaturen an verschiedenen Orten oder in Schiffsfunden auftreten. Kortüm konnte dies für den eingeritzten Namen Vassenus sowohl auf einer Amphore Niederbieber 74 aus Pforzheim als auch auf einer aus Bad Cannstatt nachweisen³⁵⁸.

Bei weiteren Belegen wird deutlich, dass die eingeritzten Personennamen die Besitzer der Gefäße am Ort bezeichnen: Aus Aosta findet sich im gleichen Ductus der Name Sextilianus sowohl auf einem Terra Sigillata Teller als auch auf einer Amphore Dressel 20 eingeritzt³⁵⁹. Auf einer Amphore aus Le

Mans liest man unzweifelhaft *Paulli amphoram*³⁶⁰.

Identische Namensgraffiti von anderen Orten konnten für die Amphoren aus Xanten bislang nicht ausfindig gemacht werden. Wir mögen daher bis auf Weiteres davon ausgehen, dass die Mehrzahl der eingeritzten Namen die Besitzer der Behälter sowie ihres Inhalts am Ort bezeichnet.

Einzelzeichen, Ornamente und Symbole

Unter den eingeritzten Einzelzeichen begegnet der Buchstabe M (705.1; 733.1; 782.1) am häufigsten (Tab. 13). Er lässt an das abgekürzte Wort *modius* denken, wie es oft bei den Hohlmaßangaben erscheint. Ein nicht eindeutig interpretierbares Zeichen (821.1, Taf. 62) und der Buchstabe T oder Y (775.3, Taf. 59) auf unbestimmten Amphoren lassen keine genauere Deutung zu.

Zu den ornamentalen Graffiti zählt ein Phallus (814.1, Taf. 61), der an das Ende einer Namensnennung angefügt wurde. Zwei weitere ornamentale Graffiti (557.1, Taf. 49; 559.1, Taf. 49, Fototaf. 6) befinden sich auf Amphoren, in denen Fischsauce verhandelt wurde³⁶¹. Der runde Kreis mit angefügten Strichen, welcher mit einem Zirkel eingeschiffen wurde, erinnert an stilisierte Fischgräten. Vielleicht visualisieren diese Graffiti den Inhalt der Amphore. Allerdings liegt ein ähnliches Motiv auch auf einer Amphore Dressel 2–4 (552.1, Taf. 49) vor, die vermutlich Wein enthielt. Zumindest lässt sich dort die Darstellung nicht mit dem primären Inhalt der Amphore in Zusammenhang bringen.

Gewichtsangaben

Gewichtsangaben konnten in Xanten ausschließlich auf Ölamphoren Dressel 20 festgestellt werden (Tab. 14). Die Angaben in Pfund sind meist auf Gefäßwandung oder -schulter angebracht und wurden

³⁵² LÖRINCZ/REDÖ 1994, 95f.

³⁵³ H. JACOBI in: Saalburg Jahrb. 3, 1912, 59 Taf. 18,21.21a.

³⁵⁴ RITTERLING 1913, 304f.

³⁵⁵ KORTÜM 1995, 271.

³⁵⁶ EHMIG 2003, 72.

³⁵⁷ Vgl. den Kasus der genannten Personen auf den *Tituli picti* β und γ siehe CIL XV (1899) 560ff. – LIOU/GASSEND 1990, 163ff.

³⁵⁸ KORTÜM 1995, 271.

³⁵⁹ B. RÉMY/J.-P. JOSPIN/S. BLEU, Découverte de nouveaux graffites sur céramique à Aoste (Isère). Rev. Arch. Narbonnaise 33, 2000, 194–201 hier 198f. Abb. 4–5.

³⁶⁰ GUILLIER/THAURÉ 2003, 160f. Nr. 123.

³⁶¹ Vgl. das Zweigmotiv bei D. COLLS u. a., L'épave Port-Vendres II et le commerce de la Bétique à l'époque de Claude. Archaeonautica 1 (Paris 1977) 78f. Abb. 33–34.

| Klassifikation | Inschrift/Ornament | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|----------------------------|------------------------|--------------------------|------------|---------|------------------------------------|
| Einzelzeichen | M | | (705.1) | Amphore | Dressel 20, Augst Henkelform 11 |
| Einzelzeichen | M | | (782.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Einzelzeichen | M | | (733.1) | Amphore | Dressel 20, Augst Henkelform 14 |
| Einzelzeichen | P, B oder R | | (821.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Einzelzeichen | T oder Y | | (775.3) | Amphore | Dressel 20 |
| Ornament | Gammaartiges Zeichen | | (814.2) | Amphore | Dressel 20 |
| Ornament | Liegendes Dreieck | | (563.2a) | Amphore | Dressel 20, Augst 1D |
| Ornament | Ornament | | (848.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Ornament | Symbol | | (730.1) | Amphore | Dressel 20, Augst Henkelform 14 |
| Ornament | Zweigmotiv | | (557.1) | Amphore | Dressel 7-11? |
| Ornament | Zweigmotiv | | (857.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Ornament | Zweigmotiv | | (1004.1) | Amphore | Gauloise 1-5? |
| Ornament | Zweigmotiv mit Kreis | | (552.1) | Amphore | Dressel 2-4? |
| Ornament | Zweigmotiv mit Kreisen | | (559.1) | Amphore | Dressel 7-11? |
| Personenname + Ornament | [---]+I·CATVL·Phallus | [---]+i Catul(i) Phallus | (814.1) | Amphore | Dressel 20 |

Tab. 13 Eingeritzte Einzelzeichen und Ornamente auf Schwerkeramik.

| Inschrift/Ornament | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|-----------------------|---------------------------|------------|---------|------------|
| [---]P LXXXXVII[---?] | [T(esta) JP(ondo) 97 | (865.1) | Amphore | Dressel 20 |
| XIX[---] TP CV[---] | 29 T(esta) P(ondo) ≥105 | (855.1) | Amphore | Dressel 20 |
| TP CVI | T(esta) P(ondo) 106 | (917.1) | Amphore | Dressel 20 |
| TP CVII[---] | T(esta) P(ondo) ≥107 | (903.1) | Amphore | Dressel 20 |

Tab. 14 Eingeritzte Gewichtsangaben auf Schwerkeramik.

meist eingepickt. Da die eingeritzten Gewichtsangaben aus Xanten von Wandfragmenten stammen, kann das ursprüngliche Gewicht der Amphoren nicht mehr beurteilt werden. Allerdings lassen sie sich allgemein mit den Tituli picti α auf Amphoren Dressel 20 vergleichen.

Heinrich Dressel nahm an, dass die Tituli picti α der Amphoren Dressel 20 das Gewicht des Olivenöls

angeben³⁶². Antonio Aguilera Martín und Piero Berni Millet legten dagegen ausführlich dar, dass sie als Tara des Behälters zu verstehen sind³⁶³.

Die Tituli picti α geben Gewichte von durchschnittlich 70–90 Pfund an³⁶⁴. Die Graffiti aus dem Bereich der CUT zeigen allesamt Gewichte von über 90 Pfund. Sie gehören also zu besonders schweren bzw. großen Amphoren Dressel 20. Vergleichbare

³⁶² CIL XV (1899) 560.

³⁶³ A. AGUILERA MARTÍN/P. BERNI MILLET, Las Cifras Hispánicas. In: Calligraphia et Tipographia. Arithmetica et Numerica. Chronologia (Barcelona 1998) 257–281 hier 271 ff.

³⁶⁴ Zusammenstellung bei LIOU/GASSEND 1990, 201 ff. Tab. 1–4; EHMIG 2003, 51 Tab. 6. – Nach unterschiedlichen Zeiten differenziert bei BERNI MILLET 1998, 31, 34, 40, 44, 52.

| Klassifikation | Inscription | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------|------------|-------------------|------------------------------------|
| Hohlmaßangabe | S V | <i>S(extarii) 5</i> | (701.2) | Amphore | Dressel 20, Augst Henkelform 11 |
| Hohlmaßangabe | S X | <i>S(extarii) 10</i> | (592.2b) | Amphore | Dressel 20, Augst Randform E |
| Hohlmaßangabe | [---]M·III=[---?] | <i>M(odii)·3 ¼?</i> | (1001.1) | Amphore | Gauloise 1–5? |
| Hohlmaßangabe | [---?]M III S VIII | <i>M(odii) 3 S(extarii) 8</i> | (956.1) | Amphore | Gauloise 4 |
| Hohlmaßangabe | [---]I M III S X[---] | [---]i <i>M(odii)</i> <i>3 S(extarii) ≥10</i> | (547.1) | Krug- amphore? | |
| Hohlmaßangabe | [---]III S XII | [<i>Modii</i>] <i>3 S(extarii) 12</i> | (993.1) | Amphore | Gauloise 1–5? |
| Hohlmaßangabe | M·V[---] | <i>M(odii?) ≥5</i> | (918.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Hohlmaßangabe | M·V[---] | <i>M(odii) ≥5</i> | (905.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Hohlmaßangabe | M VI S XIII | <i>M(odii) 6 S(extarii) 14</i> | (673.1) | Amphore | Dressel 20, Augst Henkelform 07 |
| Hohlmaßangabe | MVII[---] | <i>M(odii) ≥7</i> | (881.1) | Amphore | Dressel 20 |
| Hohlmaßangabe | M VII S | <i>M(odii) 7 ½</i> | (592.2a) | Amphore | Dressel 20, Augst Randform E |
| Personenname + Hohlmaßangabe | CASSI M III S IX | <i>Cassi M(odii) 3 S(extarii) 9</i> | (1003.1) | Amphore | Gauloise 1–5? |

Tab. 15 Eingeritzte Hohlmaßangaben auf Schwerkeramik.

Gewichtsangaben sind auch aus Augst, Nijmegen und Chur bekannt³⁶⁵. Sie nennen dort ebenfalls Gewichte von über 100 Pfund.

Ehmig hat sich dafür ausgesprochen, dass zum Zeitpunkt der Anbringung der Graffiti die Ware bereits am Bestimmungsort angelangt sei³⁶⁶. Sofern die Angaben des Gewichts nicht von den *Tituli picti* α übernommen wurden, müssten die Amphoren zum Zeitpunkt der Gewichtsbestimmung leer gewesen sein. Die Angabe wäre demnach am Verbrauchsort des Lebensmittels entstanden und würde auf eine sekundäre Verwendung der Amphoren hindeuten.

Hohlmaßangaben und Zahlzeichen

Hohlmaßangaben und besonders Zahlzeichen stellen den größten Anteil unter den Graffiti auf Amphoren (Tab. 15). Insgesamt wurden elf eingeritzte

Hohlmaßangaben und 378 Zahlzeichen gezählt. Sie wurden auf Rand, Henkel und dem Schulterbereich der Amphoren angebracht. Vier Graffiti ritzte man sogar auf der Unterseite des Henkels ein, obwohl sie dort nur schlecht sichtbar waren (678.1; 716.1; 758.1; 775.2, Taf. 59).

Die Hohlmaßangaben zeigen eine Bemessung in *modii* und *sextarii*. Das Sextarius-Zeichen S ist unter den Graffiti aus Xanten insgesamt dreimal belegt. Bei fünf Ritzinschriften wird *sextarius* mit einem einfachen S abgekürzt. Für die Abkürzung von *modius* finden wir den Buchstaben M. Das Symbol für *modius* mit einem Balken über dem Buchstaben kommt unter den Graffiti aus dem Bereich der CUT nicht vor³⁶⁷. Manchmal werden die Maßangaben durch den Buchstaben S ergänzt, was als *semis* oder *semodius* zu verstehen ist. Die gleiche Bedeutung besitzt auch das Zeichen /³⁶⁸.

³⁶⁵ Aus Augst $\overline{\text{TP}}$ CVI[---] siehe MARTIN-KILCHER 1987, 170 GN 70. – Aus Nijmegen $\overline{\text{TP}}$ CVI s. STUART 1962, 101 Nr. 23. – Aus Chur [---]P CX[---] siehe E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 263 Nr. 187.

³⁶⁶ EHMIG 2003, 77.

³⁶⁷ Vgl. hierzu GUILLIER/THAURÉ 2003, 270f. Nr. 224.

³⁶⁸ Kat. 438.1, Taf. 40; 465.1, Taf. 41; 537.1; 769.1; 964.1; 1016.1; 1036.1.

Neben den eindeutigen Hohlmaßangaben begegnen verschiedene Zahlzeichen auf den Amphoren. Im CIL XIII wurden diese Zahlenangaben in zwei Gruppen aufgeteilt³⁶⁹: in die Zahlenwerte bis 21 und höhere Zahlenwerte.

Die Zahlen der ersten Gruppe beziehen sich auf das Hohlmaß, wie Martin-Kilcher und van der Werff überzeugend darlegen konnten³⁷⁰. Bei den Zahlen über 21 kommen entweder Gewichts- oder Hohlmaßangaben in der Einheit *sextarius* in Betracht³⁷¹.

Die meisten Zahlenangaben aus Xanten lassen sich der ersten Gruppe zuschreiben. Zur zweiten Gruppe zählen nur die Zahlenfragmente [---]XLV[---] ≥ 45 (910.1, Taf. 72), [---]LXX+[---] ≥ 70 (877.1, Taf. 68), [---]XCV+[---] ≥ 95 (820.1, Taf. 61) und [---]CIII[---] ≥ 103 (897.1, Taf. 71). Sie wurden auf Amphoren Dressel 20 angebracht.

Die Zahlenwerte der ersten Gruppe verteilen sich nach dem Ort ihrer Anbringung auf den Amphoren unterschiedlich. Dies kann anhand der häufigsten Amphorentypen, den Amphoren Dressel 20, Gauloise 4 und den Scheldt Valley Amphoras verdeutlicht werden.

Die Zahlen auf dem Rand der Amphoren Dressel 20 haben bei 7 ein deutliches Maximum (Abb. 22). Auf den Henkeln hingegen häufen sie sich bei 8 (Abb. 23). Auffällig ist der Streubereich der eingeritzten Zahlenangaben auf den Henkeln, der zwischen 1 und 15 liegt. Auf Wandfragmenten aus Schulter- und Bauchbereich der Amphoren Dressel 20 liegen jeweils nur einmal die Zahlen 3, 5, 6 und 12 vor. Bei den Amphoren Gauloise 4 verhält sich die Verteilung anders. Hier liegt das Maximum der Graffiti auf dem Rand bei 3. Auf den Henkeln streuen die Werte von 2 bis 13. Wiederum andere Zahlenwerte sind bei Scheldt Valley Amphoras nach-

zuweisen. Die Zahlenwerte auf dem Rand betragen 1 und 2; die Angaben auf den Henkeln liegen zwischen 2 und 13.

Zum besseren Verständnis dieser Verteilung muss auf die Maße des *modius* und *sextarius* eingegangen werden. Der so genannte *modius italicus* besitzt nach August Oxé ein Volumen von 8,6976 l³⁷². Er setzt sich aus 16 *sextarii* zu je 0,5436 l zusammen. Richard P. Duncan-Jones korrigierte diesen Wert auf 8,6185 l³⁷³. Er konnte außerdem aufzeigen, dass es beim *modius italicus* eine gehäufte (b) und eine gestrichene Variante (a) gab³⁷⁴. Das größere Maß besitzt ein Volumen von 10,53 l, was einem *sextarius* von 0,645 l entspricht. Jüngst hat Heinz-Joachim Schulzki im „Neuen Pauly“ das allgemein angenommene Maß des *modius italicus* von 8,75 l und des *sextarius* von 0,546 l angegeben, was allerdings noch auf den Angaben von Friedrich Hulsch aus dem späten 19. Jahrhundert beruht³⁷⁵.

Neben dem *modius italicus* finden wir auch den so genannten *modius castrensis*. Dieser liegt nach Duncan-Jones ebenfalls in zwei Größen (a und b) vor und setzt sich aus 22 oder 24 *sextarii* zusammen³⁷⁶. Die kleinere Größe des *modius castrensis* entspricht 1:13/8 des *modius italicus*; das zweite Maß hat das 1,5-fache Volumen. Entgegen der Meinung von Duncan-Jones, dass es zwei Varianten des *modius castrensis* gab, spricht sich Joachim Jahn ausschließlich für den *modius* zu 22 *sextarii* von 11,85 l aus³⁷⁷. Schulzki hat allerdings betont, dass das Maß des *modius castrensis* immer noch strittig ist und gibt daher keinen Wert an³⁷⁸.

Von den Amphoren des Typs Dressel 20 und Gauloise 4 kennen wir das Volumen. Es schwankt bei den Ölamphoren zwischen 58 l und 80 l³⁷⁹. Bei den Weinamphoren Gauloise 4 liegt es zwischen

³⁶⁹ CIL XIII (1901) 70.

³⁷⁰ MARTIN-KILCHER 1987, 152ff.; MARTIN-KILCHER 1994, 367f.; VAN DER WERFF 1989, 367f.

³⁷¹ Als Maßangabe in *sextarii* interpretiert bei MARTIN-KILCHER 1987, 150 GN 71–73.

³⁷² A. OXÉ, Kor und Kab. Antike Hohlmaße und Gewichte in neuer Beleuchtung. Bonner Jahrb. 147, 1942, 91–216 hier 139ff.

³⁷³ R. P. DUNCAN-JONES, The Choenix, the Artaba and the Modius. Zeitschr. Papyr. u. Epigr. 21/1, 1976, 43–52 hier 51f.

³⁷⁴ R. P. DUNCAN-JONES, Length-units in Roman town planning: The Pes Monetalis and the Pes Drusianus. Britannia 11, 1980, 127–133 hier 133 Anm. 32.

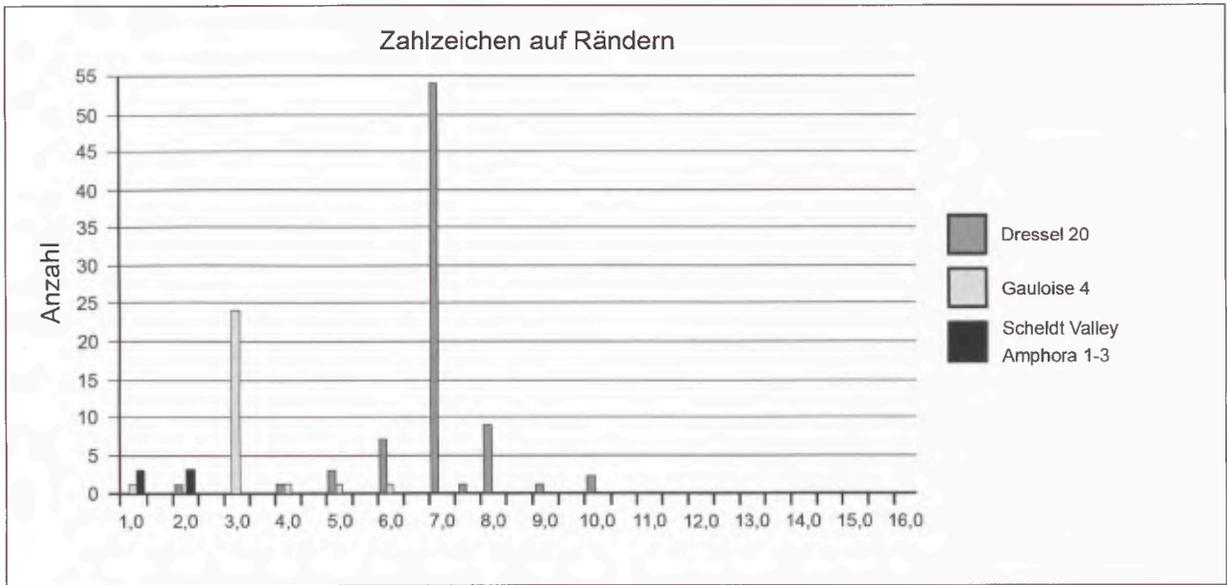
³⁷⁵ H.-J. SCHULZKI, Hohlmaße. In: DNP (Stuttgart 1998) Sp. 674. – DERS., Modius. Ebd. VIII (2000) Sp. 315f. – DERS., ebd. XVI (2003) Sp. 448.

³⁷⁶ R. P. DUNCAN-JONES, The size of the Modius Castrensis. Zeitschr. Papyr. u. Epigr. 21/1, 1976, 53–62 hier 57.

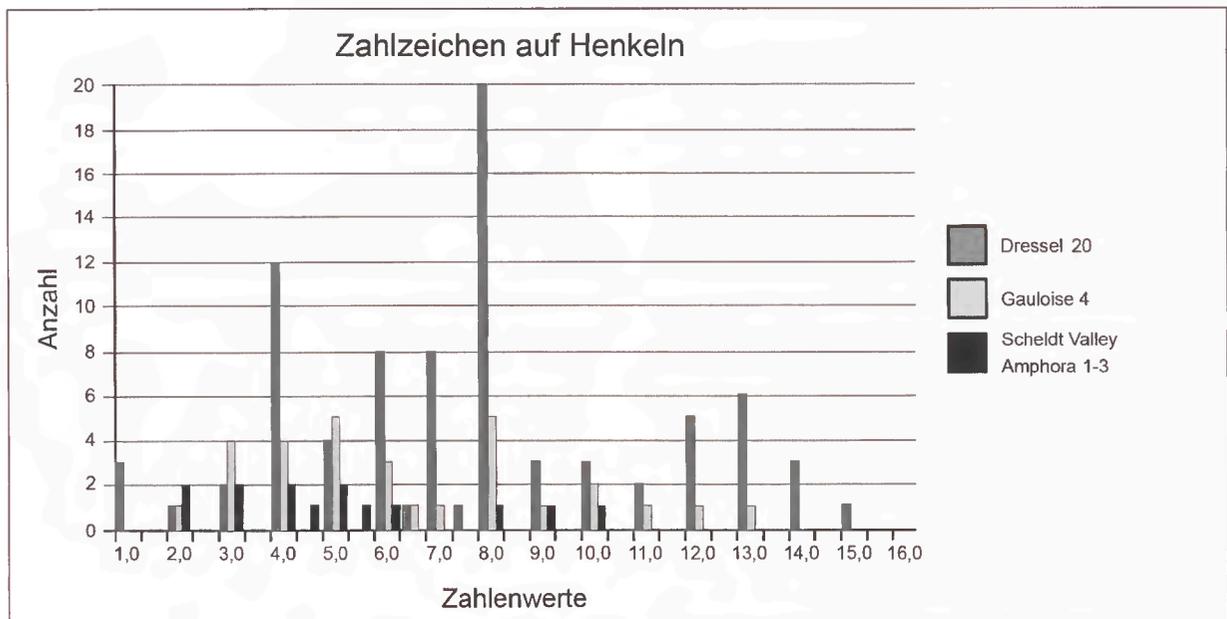
³⁷⁷ J. JAHN, Zum Rauminhalt von Artabe und Modius Castrensis: Ein Diskussionsbeitrag. Zeitschr. Papyr. u. Epigr. 38, 1980, 223–228 hier 228.

³⁷⁸ SCHULZKI 2000 (Anm. 375) Sp. 315.

³⁷⁹ D. P. S. PEACOCK/D. F. WILLIAMS, Amphorae and the Roman economy (London 1986) 52.



22 Anzahl bestimmter Zahlenwerte auf Rändern von Amphoren aus der CUT.



23 Anzahl bestimmter Zahlenwerte auf Henkeln von Amphoren aus der CUT.

30 l und 37 l³⁸⁰. Berechnet man die verschiedenen Literangaben für die entsprechenden Kombinationen von *modii* und *sextarii*, so stimmt dies gut mit

³⁸⁰ VAN DER WERFF 1989, 365.

den beobachteten Zahlenwerten der Graffiti überein (Tab. 31–32 im Anhang).

Aufgrund des Fassungsvermögens der Amphoren des Typs Dressel 20 müsste die Anzahl der *modii* entweder zwischen 6 und 9 (*Modius italicus a*) oder

| Maßangabe | Amphorentyp | Modius italicus a | Modius italicus b | Modius castrensis a | Modius castrensis b |
|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| 5 Modii | Hofheim Vicus 77 | -9,41 | 0,14 | 6,75 | 12,15 |
| 7 Modii, 8 Sextarii | Dressel 20 | -17,86 | -3,64 | 4,76 | 14,55 |

Tab. 16 Differenz der eingeritzten Maßangaben zu wirklichem Volumen für die verschiedenen Varianten des *modius*.

zwischen 5 und 7 (Modius italicus b) liegen. Bei den Amphoren Gauloise 4 wäre mit 3 und 4 *modii* (Modius italicus a) oder 2 und 3 *modii* (Modius italicus b) zu rechnen. Es fällt auf, dass die Werte auf dem Rand der Amphoren Dressel 20 aus Xanten diese Verteilung widerspiegeln. Genauso verhält es sich bei den Amphoren Gauloise 4, wo der Zahlenwert 3 gehäuft vorkommt. Bei einer Bemessung nach dem sechzehnteiligen *modius italicus* müssten die Werte für die Teileinheit *sextarius* zwischen 1 und 15 streuen, da bei 16 *sextarii* wieder ein *modius* hinzugezählt wird. Die eingeritzten Zahlen auf den Henkeln der verschiedenen Amphorentypen aus Xanten zeigen diese Verteilung.

Aus diesen Beobachtungen lässt sich der Schluss ziehen, dass die Zahlen auf dem Rand der Amphoren aus Xanten überwiegend die Zahl der *modii* angeben. Die auf den Henkeln angebrachten Zeichen ergänzen die Angabe durch die entsprechenden *sextarii*. Durch die Position der Graffiti auf dem Gefäß konnten die einzelnen Zahlenangaben zugeordnet werden. Damit war es im alltäglichen Gebrauch nicht erforderlich, die Zahlenangabe durch eine explizite Nennung der Maßeinheit zu ergänzen.

Bei zwei vollständigen Gefäßen wurde empirisch das Gefäßvolumen ermittelt. Dazu wurden eine Ölamphore des Typs Dressel 20 (560) und eine Krugamphore Hofheim-Vicus 87 (521) maximal bis zum Rand mit dem Stoff Isoself befüllt und der Inhalt gemessen. Für die Krugamphore des Typs Hofheim-Vicus 87 konnte so ein Rauminhalt von 52,5 l ermittelt werden. Für die Ölamphore Dressel 20 ergaben sich 82,5 l. Die eingeritzten Zahlenangaben können nun mit dem wirklichen Rauminhalt der Behälter verglichen werden.

Auf dem Rand der Ölamphore Dressel 20 aus Xanten ist retrograd 7 und auf dem Henkel retrograd 8 eingeritzt (Tab. 16). Die Zahlenangabe auf dem Rand der Krugamphore nennt die Zahl 5. Setzt man voraus, dass mit der Angabe auf dem Rand der Krugamphore 5 *modii* gemeint sind, ergibt sich beim Modius italicus a eine Differenz von -9,41 l. Das tatsächliche Volumen des Behälters ist damit größer als die eingeritzte Angabe. Der Modius italicus b hingegen entspricht in etwa dem angebenen Maß auf der Amphore. Der *modius castrensis* würde ein deutlich größeres Volumen der Krugamphore voraussetzen.

Bei der Amphore Dressel 20 weicht der Modius italicus b um -3,64 l von dem angegebenen Volumen ab. Beim Modius italicus a ist die Abweichung mit -17,86 l deutlich größer. Der *modius castrensis* scheidet auch hier aufgrund eines zu großen Maßes aus.

Die Differenzen zwischen wirklichem Volumen und den Graffiti-Maßangaben waren bereits von der Werff aufgefallen³⁸¹. Martin-Kilcher hielt einen Verlust durch Eindringen des Öls in die Gefäßwandung für möglich, wodurch die Angaben von den *tituli picti* abweichen würden³⁸². Beide gingen von dem üblichen Wert des *modius* von 8,75 l aus. Hält man bei den Amphoren von Xanten eine Bemessung nach dem Modius italicus b für wahrscheinlich, so entspricht der eingeritzte Wert in etwa dem tatsächlichen Volumen des Behälters. Auch bei einer Amphore aus Pforzheim konnte Kortüm feststellen, dass die eingeritzte Maßangabe dem Modius italicus b entspricht³⁸³.

Van der Werff und Martin-Kilcher haben den Zweck der Anbringung von Hohlmaßangaben kon-

³⁸¹ Ebd. 369; VAN DER WERFF 2003, 113.

³⁸² MARTIN-KILCHER 1987, 157.

³⁸³ KORTÜM 1995, 272.

trovers diskutiert. Van der Werff nahm an, dass die Angaben sich auf einen sekundären Inhalt der Amphoren beziehen³⁸⁴. Martin-Kilcher hingegen vermutete, dass der primäre Inhalt bemessen wurde³⁸⁵. Nach ihrer Meinung wurde der Inhalt am Verbrauchsort überprüft und nach den Pfundangaben auf den *tituli picti* in *modii* und *sextarii* umgerechnet³⁸⁶. Remesal-Rodríguez zog beide Thesen in Erwägung und hielt auch die Angabe entnommener Teilmengen des Öls für möglich³⁸⁷. Gegen entnommene Teilmengen sprach sich Ehmig aus, da sie stets ähnliche Maße beobachtet hat³⁸⁸.

Die Graffiti aus dem Bereich der CUT können in diese Diskussion miteingebracht werden. Eindeutige Aussagen erlauben vier Ölamphoren des Typs Dressel 20 (Abb. 24). Die Zahlzeichen befinden sich auf der Bruchfläche des abgebrochenen Halses, die mit einer Feile nachbearbeitet wurde³⁸⁹. Die Amphoren wurden demnach erst gekennzeichnet, nachdem der Rand abgebrochen war. Beim Nachbearbeiten der Bruchflächen mit der Feile hätten hineinfallende Keramikstückchen bzw. der Staub die Qualität des Nahrungsmittels beeinträchtigt. Also muss die Amphore zum Zeitpunkt der Nachbearbeitung leer gewesen sein. Die eingeritzten Maßangaben lassen daher auf eine Verwendung der Amphoren nach ihrer Leerung schließen.

Zusätzlich zur Zahlenangabe finden sich bei einigen Amphoren Besitzernamen eingeritzt. Beim Graffito *Cassi m(odii) III s(extarii) IX* (1003.1; Taf. 75, Fototaf. 8) auf einer Amphore Gauloise 4 sind Hohlmaßangabe und Personennamen vom selben Schreiber und in einem Zug auf das Gefäß eingeritzt worden. Das gleiche gilt für den eingeritzten Namen Sextus mit Zahlenangabe auf einer Amphore Gauloise 4 (924.1, Taf. 73) und [---]XII Pus[---] (650.1, Taf. 55) auf einer Amphore Dressel 20. Bei einer weiteren Amphore (725.1, Taf. 58, Fototaf. 7) wurden der Name Utilis und das Zahlzeichen VIII zwar in gleichem Duktus eingeritzt, aber anscheinend zu unterschiedlichen Zeitpunkten. Als der Schreiber die Zahlenangabe einritzte, reichte der Platz dafür nicht

mehr aus, sodass er über den Namenszug schreiben musste. Demnach ist die Maßangabe zuletzt eingeritzt worden.

Bei anderen Amphoren ist deutlich erkennbar, dass die Zahlzeichen und die Besitzinschriften in unterschiedlicher Technik und von verschiedenen Händen angebracht wurden. Auf einer Amphore Dressel 20 wurde der Name Iulius Tempus eingepickt, die Angabe des Hohlmaßes aber eingefeilt (593.1; 593.2a–b, Taf. 52). Bei einer weiteren Amphore Dressel 20 (598.1–2, Taf. 53) fällt auf, dass der Name in einer anderen Schreibrichtung als die Maßangabe geschrieben wurde. Auch bei der Ölamphore mit Inschrift *Ama cop(a)* (592.1–3, Taf. 52, Fototaf. 6) wurden die Angaben anscheinend zu unterschiedlichen Zeitpunkten angebracht. Die Besitzangabe ist eingepickt und die Hohlmaßangabe *s(extarii) X m(odii) VII* in anderer Schreibrichtung eingeritzt. Nachträglich wurde zudem der Wert des *sextarius* geändert, denn vor der Hohlmaßangabe ist später XI bzw. IX eingeritzt worden³⁹⁰.

Bemessung und Einritzen der Besitzangabe müssen demnach nicht immer zum selben Zeitpunkt erfolgt sein. Es bleibt denkbar, dass zunächst die volle Amphore durch den Warempfänger gekennzeichnet wurde. Nach dem Leeren könnte sie dann die eingeritzte Maßangabe erhalten haben. Zumindest ist bei vier Maßangaben auf abgebrochenen Rändern von Amphoren des Typs Dressel 20 wahrscheinlich, dass sie nach Leerung der Behälter eingeritzt wurden.

Vor diesem Hintergrund kann den Thesen von Martin-Kilcher und van der Werff eine weitere Deutung hinzugefügt werden: Die eingeritzten Hohlmaßangaben können auch das eigentliche Fassungsvermögen der Amphoren angeben. Damit wären sie in gleicher Funktion wie die Angaben des Leergewichtes zu sehen. Dies setzt voraus, dass diese Amphoren nach ihrer Leerung weiterverwendet wurden und zur Befüllung mit verschiedenen Nahrungsmitteln vorgesehen waren. Graffiti mit Hohlmaßangaben kommen in Xanten auf Amphoren für Fischsauce

³⁸⁴ VAN DER WERFF 1989, 370 ff. u. 2003, 115.

³⁸⁵ MARTIN-KILCHER 1987, 156 f. u. 1994, 368 f.

³⁸⁶ MARTIN-KILCHER 1987, 157.

³⁸⁷ J. REMESAL RODRÍGUEZ/E. SCHALLMAYER, Römische Amphoren aus Baden-Württemberg. Fundber. Baden-Württemberg 13, 1988, 395–432 hier 409.

³⁸⁸ EHMIG 2003, 77.

³⁸⁹ Kat. 685.1a, Fototaf. 7; 726.1; 756.1a; 774.1a

³⁹⁰ Vgl. auch die Beispiele bei VAN DER WERFF 2003, 113 Anm. 11.



24 Amphore Dressel 20 (Kat.-Nr. 726) mit abgebrochenem Hals und Zahlzeichen auf der Bruchfläche aus der CUT.

nicht vor. Man wird sich dabei der Meinung von der Werffs anschließen dürfen, der diese Amphoren für eine Aufbewahrung von anderen Lebensmitteln für ungeeignet hielt, weil sie noch nach ihrer Leerung den Geschmack und Geruch der Fischsauce besaßen³⁹¹. Abschließend mag nicht überraschen, dass bei keiner Amphore aus Xanten eine eingeritzte Inhaltsangabe vorkommt. Die Bezeichnung des Fassungsvermögens der Amphore machte eine Inhaltsangabe einfach nicht erforderlich.

Sonstiges

Auch unter der Schwerkeramik bleiben 59 Graffiti unklassifiziert (Tab. 17). Die Mehrzahl ist kaum mehr sinnvoll aufzulösen. Darunter befindet sich auf einer Amphore Dressel 2–4 die Ritzung [---]ratio[---] (551.1, Taf. 48). Ratio ist als Personennamen nicht gebräuchlich. Vielleicht kann die Ritzung hier mit „Rechnung“ übersetzt werden. Die Inschrift ist aber so stark fragmentiert, dass der Sinnzusammenhang nicht mehr erschließbar ist.

³⁹¹ VAN DER WERFF 1989, 371.

| Inscription | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|----------------------------------------|---------------|------------|---------|------------------------------------|
| A[---] | | (870.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]A | | (843.1) | Amphore | Dressel 20 |
| A+[---] | | (915.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]+AF+[---] | | (886.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]+AI[---?] | | (880.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]AI[---] | | (834.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]AII[---] | | (902.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]AM | | (776.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]AP[---] | | (901.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]AS | | (898.1) | Amphore | Dressel 20 |
| C[---] | | (884.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]CSV[---] | | (876.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]D[---] | | (830.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]+D+[---] | | (867.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]E[---] | | (907.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]ER[---] | | (1054.1) | Amphore | |
| [---]FN[---] | | (860.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]FR[---] | | (1049.1) | Amphore | |
| I[----] | | (732.1b) | Amphore | Dressel 20, Augst Henkelform 14 |
| [---]I[---] | | (563.2c) | Amphore | Dressel 20, Augst 1D |
| [---]IAM[---] | | (555.1) | Amphore | Dressel 2-4? |
| [---]II[---] | | (826.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]IIA+[---] oder [---]+VII[---] | | (827.1) | Amphore | Dressel 20 |
| II[---] DDII[---] | | (892.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]+IINI+[---] oder [---]+INII+[---] | | (864.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]INA[---] | | (878.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]IT | | (871.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]++ITI[---] | | (869.1) | Amphore | Dressel 20 |
| ++[---] IV[---] | | (912.1) | Amphore | Dressel 20 |
| IVI | | (688.1) | Amphore | Dressel 20, Augst Henkelform 9 |
| [---]LVI[---] | | (815.1) | Amphore | Dressel 20 |
| M[---] | | (1005.1) | Amphore | Gauloise 1-5? |
| M[---] | | (998.1) | Amphore | Gauloise 1-5? |
| [---]M[---] | | (554.1) | Amphore | Dressel 2-4? |
| [---]M[---] | | (862.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]MA | | (580.1) | Amphore | Dressel 20, Augst Randform D |
| [---]MII[---] | | (850.1) | Amphore | Dressel 20 |
| MM[---] | | (889.2) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]MO[---] | | (838.1) | Amphore | Dressel 20 |
| MŞ[---] | | (819.1) | Amphore | Dressel 20 |
| N[---] | | (904.1) | Amphore | Dressel 20 |
| N[---] | | (553.1) | Amphore | Dressel 2-4? |
| N[---] | | (816.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]N | | (1010.1) | Amphore | Keay 1B |

Tab. 17 Unklassifizierte Graffiti auf Schwerkeramik (Forts. S. 73).

| Inschrift | Transkription | Katalognr. | Form | Typ |
|--------------------------------------------|------------------------|------------|---------|--------------|
| [---]NC[---] | | (856.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]NÇ[---] | | (854.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]NNN[---] | | (879.1) | Amphore | Dressel 20 |
| NX oder $\widehat{M}X$ oder $\widehat{M}V$ | | (1051.1) | Amphore | |
| [---]RATIO[---] | <i>[---]Ratio[---]</i> | (551.1) | Amphore | Dressel 2-4? |
| [---]IT | | (866.1) | Amphore | Dressel 20 |
| V[---] | | (812.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]V | | (835.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]V[---] | | (1052.1) | Amphore | |
| [---]V[---] | | (830.2) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]VA[---] oder [---]AV[---] | | (859.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]VC[---] | | (913.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]VI | | (888.1) | Amphore | Dressel 20 |
| VII(Symbol)TI | | (824.1) | Amphore | Dressel 20 |
| [---]+VN[---] | | (828.1) | Amphore | Dressel 20 |

Tab. 17 Unklassifizierte Graffiti auf Schwerkeramik.

Aussagen der Graffiti zur Funktion der Gefäße

Das von J. Theodore Peña jüngst erarbeitete Modell zum Lebenszyklus römischer Keramik dient im Folgenden als Grundlage, die Funktion von Graffiti auf Keramik näher zu betrachten³⁹². Peña unterteilt diesen Zyklus in Produktion, Vertrieb, primäre Benutzung, Wiederbenutzung, Instandhaltung, Recycling, Entsorgung und Wiedergewinnung von Keramik (Abb. 25).

Zunächst ist festzustellen, dass Graffiti im Bereich der CUT vor allem auf Terra Sigillata, Schwerkeramik und glattwandiger Ware zu finden sind. Diese Beobachtung bestätigt das auch von anderen Fundorten bekannte Bild³⁹³. Andere Warengattungen wie Glanztonware, Terra Nigra, marmorierte und rauwandige Ware wurden kaum mit Graffiti versehen.

In den Kontext der Produktion können die Graffiti *ante cocturam* eingeordnet werden. Sie lassen sich mitunter verschiedenen Arbeitsschritten bei der Fertigstellung der Gefäße zuweisen, wie vor allem bei den Amphoren des Typs Dressel 20 dargelegt wurde (oben S. 41). Dabei müssen zwei Kategorien von vor dem Brand angebrachten Graffiti unterschieden werden: Erstens solche, die der internen Kommunikation und Abrechnung in der Töpferei gedient haben, und zweitens solche, die zur Verzierung oder auf Wunsch des Auftraggebers in das Gefäß geritzt wurden. Sofern die Gefäße einer Töpferei zugewiesen sind, ist damit auch gleichzeitig der Ort der Entstehung der Graffiti bekannt.

Die zweite Kategorie nach Peña ist der Vertrieb, also der Transport der Gefäße bzw. Waren von der Töpferei zum Käufer³⁹⁴. Im Areal der CUT konnten

keine Graffiti mit dem Vertrieb von Keramik in Zusammenhang gebracht werden.

Die meisten Graffiti sind wohl während der primären Nutzung der Keramik eingeritzt worden. Die Übergänge zu einer Wiederbenutzung sind allerdings fließend und lassen sich nicht immer eindeutig abgrenzen.

Auf Terra Sigillata, Glanztonware, Terra Nigra und marmorierter Ware dominieren Besitzernamen und -zeichen, nur selten treffen wir kurze Texte an. Bemerkenswert ist daher die Exklamation „Liebe, Lebe, Trinke“ auf einem Teller aus Terra Sigillata. Die Aufforderung „Trinke“ auf einem Teller scheint zunächst ungewöhnlich. Doch muss der Spruch nicht unbedingt auf eine tatsächliche Funktion des Tellers als Trinkgefäß hinweisen. Die Inschrift gehört unzweifelhaft in den Bereich des Lebensgenusses. Wie K.-W. Weeber referiert, war es beispielsweise bei Gelagen üblich, Trinksprüche auf die Gesundheit eines oder mehrerer der Teilnehmenden auszubringen³⁹⁵. Eine Anbringung dieser Ritzinschrift in einem solchen Kontext sollte nicht verwundern. Da das Fragment im humosen Oberboden von Insula 25 gefunden wurde, kann der archäologische Kontext leider nicht zu einer näheren Eingrenzung des Umfeldes beitragen, in dem der Teller ursprünglich verwendet wurde.

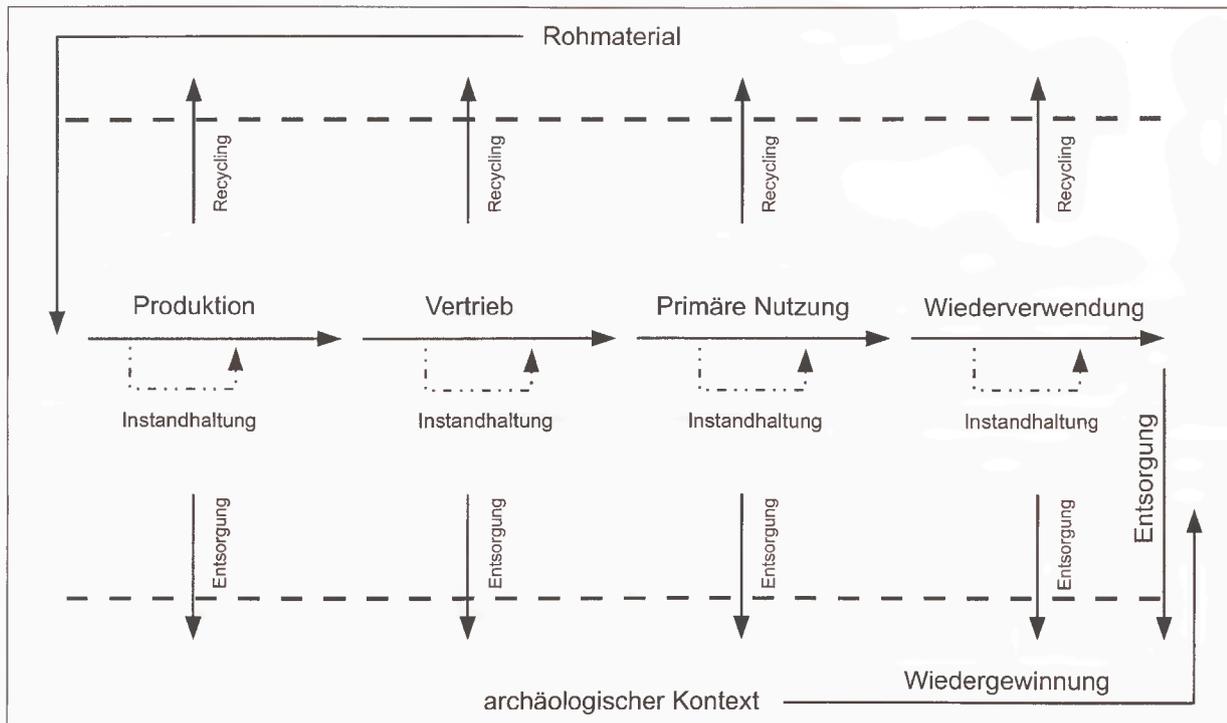
Die Graffiti auf glattwandiger Ware nennen neben Namen auch Inhalts-, Hohlmaß- und Gewichtsangaben. Sie verdeutlichen ihre Funktion als Aufbewahrungsgefäße für verschiedene Flüssigkeiten und Lebensmittel. Einmal ist sogar der ursprüngliche Inhalt eines Kruges genauer spezifiziert: Er enthielt

³⁹² PEÑA 2007, 8 ff.

³⁹³ Für Heddernheim: SCHOLZ 1999, 16 f. – Zu Chur: E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 284 f. Tab. 42. – Im Gebiet der Aulerker: GUILLIER/THAURÉ 2003, 14 f. – Zu Lousanna-Vidy: LUGINBÜHL 1994, 98 f. Fig. 1 – Vgl. den Bestand bei BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 9 f.

³⁹⁴ PEÑA 2007, 8.

³⁹⁵ K.-W. WEEBER, Die Weinkultur der Römer (Düsseldorf 2005) 85 f.



25 Lebenszyklus römischer Keramik (nach PEÑA 2007, 9 Abb. 1–2).

Öl. Die Angabe sollte wohl vor Verwechslungen des Inhalts schützen. Es verwundert, dass nicht mehr Graffiti Inhaltsangaben nennen. Möglicherweise wurden diese Angaben eher mit Tinte auf das Gefäß geschrieben³⁹⁶.

Unter der Schwerkeramik stellen die Amphoren als Transportbehälter im Gegensatz zum Tisch- und Tafelgeschirr etwas völlig anderes dar. Bei den eingeritzten Namen wurde für Xanten angenommen, dass es sich bei den Genannten um die Warenempfänger bzw. Besitzer der Amphoren gehandelt hat. Die Graffiti wurden am Empfangsort eingeritzt und fallen daher nicht mehr unter den Vertrieb der Amphoren. Unter ihnen finden sich auch die von Militärangehörigen oder z. B. einer Wirtin.

Die Wiederbenutzung von Keramik hat Peña in drei verschiedene Kategorien aufgeteilt³⁹⁷:

1. Die Wiederbenutzung entspricht der primären Funktion des Gefäßes.
2. Die Wiederbenutzung weicht von der ursprünglichen Funktion ab.
3. Die Wiederbenutzung weicht von der ursprünglichen Funktion ab, wobei das Gefäß modifiziert wird.

Unter die erste Kategorie können u. a. Graffiti eingeordnet werden, die einen Besitzwechsel anzeigen. So gibt es etwa Gefäße, bei denen eine alte Inschrift ausgekratzt und ein neues Graffito eingeritzt wurde (oben S. 53). Das Gefäß wird also von einer anderen Person weiterbenutzt.

Belege für die zweite Kategorie sind möglicherweise auf rauwandiger Ware zu finden. Graffiti auf rauwandiger Ware sind in der CUT nur mit weni-

³⁹⁶ Vgl. *acetum* auf einem Krug bei H. SCHÖNBERGER/H.-G. SIMON, Die Kastelle in Altenstadt. Limesforsch. 22 (Berlin 1983) 161 Nr. 37 Taf. 66, D37. – Zum Inhalt *inula* = Alant auf einem Krug vom Magdalensberg: E. SCHINDLER-KAUDELKA, Die gewöhnliche Gebrauchskeramik vom Magdalensberg. Kärntner Museumsschr. 72 (Klagenfurt 1989) 66.

³⁹⁷ PEÑA 2007, 10.

gen Stücken nachgewiesen, obwohl die rauwandige Ware massenhaft vorkommt. Sie umfasst in erster Linie verschiedene Kochgefäße. Die Graffiti belegen als eingeritzte Gewichtsangaben eine spezielle Funktion der Gefäße als Vorrats- oder Transportbehältnisse.

Eine spezielle Funktion kann auch für eine galische Weinamphore wahrscheinlich gemacht werden, auf der der Name der Göttin Venus eingeritzt war. Bereits Werner Hilgers hat hervorgehoben, dass die meisten Sakralgefäße gleichzeitig auch alltäglichen Zwecken gedient haben³⁹⁸. In diesem Sinn ordnet die Ritzinschrift die Amphore in einen religiösen Kontext ein und kann der zweiten Kategorie nach Peña zugewiesen werden.

Beispiele für Graffiti im Rahmen einer Wiederverwendung finden wir weiterhin bei vier Ölamphoren aus Xanten. Sie haben die Graffiti nach ihrer Leerung erhalten, denn die Zahlenangabe war auf die Bruchfläche des abgebrochenen Halses der Am-

phore geritzt. Auf eine Wiederbenutzung der leeren Behälter weisen auch eingeritzte Leergewichte auf Ölamphoren Dressel 20 hin. Analog dazu wurde angenommen, dass die geritzten Hohlmaßangaben das Fassungsvermögen der Amphoren unabhängig von ihrem Inhalt angeben.

Zu Instandhaltung, Recycling, Entsorgung und Wiedergewinnung von Keramik lassen sich keine Graffiti aus dem Bereich der CUT nennen. Auf eine Wiederbenutzung in modifizierter Form oder Recycling weisen beispielsweise die Ostraka hin. Hier diente die zerbrochene Keramik als preiswerter Ersatz für Material zum Beschreiben.

Die Graffiti aus dem Bereich der CUT spiegeln die unterschiedliche Funktion der Keramik im alltäglichen Gebrauch wider. In einigen Fällen bezeugen sie sogar eine spezielle Verwendung der Keramik, die aufgrund der gängigen Funktionszuweisung nicht zu erschließen gewesen wäre. Sie helfen daher, die vielfältige Benutzung von Keramik besser zu verstehen.

³⁹⁸ HILGERS 1969, 17.

Auswertung der Namen

Einleitung

Mit dem römischen Namensgut des Xantener Siedlungsraumes hat sich Leo Weisgerber in einem vor längerer Zeit erschienenen, viel zitierten Aufsatz beschäftigt³⁹⁹. Grundlage seiner Studie bildeten 364 Namensbelege von Steininschriften des *Corpus Inscriptionum Latinarum* und der literarischen Überlieferung⁴⁰⁰. Hierdurch standen Weisgerber für seine Studie 245 unterschiedliche Namensformen aus dem Xantener Siedlungsraum zur Verfügung. Seine Ergebnisse für die *Colonia Ulpia Traiana* seien hier kurz zusammengefasst:

„Einheimische“ Bürger sind als Namensschicht in der CUT nicht fassbar⁴⁰¹. Dabei vermutete Weisgerber, dass die ansässige Bevölkerung rasch eine römische Namensgebung angenommen hat⁴⁰². Vor allem durch die Gewohnheit, den Vaternamen als Pseudogentiliz zu führen, seien typische Namen germanischen oder keltischen Ursprungs schon nach zwei Generationen verschwunden. Im Gegensatz dazu ist für das Hinterland sowohl eine keltische als auch eine germanische Namensschicht nachzuweisen. Auch im Namensgut der Angehörigen der 30. Legion ist, abgesehen von den höheren Chargen, germanischer und keltischer Einschlag wahrnehmbar. Weiterhin stellte er fest, dass das kaiserliche Nomen *Ulpus* im Bestand der Steininschriften aus der CUT fehlt, während es im Umland zahlreich belegt ist⁴⁰³. Auch griechische Namen sind für das Stadtgebiet nicht bekannt, kommen aber im Hinterland der CUT durchaus vor.

Freilich bemerkte Weisgerber, dass der Namensschatz Xantens angesichts der wenigen, gefundenen Steindenkmäler lückenhaft bleiben muss⁴⁰⁴. So standen ihm für die *Colonia Ulpia Traiana* nur 20 Namensbelege zur Verfügung⁴⁰⁵. Aus diesem Grund bilden die Namensgraffiti aus dem Areal der CUT eine willkommene Ergänzung des onomastischen Gesamtbestandes der antiken Stadt.

Der Auswertung der Namensgraffiti sind allerdings gewisse Grenzen gesetzt, was Galsterer-Kröll und Scholz bereits ausführlich dargelegt haben⁴⁰⁶. Dies hängt damit zusammen, dass oft nur bestimmte Namensbestandteile eingeritzt oder die Namen abgekürzt wurden. Außerdem fehlen Informationen wie Verwandtschaftsverhältnisse, Herkunfts- und Berufsangaben, wie sie z. B. von den Steininschriften bekannt sind. Mehr noch als bei den Namen von Steininschriften sind wir daher auf die Verbreitung und sprachliche Einordnung der eingeritzten Personennamen angewiesen.

Die Namen der Graffiti können nach verschiedenen Aspekten, wie der sprachlichen Einordnung, Herkunft des Personennamens, Namensformular und Geschlecht betrachtet werden. In einigen Fällen ergeben sich aus dem Namensformular auch Hinweise auf die personenrechtliche Stellung.

Gliederung des Namensmaterials

Grundlage für die Auswertung der Namen bilden die Graffiti nach dem Brand aus dem Bereich der CUT. Dazu stehen insgesamt 202 verschiedene Personennamen zur Verfügung, wobei auch fragmentarische Namensbelege mit eingerechnet sind (Tab. 33–34 im Anhang).

Durch die Datierung des Keramikträgers gelingt vielfach die Zuweisung eines Namens zu den verschiedenen Siedlungsperioden der *Colonia Ulpia Traiana*. In einigen Fällen bietet die Befunddatierung sogar einen weiteren, eingrenzenden *terminus ante quem*.

³⁹⁹ Erstmals erscheinen in: *Bonner Jahrb.* 154, 1954, 94–136; hier zitiert nach dem Sammelband der Festschrift WEISGERBER 1969a, 237 ff.

⁴⁰⁰ Ebd. 251.

⁴⁰¹ Ebd. 270 f.

⁴⁰² Ebd. 271.

⁴⁰³ Ebd. 256.

⁴⁰⁴ Ebd. 270.

⁴⁰⁵ Ebd. 255.

⁴⁰⁶ GALSTERER 1983, 17 f.; SCHOLZ 1999, 44 ff.

Bei der Besprechung der Namen des Xantener Siedlungsraumes hat Weisgerber eine Trennung zwischen zivilem und militärischem Kontext vorgenommen⁴⁰⁷. Dies kann ebenso für die eingeritzten Personennamen aus der CUT durchgeführt werden. Allerdings lassen sich dort nur solche Namen eindeutig dem militärischen Bereich zuweisen, die durch eine militärische Bezeichnung ergänzt werden. Dass sich hinter den übrigen Namen durchaus Militärangehörige verbergen können, steht außer Frage.

Die eingeritzten Namen sind für Untersuchungen zum Namensformular eine wertvolle Quelle. Dies hat die Studie von Galsterer-Kröll zu den Graffiti aus Haltern deutlich gemacht⁴⁰⁸. Allerdings dürfen gewisse Unwägbarkeiten in der Klassifizierung des Namensformulars nicht verkannt werden. So stellen vor allem die Namen im Genitiv ein Problem in der Zuweisung dar. Durch die verkürzte i-Endung bei den Ritzinschriften kann z. B. bei Graffito *Acuti* (197.1) kaum entschieden werden, ob das *cognomen* *Acutus* oder das ebenfalls geläufige *nomen gentile* *Acutius* gemeint ist⁴⁰⁹. Ähnlich verhält es sich bei solchen Namen im Nominativ, die allein aufgrund ihrer Bildung sowohl als *nomen gentile* als auch *cognomen* in Betracht kommen. Dazu zählt etwa der eingeritzte Name *Lucius* (482.1). Erschwerend kommt bei *Lucius* noch hinzu, dass der Name auch als *praenomen* gebräuchlich war⁴¹⁰.

Die Namen können nach femininer oder maskuliner Suffixendung gliedert werden. Diese formale Einordnung muss allerdings nicht zwangsläufig Rückschlüsse auf das Geschlecht ihres Trägers erlauben⁴¹¹. Auch bei Namen wie beispielsweise *Similis* (260.1) und *Vitalis* (250.1) gelingt es kaum, das Geschlecht ihrer Träger zu ermitteln. Sie können sowohl von Männern als auch von Frauen getragen werden⁴¹².

Für die Gliederung des Materials von Bedeutung ist vor allem die sprachliche Einordnung der Namen. Wenig Probleme bereiten solche Personennamen, die aufgrund ihrer Bildung bereits eindeutig einem Sprachbereich zuzuordnen sind. Bei den lateinischen Namensbildungen können aber auch fremde und autochtone Elemente bei der Bildung oder Wahl eines Namens wirksam gewesen sein. Für die germanischen Provinzen hat Weisgerber diese Einflüsse näher untersucht. So hebt er lateinische Namen hervor, die von der einheimischen Bevölkerung gern aufgenommen wurden, weil sie an einheimisches Namensgut anklängen oder einfache Übersetzungen einheimischer Namen darstellten⁴¹³. Diese wurden von Weisgerber als Decknamen bezeichnet.

Heikki Solin hat in einem Aufsatz nochmals die autochtonen Einflüsse auf die Namenswahl herausstellen können. Er kommt zu dem Schluss, dass Einheimische in vielen Fällen lateinische *cognomina* für die Namenswahl bevorzugten⁴¹⁴. Dies konnte er anhand der *Iulii* aus Dalmatien aufzeigen. Wie komplex die Namenswahl gewesen ist, zeigt auch eine Beobachtung aus Ägypten. Dort wurden von einer Person je nach Umfeld entweder ein ägyptischer oder griechischer Vorname benutzt⁴¹⁵.

Um die Differenzierung der indigenen Einflüsse auf die Namenswahl haben sich zuletzt die Herausgeber des Bandes „Noms, Identités culturelles et Romanisation“ bemüht⁴¹⁶. Sie haben eine Klassifizierung vorgenommen, die auch für die Graffiti aus Xanten angewendet werden kann. Die Namen werden dementsprechend nach italischen, lateinischen, keltischen, germanischen und griechischen Namen sowie Übersetzungs- und Anklangsnamen der verschiedenen Sprachschichten differenziert.

⁴⁰⁷ WEISGERBER 1969a, 251 ff.

⁴⁰⁸ GALSTERER 1983, 11 ff.

⁴⁰⁹ LÖRINCZ/REDŐ 1994, 18 f.

⁴¹⁰ Siehe SALOMIES 1987, 160.

⁴¹¹ Vgl. für die a-Endung KAJANTO 1965, 105 f.

⁴¹² Ebd. 23 ff.

⁴¹³ WEISGERBER 1968, 131; WEISGERBER 1969b, 282; J. L. WEISGERBER, Sprachwissenschaftliche Beiträge zur Frührheinischen Siedlungs- und Kulturgeschichte 1. In: J. Knobloch/R. Schützeichel (Hrsg.), Leo Weisgerber – Rhenania Germano-Celtica. Gesammelte Abhandlungen (Bonn 1969) 103–149 hier 117.

⁴¹⁴ SOLIN 1994/95, 97.

⁴¹⁵ Zuletzt F. COLIN, Onomastique et société. Problèmes et méthodes à la lumière des documents de l'Égypte hellénistique et romaine. In: DONDIN-PAYRE/RAEPSAET-CHARLIER 2001, 3–15 hier 11 ff.

⁴¹⁶ Einleitung in DONDIN-PAYRE/RAEPSAET-CHARLIER 2001.

Namensformular der Graffiti

Die römische Namensgebung war nicht gesetzlich geregelt, sondern dem Brauchtum überlassen⁴¹⁷. Gerade dieser Umstand bringt viele spezifische Detailprobleme mit sich. Dennoch spiegelt die Namenswahl, wenn man sie gesamtheitlich betrachtet, gewisse Normen wider.

In der weiblichen Namensgebung ist die Vergabe von Vornamen *praenomina* bis auf wenige Ausnahmen nicht gebräuchlich gewesen⁴¹⁸. Der Name einer freigebohrenen Frau setzte sich aus der weiblichen Form des väterlichen Familiennamens *nomen gentile* und einem frei gewählten Beinamen *cognomen* zusammen. In der Regel behielten Frauen ihr Gentiliz auch nach der Heirat bei⁴¹⁹. Peregrine Frauen trugen nur einen Individualnamen, welcher durch eine Filiation ergänzt werden konnte. Ein Beispiel unter den Graffiti aus Xanten liefert die Inschrift *Belada Fria[---] (filia?)* (186.1). Die Angabe *Fria[---]* ergänzt den Namen wahrscheinlich um eine Filiation.

Bei den männlichen, eingeritzten Personennamen muss die Namensgebung der römischen und lateinischen Bürger von denen der Peregrinen und Unfreien unterschieden werden. Typisches Kennzeichen für römische Vollbürger sind die drei Namensbestandteile Vorname *praenomen*, Familienname *nomen gentile* und Beinamen *cognomen*, die so genannten *tria nomina*.

In der Republikzeit ist das *cognomen* zunächst noch vorwiegend in der Oberschicht verbreitet⁴²⁰. Der einfache Bürger trägt nur *duo nomina* in Form von *praenomen* und *nomen gentile*. Ungefähr ab der Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. hatte sich das *cognomen* so weit etabliert, dass es fester Bestandteil

der Namensgebung wird⁴²¹. Es tritt dabei im alltäglichen Gebrauch als Individualname an die Stelle des *praenomen*.

Peregrine tragen in der Regel nur einen Namensbestandteil, der dem *cognomen* entspricht⁴²². Hinzu kommt die Angabe der Filiation. Auch Sklaven besitzen nur einen Namensbestandteil. Anstelle der Filiation wird hier der Name des Patrons angegeben⁴²³.

Mittlerweile ist bekannt, dass auch Peregrine sich *tria nomina* aneignen konnten⁴²⁴. Dies zeigt nicht zuletzt ein Erlass des Kaisers Claudius, der dieser Praxis Einhalt gebieten sollte⁴²⁵. Im Zusammenhang mit der Aneignung von *tria nomina* durch Peregrine wird man die Entstehung der so genannten Pseudogentilicia vermuten dürfen⁴²⁶. Dies sind Gentilnomen, die aus dem väterlichen Namen, meist dem *cognomen*, gebildet wurden.

Man kann Andreas Kakoschke in der Auffassung folgen, dass römische Bürger, *cives Romani*, nur dann eindeutig ausgemacht werden können, wenn das Namensformular neben den *tria nomina* auch die Nennung der Filiation und der *tribus* aufweist⁴²⁷. Allerdings ist die Filiation auch bei den peregrinen Namen angehängt, so dass sie als alleiniges Kriterium ausscheidet. Wie Solin erläutert, waren Filiation und *tribus* ohnehin keine festen Bestandteile des Namens⁴²⁸. Aus diesem Grund mag es nicht verwundern, dass bei keinem Graffito aus Xanten die *tribus* genannt ist.

Was die Problematik der Unterscheidung von Personen mit römischem und lateinischem Bürgerrecht betrifft, können wir uns getrost der Aussage von Solin anschließen: „In onomastischer Hinsicht genügt die Feststellung, daß wir aus den Quellen

⁴¹⁷ KAKOSCHKE 2002, 23.

⁴¹⁸ SCHMIDT 2004, 85; SOLIN 2002, 3; I. KAJANTO, On the Peculiarities of Women's Nomenclature. In: M. H.-G. Pflaum/M. N. Duval (Hrsg.), *L'onomastique Latine*. Coll. Paris 1975. Coll. Internat. Centre Nat. Rech. Scien. 564 (Paris 1977) 147–159 hier 148 ff.

⁴¹⁹ Ebd. 157 f.; SOLIN 2002, 3.

⁴²⁰ SOLIN 2002, 4; B. SALWAY, What's in a name? A survey of Roman onomastic practice from c. 700 B.C. to A.D. 700. *Journal Roman Stud.* 84, 1994, 124–145; H. CASTRITIUS, Das römische Namenssystem – Von der Dreinamigkeit zur Einnamigkeit? In: D. Geuenich/W. Haubrichs/J. Jarnut, *Nomen et Gens. Zur historischen Aussagekraft frühmittelalterlicher Personennamen*. RGA Ergbd. 16 (Berlin 1997) 30–40, hier 32.

⁴²¹ Vgl. auch bei den Graffiti BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 57; GALSTERER 1983, 20 ff.; HANEL 1995, 157.

⁴²² Zu den Namensformen bei Peregrinen G. ALFÖLDY, Notes sur la relation entre le droit de cité et la nomenclature dans l'Empire romain. *Latomus* 25, 1966, 37–57; MÓCSY 1970, 287 ff.; ALFÖLDY 1977, 259; WIEGELS 1999, 84.

⁴²³ SCHMIDT 2004, 87; vgl. auch Katnr. 549.1.

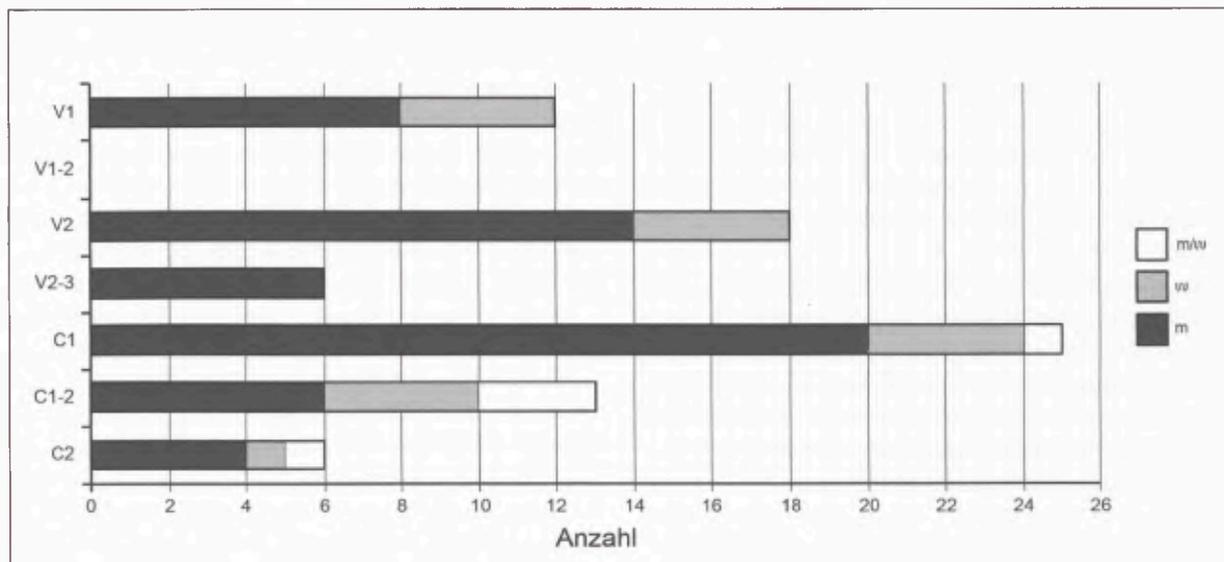
⁴²⁴ MÓCSY 1970, 287 ff.; SOLIN 1994/95, 110 ff.

⁴²⁵ MÓCSY 1970, 287 ff.

⁴²⁶ Einleitung in DONDIN-PAYRE/RAEPSAET-CHARLIER 2001; WEISGERBER 1968, 135 ff.

⁴²⁷ KAKOSCHKE 2002, 23.

⁴²⁸ SOLIN 2002, 3 f.



26 Verteilung der geschlechtsspezifischen Namen in den Graffiti nach den Siedlungsperioden der CUT.

keinen einzigen namentlich bekannten Latiner sicher kennen. Das heißt zugleich, daß allein aus dem Namen nicht auf das latinische Recht einer Person geschlossen werden kann⁴²⁹.

Betrachten wir die Namensgraffiti aus Xanten zunächst nach ihrem Geschlecht, so fällt hier eine ungleiche Verteilung auf. Insgesamt liegen 23 Namen mit weiblicher Endung unter den Graffiti vor; dem stehen 94 Belege mit maskulinen Bildungen gegenüber. 7 Namen sind in ihrer Wortbildung unspezifisch. Teilt man die Belege nach Siedlungsperioden auf, so bleibt dieses Verhältnis zueinander bestehen (Abb. 26). Eine solche ungleiche Verteilung zugunsten einer größeren Anzahl von männlichen Namen findet sich auch andernorts in zivilem Kontext und scheint für Graffiti-Material nicht ungewöhnlich zu sein⁴³⁰.

Unter den Namensgraffiti gibt es Beispiele von mehr- und eingliedrigen Namensformen. Zu den mehrgliedrigen Formen gehören aus der *Colonia Ulpia Traiana* drei Belege für *tria nomina*: *M(arc-) N(---) Leg(itum-)* (254.1), *Q(uintus) Iulius Tertius* (297.1) und *Tib(erius) Cl(audius) Adv[---]* (847.1).

Wesentlich häufiger als *tria nomina* begegnen *duo nomina*. Sie können entweder aus *praenomen* und

nomen gentile gebildet sein oder aus *nomen gentile* und *cognomen*.

1 *Duo nomina* aus *praenomen* und *nomen gentile* (13 Belege):

A(uli) Veturi (305.1), *C(ai) Metti* (92.1), *C(aius) Iulius* (14.1), *C(ai-) · Viben+[---]* (193.1), *D(eci-mi?) Vari* (598.1), *L(uci-) Cor[---]* (908.1), *L(ucii) Vari* (300.1), *L(uci-) Nu[---]* (330.1), *M(arci) Naevidi* (188.1), *P(ublius) · Pextoniu[s]* (692.1), *Q(uint-) D[---]* (809.1), *Q(uint-) · En[---]* (218.1), *Ter(ti) Taieni* (26.1a–b), *T(it-) Ca[---]* (358.1)

2 *Duo nomina* aus *nomen gentile* und *cognomen* (2 Belege):

Iuli Tempi (593.1), *Sellius Tertiu(s)* (837.1)

3 *Duo nomina* übrige (5 Belege):

[---] · ARI[---] (347.1), *Crispin[?] M[---]* (8.1), *[---]+i · Catul(i)* (814.1), *[---]OR · N[---]* (813.1), *[---]ri Ce[nso]riani* (328.1), *Sex(t-) · [---]* (810.1), *Vi(---) · Itasu(s)* (406.1), *V(---) Vitalis* (250.1)

Unter diesen *duo nomina* finden sich die für die Kaiserzeit geläufigen *praenomina* Aulus, Gaius, Lucius,

⁴²⁹ SOLIN 1994/95, 112.

⁴³⁰ SCHOLZ/DÜWEL 1998, 561. – Für Groß-Britannien: RIB II 7 (1995) 2ff. – Für Hedderheim: SCHOLZ 1999, 42. – Gebiet der Aulerker: GUILLIER/THAURÉ 2003, 19 Fig. 15.

Marcus, Publius, Quintus, Sextus und Titus. Tertius Taenius (26.1a–b) hingegen besitzt sogar das seltene *praenomen* Tertius, welches während der Republik vor allem in Oberitalien verbreitet war⁴³¹. Über die Keramik wird dieses Graffito in augusteisch-tiberische Zeit datiert.

Wesentlich häufiger als *tria* und *duo nomina* begegnen Einzelnamen. Eindeutig als Gentilnomina lassen sich 16 Graffiti einstufen. Sicher als *cognomina* sind 42 Namen anzusehen. Bei den übrigen bleiben sowohl *cognomina* als auch *nomina*, in einigen Fällen sogar *praenomina* denkbar.

1 *Cognomina* (42 Belege):

An(n)i (560.1a), *Aspro* (997.1), *Calu[s]* (911.1), *Candidus* (240.1), *Çresce[n[s?]]* (325.1), *[Cre?]scen[s?]* (210.1), *Enty[ch-?]* +[---] (264.1), *Felix* (183.1), *Ganeli* (286.1), *Çerati* (423.1), *Ibli* (200.1), *Imou[---]* (858.2), *Legtra* (344.1), *Licus* (509.1), *Lub(a)e* (719.1), *Matu(-?)* (249.1), *Milaunis* (156.1), *Piabina* (107.1), *Primu[s]* (396.1), *Quieta* (329.1), *Quint(a)e* (304.1), *Satmis* (6.1), *[Sec?]unda · II* (348.1), *Senilis* (1017.1), *Similis* (260.1), *Simili[s]* (415.1), *Simo* (15.1), *Suadu(a)e* (561.1), *Talek* (204.1), *Taletonis L[---]* (267.1), *Taricuş* (529.1), *Utilis* (725.1), *Ver(a)e* (1.1), *Veruş* (413.1), *Victori[s?]* (332.1), *Vindi* (318.1), *[---]+cundus* (181.1), *[---]cus* (754.1), *[---]manus* (823.1), *[---]monus* (346.1), *[---]unuş* (227.1), *[---]udci* (96.1)

2 *Nomina* (16 Belege):

Acci (50.1), *Aiti* (111.1), *Annini* (54.1), *Ceu[s]* (564.1), *Furi* (324.1), *Iulia* (187.1), *Lolli* (289.1), *Lucia* (338.1), *Tutuli* (27.1), *Varia* (131.1), *Vibi* (695.1), *[---]atoni[s]* (134.1), *[---]indei[us?]* (399.1), *[---?]Livi* (158.1), *[---]nini* (1002.1), *[---]nini?* (398.1)

Im frühen 1. Jahrhundert taucht das *cognomen* unter den Namensgraffiti aus Xanten zunächst selten auf,

gewinnt aber im Verlauf des 1. Jahrhunderts immer mehr an Bedeutung. Dies lässt sich auch an anderen Orten feststellen⁴³². Eingeritzt wird in der frühen Periode das *praenomen* mit dem *nomen gentile* oder nur dieses. Bereits ab der Mitte des 1. Jahrhunderts überwiegt dann im Xantener Material das *cognomen* bei der Kennzeichnung.

Unter den *nomina* verdienen zwei Gruppen eine gesonderte Betrachtung. Dies sind zum einen die Pseudogentilicia und zum anderen die kaiserlichen *nomina*. Zu den Pseudogentilicia dürfen wir die Graffiti *Annini* (54.1), *[---]nini* (1002.1) und *[---]nini?* (398.1) zählen. Bei den Namen liegt ein patronymisch gebildetes *nomen gentile* vor. Es ist dadurch entstanden, dass an das väterliche *cognomen* die Silbe -inius angefügt wurde⁴³³. Ein Schwerpunkt dieser Praxis zeichnet sich nach der Kartierung von Weisgerber zwischen Rhein und Maas ab⁴³⁴. Sie sind auch unter den Namen aus dem Xantener Siedlungsraum gehäuft anzutreffen⁴³⁵.

Unter den kaiserlichen *nomina* aus dem Bereich der CUT dominieren vor allem die *Iulii* mit zehn Nachweisen. Da Iulius ebenso als *cognomen* gebraucht wird, bleiben sieben Namensgraffiti nicht eindeutig zuweisbar. Zumindest drei Personen tragen aufgrund der Angabe von *duo* bzw. *tria nomina* sicher das Gentiliz Iulius. Die Graffiti *G(aius) Iulius* (14.1) und *Iulia* (187.1) fallen aufgrund der Datierung des keramischen Trägers in die julisch-claudische Zeit; die anderen Belege sind jünger.

Generell gehören die *Iulii* zu den häufigsten kaiserlichen Gentilnomina in den Provinzen, wie András Mócsy nachweisen konnte⁴³⁶. Es überrascht daher wenig, dass Iulius auch im ubischen Gebiet und dem der Mediomatriker zu den häufigsten Gentilnomina zählt⁴³⁷. Auch für den Xantener Raum sind zahlreiche *Iulii* belegt⁴³⁸.

Bezüglich der *Iulii* aus Haltern hat sich Galsterer-Kröll für einheimische Neubürger ausgesprochen⁴³⁹. Sie begründet dies damit, dass das *nomen gentile* Iulius unter den Legionssoldaten bis zur Mitte des

⁴³¹ SALOMIES 1987, 116ff.

⁴³² BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 57; GALSTERER 1983, 20ff.; HANEL 1995, 157.

⁴³³ WEISGERBER 1968, 135ff.; WEISGERBER 1969c, 224.

⁴³⁴ WEISGERBER 1968, 386ff. Abb. 9.

⁴³⁵ WEISGERBER 1969a, 256.

⁴³⁶ MÓCSY 1985, 47ff.

⁴³⁷ WEISGERBER 1968, 126.

⁴³⁸ WEISGERBER 1969a, 248.

⁴³⁹ GALSTERER 1983, 25.

1. Jahrhunderts selten vertreten ist. Ebenso weist M.-Th. Raepsaet-Charlier auf *Iulii* unter den Eliten der Bataver hin⁴⁴⁰. Sie haben durch den Dienst bei den *equites singulares* das Bürgerrecht erhalten. Auch die ersten *Iulii* in Gallien gehörten der ansässigen Aristokratie an, wie John F. Drinkwater aufzeigen konnte⁴⁴¹. Aufgrund der Datierung des Keramikträgers in die augusteische Zeit liegt es bei Gaius Iulius (14.1) zumindest nahe, an einen Neubürger zu denken.

Als weiteres kaiserliches *nomen gentile* ist Claudius durch das Graffito [T]ib(eri-) · Cl(audi-) · Adv[---] (847.1) belegt. Bei einem weiteren Graffito *Aureli* (269.1) bleibt unklar, ob es das *cognomen* oder das kaiserliche *nomen gentile* Aurelius meint.

Für den Siedlungsraum Xanten führt Weisgerber darüber hinaus auch Belege für die kaiserlichen Gentilnomina Flavius, Ulpus und Septimius an⁴⁴². Unter diesen zählen die *Ulpii* zu den häufigsten Nachweisen.

Jüngst konnte Rainer Wiegels in einer Studie zu den *Ulpii* aufzeigen, dass diese im Inschriftenmaterial der *Germania Inferior* häufig vertreten sind⁴⁴³. Nach seiner Meinung kann das Auftreten auf drei Faktoren zurückgeführt werden: „erstens Privilegierungen durch Traian, zweitens Übertragungen eines hier beliebten germanischen Namens und drittens Nähe oder auch Zugehörigkeit zu einer Truppe bzw. Gebietskörperschaft mit dem kaiserlichen Beinamen *Ulpia*“⁴⁴⁴. Alle diese Faktoren treffen auf die *Colonia Ulpia Traiana* idealerweise zu. Im Bestand der Graffiti aus der CUT sind die *Ulpii* allerdings nicht nachweisbar. Die Praxis, im 2. und 3. Jahrhundert nur noch das *cognomen* einzuritzen, verringert allerdings die Chance, *Ulpii* eindeutig im Graffitimaterial auszumachen. So könnten einige Personen durchaus das *nomen gentile* Ulpus getragen haben, doch bleibt das Fehlen in der CUT auffällig.

⁴⁴⁰ RAEPSAET-CHARLIER 2001, 440.

⁴⁴¹ J. F. DRINKWATER, The rise and fall of the Gallic Iulii: Aspects of the development of the aristocracy of Three Gauls under the Early Empire. *Latomus* 37, 1978, 817–850 hier 818 ff.

⁴⁴² Aufstellung bei WEISGERBER 1969a, 246 ff.

⁴⁴³ WIEGELS 1999, 87 Abb. 1.

⁴⁴⁴ Ebd. 88.

⁴⁴⁵ SCHULZE 1991, 227 f.

⁴⁴⁶ Vgl. hierzu die Angaben bei LÖRINCZ 2000, 36.

⁴⁴⁷ Vgl. die häufigsten Namen bei MÓCSY 1985, 27 ff.

⁴⁴⁸ KAKOSCHKE 2002, 15.

⁴⁴⁹ F. LOCHNER VON HÜTTENBACH, Die römischen Personennamen der Steiermark. Herkunft und Auswertung (Graz 1989) 94.

Sprachliche Einordnung der Personennamen

Personennamen von Militärangehörigen

Insgesamt sieben Namen lassen sich Militärangehörigen zuschreiben (Tab. 33 im Anhang). Sellius Tertius (837.1) aus der Centurie des Paullus trägt ein italisches Nomen⁴⁴⁵. Die *duo nomina* lassen außerdem annehmen, dass er römischer Bürger gewesen ist. Zu den lateinischen Namen zählen Asper (997.1) und die Namen der Zenturionen Paullus/-ius (837.1), Manus/-ius (430.1), Caiu[---] (501.1) und [---]aesus/-ius (896.1). Nichtlateinisches Namensgut finden wir im Personennamen Briccus/-ius (430.1), der in den keltischen Sprachbereich eingeordnet werden kann.

Lateinische Personennamen

Unter den Graffiti aus dem Bereich der CUT begegnen bei den lateinischen weiblichen Personennamen überwiegend gängige *cognomina* wie *Adiuta* (39.1), *Ama* (592.1, 706.1), *Quieta* (329.1), *Quinta* (304.1), *Varia* (131.1) und *Vera* (1.1). Bislang nicht belegt ist das *cognomen* *Piabina* (107.1). Zu den weiblichen Namen, die vom väterlichen *nomen gentile* abgeleitet sind, können *Lucia* (338.1) und *Iulia* (187.1) gezählt werden. Allerdings kommt bei *Lucia* auch ein Beiname in Betracht, da *Lucius* allgemein als *cognomen* sehr gebräuchlich gewesen ist⁴⁴⁶.

Unter den lateinischen männlichen Namen finden wir z. B. *Crescens* (325.1, 210.1), *Iucundus* (447.1), *Iustus* (251.1, 894.1), *Verus* (413.1, 505.1) und *Victor* (332.1). Sie können als „Allerweltsnamen“ bezeichnet werden, da sie in den Provinzen allgemein sehr häufig sind⁴⁴⁷.

Weiterhin kommen geografische Namen vor. Zu ihnen gehören die Graffiti *Afric[an-]* (873.1), *Campa[---]* (299.1), *Licus* (509.1) und *Lucani* (202.1). Zu den geografischen Namen oder Ethnika hat Kakoschke geäußert, dass eine auswärtige Herkunft der Person mit einem solchen Namen umso wahrscheinlicher ist, je weniger Belege für diesen Namen nachzuweisen sind⁴⁴⁸. Die aus der CUT bekannten Namen erfreuten sich in den Provinzen allgemein großer Beliebtheit. Aus diesem Grund darf eine gewisse Skepsis bezüglich einer Herkunft der Namensträger aus Afrika, Kampanien, Ligurien und Lukanien begründet erscheinen. Bei *Lucanus* hat sich Fritz Lochner von Hüttenbach sogar für einen keltischen Decknamen ausgesprochen⁴⁴⁹.

Eine weitere Gruppe von Namen wurde besonders gerne für die Benennung von Sklaven verwendet. Zu diesen Namen gehören u. a. Felix, Firmus und Severus. Felix zählt in Rom mit Abstand zum häufigsten Sklavennamen⁴⁵⁰. Auch Galsterer-Kröll weist Felix unter den Graffiti aus Haltern den Sklavennamen zu, verweist aber gleichzeitig auf eine nicht ausschließliche Beschränkung auf diese Personengruppe⁴⁵¹. Dies darf ebenso für die Namensgraffiti aus Xanten gelten.

Eine seltenere Namensform finden wir in Geratus (423.1). Der Name ist ausschließlich von zwei Graffiti aus Chur bekannt⁴⁵². Ebenso ist der Name Itasus (406.1) nur von einem Graffito aus Vechten überliefert⁴⁵³. Erstmals durch ein Graffito aus der CUT bezeugt ist der Name Taricus (529.1).

Unter den lateinischen Namensbelegen sind auch Decknamen zu finden. Möglicherweise germanische Anklingsnamen begegnen in Annius (560.1a) und Anninius (54.1)⁴⁵⁴. Zu den keltischen Anklingsnamen dürfen wir Lucius (482.1), Senilis (1017.1) und Similis (260.1, 415.1) zählen. Bezüglich Lucius hat Géza Alföldy bei der Untersuchung der Personennamen von Dalmatien auf eine große Häufung in den keltischen Gebieten hingewiesen⁴⁵⁵. Weisgerber hat Lucius mit Vorbehalt unter die Decknamen gesetzt⁴⁵⁶. Senilis erfreute sich nach Iliro Kajanto in keltischen Gebieten großer Beliebtheit⁴⁵⁷. So wurde er durch eine Klangverwandschaft mit der keltischen Sprache bevorzugt in Gallien verwendet⁴⁵⁸. Als klangverwandter, keltischer Personennamen kann Sennilo angeführt werden, der auch von Graffiti aus La Graufesenque bekannt ist⁴⁵⁹. Das *cognomen* Similis taucht in Gallien und den beiden germanischen Provinzen auf⁴⁶⁰. Albert Deman hat diesen Namen in den Kontext der Romanisation und Namenslatinisierung eingeordnet⁴⁶¹. Als weitere Decknamen sind schließlich

noch Candidus (240.1, 293.1) und Cassius (1003.1) zu nennen⁴⁶².

Die 79 Belege der lateinischen Personennamen lauten:

Adiut[---] (487.1), *Adiuta* (39.1), *Afriç[an-]* (873.1), *Ama cop(a)* (592.1), *Ama* (706.1), *Atilius* (69.1), *Aureli* (269.1), *C(aius) Iulius* (14.1), *Calu[s]* (911.1), *Campa[---]* (299.1), *Çrescen[s?]* (325.1), *[Cre?]scen[s?]* (210.1), *Crispin[-?]* *M[---]* (8.1), *Felix* (183.1), *Firmi* (432.1), *Flori* (35.1), *Çerati* (423.1), *[I]uçundi* (447.1), *Iul[i-]* (429.1), *Iul[i-]* (354.1), *Iul[i-]* (409.1), *Iuli* (57.1), *Iuli* (698.1), *Iuli[---?]* (143.1), *Iulia* (187.1), *Iuliani* (146.1), *Iuli Temp(i)* (593.1), *Iull[in-]* (891.1), *Iusti* (251.1), *Iusti* (894.1), *Licus* (509.1), *Lucani* (202.1), *Lucia* (338.1), *[Ma?]crini* (215.1), *Marc(-)* (490.1), *Marci* (198.1), *M(arc-) N(---) Leg(itum-)* (254.1), *Piabina* (107.1), *Primu[s]* (396.1), *Quieta* (329.1), *Quint(a)e* (304.1), *Q(uinti) · Iul(ii) · Terti* (297.1), *Quiri[---]* (563.1), *Satur[---]* (493.1), *Secu[und-?]* (149.1), *Secun(d-)* (631.1a), *[Sec?]unda · II* (348.1), *Sentia[---]* oder *Senti[---]* (225.1), *Severi* (206.1), *Sex(t-) · [---]* (810.1), *[S]exti* (924.1), *Sili* oder *Sici* (56.1), *Suri* (41.1), *Taricus* (529.1), *Tei* (631.1b-c), *Terti* (205.1), *T(erti)* (861.1), *[T]ib(eri-) · Cl(audi-)* *· Adv[---]* (847.1), *Tigi[d-]* (302.1), *Utilis* (725.1), *Valen[---]* (863.1), *Varia* (131.1), *Ver(a)e* (1.1), *Veri[---?]* (505.1), *Verus* (413.1), *Victori[s?]* (332.1), *Vi(---) · Itasu(s)* (406.1), *Vitali[s]* (127.1), *V(---) Vitalis* (250.1), *[---]+cundus* (181.1), *[---]+i · Catul(i)* (814.1), *[---]+Iul(i-)* (126.1), *[---]atoni[u]s* (134.1), *[---]indei[us?]* (399.1), *[---]manus* (823.1), *[---]OIP Priva(t-)* (625.1), *[---]ri Ce[nso]riani* (328.1), *[---]Ter · tt · ii* (701.3), *[---]unus* (227.1)

Bei 2 Belegen lateinischer Personennamen finden sich germanische Anklingsnamen:

An(n)i (560.1a), *Annini* (54.1)

Bei 4 Belegen lateinischer Personennamen finden sich keltische Anklingsnamen:

Lucius (482.1), *Senilis* (1017.1), *Similis* (260.1), *Simil[is]* (415.1)

1 Beleg der lateinischen Personennamen zeigt keltische oder germanische Anklingsnamen:

Cassi (1003.1)

2 Belege lateinischer Personennamen sind keltische oder germanische Übersetzungsnamen:

Candidi (293.1), *Candidus* (240.1)

⁴⁵⁰ SOLIN 1996, 680.

⁴⁵¹ GALSTERER 1983, 24f.

⁴⁵² E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 278.

⁴⁵³ CIL XIII 10017,476

⁴⁵⁴ RAEPSAET-CHARLIER 2001, 440f.

⁴⁵⁵ ALFÖLDY 1969, 233.

⁴⁵⁶ WEISGERBER 1968, 181f.

⁴⁵⁷ KAJANTO 1965, 301.

⁴⁵⁸ SCHOLZ 1999, 68; WEISGERBER 1968, 116.

⁴⁵⁹ EVANS 1967, 376.

⁴⁶⁰ LÖRINCZ 2002, 83.

⁴⁶¹ DEMAN 2001, 664f.

⁴⁶² RAEPSAET-CHARLIER 2001, 441.

Italische Personennamen

Als Trägerin eines italischen Nomens lässt sich unter den weiblichen Personennamen *Varia* (131.1) anführen. Häufiger begegnen italische, männliche Personennamen. Die *nomina* *Accius* (50.1) und *Acutius* (197.1) leiten sich von venetischen Personennamen ab⁴⁶³. Weiterhin liegen oft anzutreffende italische *nomina* wie *Livius* (158.1), *Lollius* (289.1), *Mettius* (92.1), *Varius* (300.1, 598.1) und *Vibius* (695.1) vor. Daneben kommen auch seltenere Namensformen vor. Zu den weniger geläufigen Namen gehört das Gentiliz *Tuttilius* (27.1), welches 20 Belege vor allem in Italien zählt⁴⁶⁴. Zum *nomen gentile* *Pettonius* (692.1) lässt sich nur ein Beleg aus Italien anführen⁴⁶⁵. Auch *Cei* (564.1) ist nur jeweils einmal in Italien und Pannonien belegt⁴⁶⁶. Selten ist ebenso das Gentiliz *Naevidius* (188.1), welches eine Weiterbildung von *Naevius* ist⁴⁶⁷. Insgesamt liegen für diesen Namen fünf Belege aus Spanien und Italien vor⁴⁶⁸. Zu *Aitius* (111.1) kann als Vergleich nur der Namen *Aiteius* genannt werden, der einmal in Italien nachgewiesen ist⁴⁶⁹. Für das *nomen gentile* *Taienius* (26.1a–b) gibt es bislang nur einen Beleg von einem Graffito aus Augsburg-Oberhausen⁴⁷⁰.

Die 18 Belege der italischen Personennamen lauten:

Acci (50.1), *Acuti* (197.1), *Aiti* (111.1), *A(uli) Vetur* (305.1), *C(ai) Metti* (92.1), *C(ai-) · Viben+[---]* (193.1), *Cei*[s] (564.1), *D(ecimi?) Vari* (598.1), *Furi* (324.1), *Laesen*[---] (38.1), *Lolli* (289.1), *L(ucii) Vari* (300.1), *M(arci) Naevidi* (188.1), *P(ublius) · Pettioni*[s] (692.1), *Ter(ti) Taieni* (26.1a–b), *Tuttili* (27.1), *Vibi* (695.1), *[---?]Livi* (158.1)

Germanische Personennamen

In den germanischen Sprachbereich dürfen die Namen *Ammausius* (322.1) und *Ganelus* (286.1) verwiesen werden. Weisgerber hat die Form *Ammau-* für „einheimisch“ gehalten⁴⁷¹. Aus Xanten kennen wir eine Weihung, die ein gewisser *Cessorinius Ammausius* gestiftet hat⁴⁷². Er hatte als *ursarius* in der 30. Legion gedient. Mit dem Graffito liegt nun ein weiterer Beleg für diese Namensform vor.

Der Name *Ganelus* ist durch das Graffito aus Xanten erstmals belegt. Die Anfangssilbe *Gan-* findet sich beispielsweise auch im Namen *Gangusso* wieder. *Gangusso* gehört in den germanischen Sprachbereich⁴⁷³. Bis auf Weiteres wird man *Ganelus* damit ebenso in den germanischen Sprachbereich einordnen dürfen.

Der Name *Belada* (186.1) ist ethymologisch verwandt mit dem germanischen Personennamen *Veleda*⁴⁷⁴. Auch die angehängte Filiation *Fria*[---] kann sprachlich in den germanischen Bereich eingeordnet werden. Die Anfangssilbe *Fria-* leitet sich nach Günter Neumann von *frija* (germ. frei) ab⁴⁷⁵. Sie begegnet beispielsweise bei den Namen *Friatto* und *Friattius*.

Für germanische Personennamen gibt es 4 Belege:
Ammau(si-?) (322.1), *Belada Fria*[ttonis (filia)?] (186.1), *Ganeli* (286.1)

Keltische Personennamen

Drei weibliche Personennamen lassen sich eindeutig dem keltischen Sprachbereich zuweisen. Dies sind *Asuxa* (155.1), *Luba* (719.1) und *Suadua* (561.1). Der Name *Luba* ist von dem keltischen Imperativ *lubi* (kelt. liebe) abgeleitet, der u. a. von Graffiti aus La

⁴⁶³ J. UNTERMANN, Die venetischen Personennamen (Wiesbaden 1961) 141 f.

⁴⁶⁴ LÖRINCZ 2002, 135; SCHULZE 1991, 247 f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 193.

⁴⁶⁵ CIL V 6901.

⁴⁶⁶ SCHULZE 1991, 186 Anm. 5; SOLIN/SALOMIES 1994, 52; LÖRINCZ 1999, 47.

⁴⁶⁷ SCHULZE 1991, 436 ff.

⁴⁶⁸ LÖRINCZ 2000, 94.

⁴⁶⁹ LÖRINCZ/REDÖ 1994, 61.

⁴⁷⁰ ULBERT 1960, 20 f.

⁴⁷¹ WEISGERBER 1969a, 266.

⁴⁷² CIL XIII 8639.

⁴⁷³ WEISGERBER 1969b, 283 ff.

⁴⁷⁴ Vgl. BILLY 1993, 153.

⁴⁷⁵ G. NEUMANN, Germani cisrhenani – die Aussage der Namen. In: H. Beck (Hrsg.), Germanenprobleme in heutiger Sicht. RGA Ergbd. 1 (Berlin 1986) 107–129 hier 123.

Graufesenque und Banassac bekannt ist⁴⁷⁶. Die Silbe *suadu-* (kelt. süß), welche den Namen *Suadua* bildet, kommt in zahlreichen keltischen Personennamen, wie z. B. *Suaducco*, *Sudaugenus* und *Suadilla* vor⁴⁷⁷. Für den Namen *Asuxa* gibt es bislang keinen Beleg. Der signifikante Konsonant „x“ ist allerdings in der keltischen Sprache gängig⁴⁷⁸.

Für die maskulinen keltischen Namen *Iblius* (200.1) und *Talek* (204.1) gelingt es, die Herkunft genauer zu bestimmen. Weisgerber hat überzeugend dargestellt, dass die Namen auf *iblio-* einen Verbreitungsschwerpunkt im Treverergebiet besitzen⁴⁷⁹. Der Name *Talek* hingegen begegnet im bretonischen Namensschatz⁴⁸⁰. Die Silbe *tal-* (kelt. Gesicht) wird häufig mit anderen Namenselementen kombiniert und kommt im Gallischen und Inselkeltischen vor⁴⁸¹. Die gleiche Silbe begegnet bei *Taleto* (267.1). Dieser Name ist durch das Graffito aus dem Areal der CUT erstmals nachgewiesen.

Zum *cognomen* *Vindus* (318.1) kann das keltische *vindos* (kelt. weiß) angeführt werden⁴⁸². Der Graffitorest *Vedu[---]* (500.1) weist ebenso auf einen keltischen Namen hin. Zu den Tiernamen zählt *Matu(-)* (249.1), was in der keltischen Sprache Bär heißt⁴⁸³. Der Wortstamm *matu-* begegnet auch in zahlreichen zusammengesetzten Namen, wie z. B. *Matugenus* oder *Matumarus*⁴⁸⁴. Diese und weitere Tiernamen erfreuten sich im keltischen Sprachbereich einer gewissen Beliebtheit⁴⁸⁵.

Für weitere keltische Beinamen wie *Imou[---]* (858.2), *Milaunis* (156.1) und *[---]udci* (96.1) kann kein Namensbeleg genannt werden. Sie weisen allerdings aufgrund ihrer Silben auf die Zugehörigkeit zur keltischen Sprachschicht hin⁴⁸⁶.

Für keltische Personennamen gibt es 12 Belege:

Asuxa (155.1), *Ibli* (200.1), *Imou[---]* (858.2), *Lub(a)e* (719.1), *Matu(-?)* (249.1), *Milaunis* (156.1), *Suadu(a)e* (561.1), *Talek* (204.1), *Taletonis L[---]* (267.1), *Vedu[---]* (500.1), *Vindi* (318.1), *[---]udci* (96.1)

Griechische Personennamen

Zu den Belegen für griechische Personennamen gehören die Namen *Euty(ch-?)* (264.1) und *Simo* (15.1). Sie sind zwar in lateinischen Buchstaben geschrieben, weisen aber unzweifelhaft in den griechischen Sprachbereich. *Simo* ist eine Ableitung vom griechischen Namen *Σίμος*⁴⁸⁷. *Euty(-)* hat seinen Ursprung im Namen *Ευτυχης*⁴⁸⁸.

Der Personennamen *Simo* begegnet unter den Sklavennamen *Roms*⁴⁸⁹. Ebenso sind die Namensbildungen auf *Euty(ch-)* besonders unter Sklaven und Freigelassenen anzutreffen⁴⁹⁰. Freilich lassen sich auch Belege für freie Menschen anführen.

Zur Herkunft der Personen mit griechischen Namen hat Alföldy für *Noricum* angenommen, dass es sich nicht unbedingt um Personen aus dem griechisch sprechenden Osten handeln muss, sondern ebenso einheimische Unfreie so benannt wurden⁴⁹¹. Solin hat noch einmal betont, dass ein griechischer Name auch bei Freien nicht unbedingt auf eine Herkunft aus dem östlichen Mittelmeerraum schließen lassen muss⁴⁹².

Für griechische Personennamen gibt es 2 Belege:

Euty[ch-?] +[---] (264.1), *Simo* (15.1)

⁴⁷⁶ BILLY 1993, 97; LAMBERT 2003, 145 f.

⁴⁷⁷ EVANS 1967, 258; BILLY 1993, 139 f.

⁴⁷⁸ LAMBERT 2003, 46.

⁴⁷⁹ WEISGERBER 1969c, 125.

⁴⁸⁰ HEMON 1977, 3011 s. v. *Talek*.

⁴⁸¹ EVANS 1967, 259 ff.; BILLY 1993, 142; DELAMARRE 2001, 244; LAMBERT 2003, 202.

⁴⁸² BILLY 1993, 158; DELAMARRE 2001, 269 f.

⁴⁸³ BILLY 1993, 105; DELAMARRE 2001, 187.

⁴⁸⁴ EVANS 1967, 228 ff.

⁴⁸⁵ FORIER 2001, 473 ff.

⁴⁸⁶ Vgl. LAMBERT 2003, 44 ff.

⁴⁸⁷ PAPE/BENSELER 1959, 1393.

⁴⁸⁸ Ebd. 427 f.

⁴⁸⁹ SOLIN 1996, 400.

⁴⁹⁰ Ebd. 432 ff. – ALFÖLDY 1977, 259.

⁴⁹¹ Ebd. 259.

⁴⁹² SOLIN 1994/95, 96 f.

| Inscription | Datierung | Namensformular |
|-------------------|-----------|--------------------|
| ACL Zweig (171.1) | V2 | mehrteiliger Name? |
| ADI (301.1) | C1 | |
| AVB (226.1) | V2-3 | |
| AVD (74.1) | V3 | |
| C·C·F (562.2) | C1 | mehrteiliger Name? |
| CLL (234.1) | V3-C1 | mehrteiliger Name? |
| COS (21.1) | V1 | |
| DOM (785.1) | V1-C2 | |
| GAL (142.1) | V2-C1 | |
| IEI (255.1) | V2-C1 | |
| IML (98.1) | V3-C1 | mehrteiliger Name? |
| [---]INP (223.1) | V2-C1 | mehrteiliger Name? |
| [---]INR (444.1) | C1 | mehrteiliger Name? |
| IRI (562.1a) | C1 | |
| LDS (687.1) | V2-C1 | mehrteiliger Name? |
| LPT[---] (217.1) | V2-C1 | mehrteiliger Name? |
| MA M (335.1) | V2-3 | |
| MIIL (100.1) | V3-C1 | |
| NSO (243.1) | V2 | mehrteiliger Name? |
| POP[---] (906.1) | V1-C2 | |
| POP (994.1) | V2-C2 | |
| QCV (121.1) | V2-C1 | mehrteiliger Name? |
| QRV (209.1) | V2-C1 | mehrteiliger Name? |
| [---]QRP (102.1) | V2-C1 | mehrteiliger Name? |
| SAS (235.1) | V3-C1 | |
| TIC (209.2) | V2-C1 | |
| X̄X TIC (336.1) | C1-2 | |
| TIX (213.1) | V3-C1 | |

Tab. 18 Abgekürzte Namen bestehend aus drei Buchstaben.

| Inscription | Datierung | Namensformular |
|---------------------|-----------|--------------------|
| AD (392.1) | C1 | |
| AII (340.1) | C1-2 | |
| AF X (411.1) | V2 | |
| AI (77.1) | V2 | |
| AL (46.1) | V2 | |
| AM (109.1) | V2 | |
| AM (233.1) | V3-C1 | |
| AN (229.1) | V2-3 | |
| AT (281.1) | C1 | |
| AX (90.1) | C1 | |
| AX (239.1) | V2-C1 | |
| BȦ (72.1) | C1 | |
| CȦ (441.1) | C2 | |
| CA (349.1) | V2-3 | |
| GM (154.1) | V2-3 | mehrteiliger Name? |
| LA (120.1) | V2-C1 | |
| LO (893.1) | V1-C2 | |
| LT (70.1) | V2-C1 | mehrteiliger Name? |
| MA (116.1) | V2 | |
| MA (232.1) | V2 | |
| N̄P oder AP (323.1) | C1 | mehrteiliger Name? |
| PH (370.1) | C1 | |
| PII (266.1) | C1 | |
| PR (164.1) | C1 | |
| VA (244.1) | V2-3 | |
| VS (446.1) | V2-C2 | |

Tab. 19 Abgekürzte Namen bestehend aus zwei Buchstaben.

Sprachlich nicht zuweisbare Personennamen

Sprachlich bislang nicht einzuordnen sind die weiblichen Personennamen Esti[.]ria (440.1) und Legtra (344.1). Diese Namen sind bislang nur von Graffiti aus Xanten bekannt. Ebenso unklar bleibt die Einordnung des Namens Satmis (6.1).

⁴⁹³ Zu Gruppeneinteilungen: RIB II 8 (1995) 18 Tab. 3; RIB II 7 (1995) 3 Tab. 3; EGGER 1968, 274f.

⁴⁹⁴ EGGER 1968, 274; LUGINBÜHL 1994, 100f.

Abgekürzte Personennamen

Unter den Graffiti aus Xanten begegnen häufig abgekürzte Personennamen (Tab. 18–19). Sie bestehen bisweilen nur aus zwei oder drei Buchstaben. Allgemein werden sie daher bei der Bearbeitung von Graffiti in Gruppen nach ihrer Buchstabenanzahl zusammengefasst⁴⁹³. Es fällt schwer, Regeln in der Praxis der Abkürzung der Namen zu erkennen⁴⁹⁴.

In diesem Zusammenhang sei ein Vergleich mit der Abkürzungspraxis bei Terra Sigillata-Stempeln erlaubt. Dort finden wir z. B. für Secundus die Abkürzungen Secund, Secun, Secu oder Sec⁴⁹⁵. Für die *tria nomina* Lucius Cosius Virilis begegnen die Kürzungen L Cos Virili, L Co Vir, L C Virili, L C Viril, L Cosi Vi oder Cosi Vi⁴⁹⁶. Verwendet wird dabei die so genannte Suspension⁴⁹⁷. Dabei werden nur die ersten Buchstaben des Wortes oder Namens geschrieben und die nachfolgenden Silben oder Buchstaben suspendiert, also ausgelassen.

Neben der einfachen Suspension kennen wir auch die syllabare Suspension. Dies betrifft die Kürzung von Silben oder Buchstaben innerhalb eines Wortes. So wird beispielsweise *heredes* mit HRD oder HDES auf Steininschriften gekürzt⁴⁹⁸. Diese Kürzung findet sich, wenn auch selten, bei den Terra Sigillata-Stempeln⁴⁹⁹. Allgemein gilt, dass die syllabare Suspension seltener angewendet wird als die einfache Suspension.

Ähnlich der Abkürzung von Namen der Terra Sigillata-Stempel könnten auch bei den Graffiti unterschiedliche Methoden der Abkürzung praktiziert worden sein. In einigen Fällen haben wir es offensichtlich aufgrund der Buchstabenkombination mit mehrteiligen Namen zu tun. Allerdings kann nicht ausgeschlossen werden, dass die Namen nach der syllabaren Suspension abgekürzt wurden. So könnte beispielhaft das Graffito NSO (243.1, Taf. 22) als syllabare Suspension des Namens Nasso verstanden werden.

Vielfach bleibt unklar, ob es sich um gekürzte Einzelnamen oder mehrteilige Namensformen handelt. Eine Ergänzung dieser gekürzten Namen ist aufgrund zu vieler Lösungsvarianten mit großen Unsicherheiten verbunden. Aus diesem Grund werden hier keine Auflösungsvorschläge dargelegt.

Gliederung des Namensmaterials nach Siedlungsperioden

Im Folgenden soll das Namensmaterial zeitlich gegliedert und die sprachliche Zusammensetzung der

Namen in den verschiedenen Siedlungsperioden untersucht werden. Hierzu werden solche Graffiti herangezogen, die aufgrund von Befund- und Keramikdatierung entweder genau einer Siedlungsperiode zuzuweisen sind oder zumindest auf zwei Zeitabschnitte eingegrenzt werden können. Die eingeritzten Namen verteilen sich auf die Perioden wie folgt:

Siedlungsperiode V1 (17 Belege):

An[---] (194.1), *Belada Fria[tttonis (filia)?]* (186.1), *Caet(-)* (182.1), *C(aius) Iulius* (14.1), *C(ai-) · Viben+[---]* (193.1), *Felix* (183.1), *Fru[---]* (817.1), *Iulia* (187.1), *Legtra* (344.1), *M(arci) Naevidi* (188.1), *Mi[---]* (194.2), *Simo* (15.1), *Ter(ti) Taieni* (26.1a–b), *Tutuli* (27.1)

[---]+cundus (181.1), *[---]ae* (18.1), *[---]ni* (184.1)

Siedlungsperiode V1–V2 (3 Belege):

Vic(-) (558.1), *[---]+ertac[---]* (259.1), *[---]uge[---]* (852.1)

Siedlungsperiode V2 (26 Belege):

Acci (50.1), *Acuti* (197.1), *Adiuta* (39.1), *Ape[---]* (51.1), (?) · *Ari[---]* (347.1), *C(ai) Metti* (92.1), *Flori* (35.1), *Ibli* (200.1), *Iusti* (251.1), *Laesen[---]* (38.1), *Lep[---]* (667.1), *Lucani* (202.1), *Marci* (198.1), *Matu(-?)* (249.1), *Piabina* (107.1), *[Sec?]junda · II* (348.1), *Severi* (206.1), *Suri* (41.1), *Talek* (204.1), *Terti* (205.1), *Val[---]* (33.1), *Ver(a)e* (1.1), *[---]iriş[---]* (996.1), *[---]monus* (346.1), *[---]tepe[---]* (40.1), *[---]judci* (96.1)

Siedlungsperiode V2–V3 (8 Belege):

Aiti (111.1), *Annini* (54.1), *Candidus* (240.1), *Cein[s]* (564.1), *Lu[---]* (352.1)

[Ma?]crini (215.1), *Sentia[---]* oder *Sentiñ[---]* (225.1), *[---]ai* (231.1)

Siedlungsperiode V3–C1 (11 Belege):

Iul[i-] (354.1), *Iuli* (698.1), *P(ublius) · Pecttoniu[s]* (692.1), *[S]exti* (924.1), *T(it-) Ca[---]* (358.1), *[---]dti* (224.1), *[---]ta* (71.1), *[---]unuş* (227.1), *[---]jus* (581.1), > *Mani* (430.1), *Bricci* (430.1)

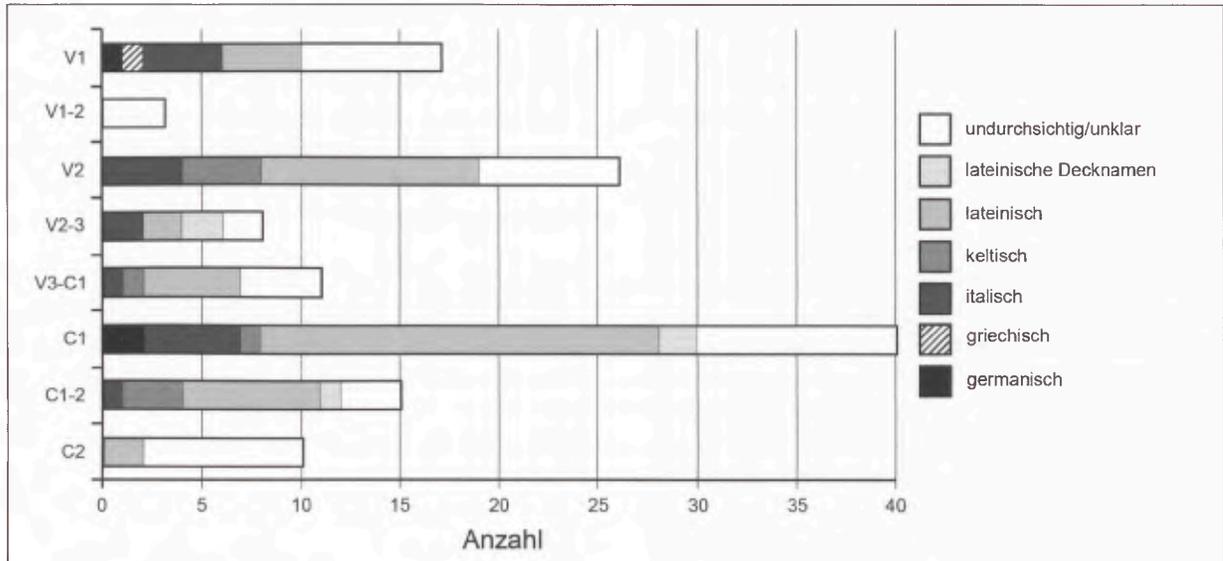
⁴⁹⁵ POLAK 2000, 323 ff.

⁴⁹⁶ Ebd. 349.

⁴⁹⁷ Allgemein zu den verschiedenen Formen von Kürzungen: STEFFENS 1929 (Anm. 158) 30 ff.; FOERSTER 1949, 196 ff.; BISCHOFF 2004, 202 ff.

⁴⁹⁸ FOERSTER 1949, 197.

⁴⁹⁹ Vgl. die Kürzung von Liciniana zu Lic.ia: POLAK 2000, 252 f.



27 Verteilung der eingetragten Namen unterschiedlicher Sprachschichten nach den Siedlungsperioden der CUT.

Siedlungsperiode C1 (40 Belege):

Act[---] (315.1), *Ama cop(a)* (592.1), *Ammau(si-?)* (322.1), *An(n)i* (560.1a), *Atilius* (69.1), *A(uli) Veturi* (305.1), *Aureli* (269.1), *Campa[---]* (299.1), *Candidi* (293.1), *Çrescen[s?]* (325.1), *Crispin[-?]* *M[---]* (8.1), *D(ecimi?) Vari* (598.1), *Firmi* (432.1), *Furi* (324.1), *Ganeli* (286.1), *Iul[i-]* (429.1), *Iuli* (57.1), *Iuli Tempi* (593.1), *Lolli* (289.1), *Lucia* (338.1), *L(ucii) Vari* (300.1), *P̄n[---]* (160.1), *Quint(a)e* (304.1), *Q(uinti) · Iul(ii) · Terti* (297.1), *Quiri[---]* (563.1), *Secu[und-?]* (149.1), *Sili* oder *Sici* (56.1), *Taletonis L[---]* (267.1), *Tigi[d-]* (302.1), *V[...]esut(-)* (280.1), *Vitali[s]* (127.1), *[---]atoniu[s]* (134.1), *[---]mi* (296.1), *[---]mmat(-)* (291.1), *[---]mmat(-)* (298.1), *[---]nian[---]* (410.1), *[---]OIP Priva(t-)* (625.1), *[---]pla* (310.1), *[---]tivi* (295.1), *[---]tton[---]* (73.1)

Siedlungsperiode C1–C2 (15 Belege):

Asuxa (155.1), *Iuliani* (146.1), *L(uci-) Nu[---]* (330.1), *Milaunis* (156.1), *Pus[---]* (650.1), *Quieta* (329.1), *Secun(d-)* (631.1a), *Simili[s]* (415.1), *Suadu(a)* (561.1), *Tei* (631.1b-c), *Utilis* (725.1), *Veru[s]* (413.1), *[---?]Livi* (158.1), *[---]ma* (652.1), *[---]ri Ce[nso]riani* (328.1)

Siedlungsperiode C2 (10 Belege):

Af+[---] (659.1), *Esti[...]ria* (440.1), *Gerati* (423.1), *Ivic(-)* (655.1), *Satmis* (6.1), *Taricu[s]* (529.1), *[---]aei* (434.1), *[---]ato* (5.2), *[---]cus* (754.1), *[---]vivi[---]* (7.1)

Für die Gründungsphase der Vorcoloniasiedlung, die Siedlungsperiode V1, können wir lateinische, germanische, griechische und italische Namensbildungen anführen (Abb. 27). Die italischen und lateinischen Namen bilden dabei die Mehrzahl. Ab der Siedlungsphase V2 treten zu dem Namensbestand auch keltische Namensformen hinzu. Decknamen sind erst ab der Übergangsphase V2–V3 fassbar. Sie sind bis in die Coloniazeit hinein nachweisbar. Die Gründung der *Colonia Ulpia Traiana* bringt wenig Veränderung in der sprachlichen Zusammensetzung des Namensmaterials mit sich. Weiterhin lassen sich italische Personennamen erkennen. Daneben begegnen auch wieder keltische und germanische Namen. Den größten Bestand bilden aber die lateinischen Namen, wobei unter Ihnen ebenso Decknamen anzuführen sind. In der Spätphase der CUT liegen nur noch lateinische Namen vor. Allerdings ist das Material hier nur mit wenigen Belegen repräsentiert.

Bewertung des Namensmaterials

Den Beobachtungen Weisgerbers können nun die Namen der Graffiti aus dem Areal der CUT gegenübergestellt werden. Beurteilt man die Zusammensetzung nach unterschiedlichen Sprachschichten, so kommen griechische, keltische, germanische und lateinische Bildungen unter den Graffiti aus dem Areal der CUT vor. Diese Zusammensetzung deckt sich weitgehend mit der Zusammenstellung der Namen aus dem Hinterland der CUT.

Überprüft man, welche Personennamen sowohl im Material von Weisgerber als auch unter den Graffiti vertreten sind, können übereinstimmende Namensformen festgestellt werden⁵⁰⁰. Im Einzelnen sind dies *Acutus/ius*, *Ammausius*, *Atilius*, *Aurelius*, *Candidus*, *Claudius*, *Crescens*, *Felix*, *Firmus/-ius*, *Iulia*, *Iulius*, *Iulianus/-ius*, *Iustus/-ius*, *Primus*, *Satur[---]*, *Secundus/-ius*, *Severus/-ius*, *Similis*, *Tertius*, *Tiberius*, *Valen[---]*, *Verus*, *Victor* und *Vitalis*.

Die Schnittmenge mit 14 gleichlautenden Namensformen fällt gering aus. Die meisten Belege gehören zu „Allerweltsnamen“, die allgemein sehr verbreitet und wenig signifikant sind. Da sie auch in den anderen Provinzen zahlreich vertreten sind, können sie nicht als typisch für den Siedlungsraum Xanten gelten⁵⁰¹. Eine Ausnahme bildet der eingeritzte Name *Ammau(-)*. Aufgrund seiner Bildung hält Weisgerber *Ammausius* für einheimisch⁵⁰². Der weitere Beleg durch die Ritzung aus der CUT unterstützt diese Annahme.

Folgende vollständige oder ergänzbare Namensbelege sind nun durch die Graffiti neu hinzugekommen:

Acci (gen.), *Adiuta*, *Aiti* (gen.), *An(n)i* (gen.), *Anni* (gen.), *Asuxa*, *Belada*, *Bricci* (gen.), *Calus*, *Cassi* (gen.), *Ccius*, *Flori* (gen.), *Furi* (gen.), *Ganeli* (gen.), *Gerati* (gen.), *Ibli* (gen.), *Itasu(s)*, *Legtra*, *Licus*, *Livi* (gen.), *Lolli* (gen.), *Lub(a)e* (gen.), *Lucani* (gen.), *Lucia*, *Lucius*, *Marci* (gen.), *Mani* (gen.), *Matu(-?)*, *Metti* (gen.), *Milaunis*, *Naevidi* (gen.), *Paulli* (gen.), *Pettonius*, *Piabina*, *Quieta*, *Quint(a)e* (gen.), *Satmis*, *Sellius*, *Senilis*, *Sili* oder *Sici* (gen.), *Simo*, *Suadu(a)e* (gen.), *Suri* (gen.), *Talek*, *Taletonis* (gen.), *Taricus*, *Tei* (gen.), *Tempi* (gen.), *Taieni* (gen.), *Tutili* (gen.), *Utilis*, *Vari* (gen.), *Varia*, *Ver(a)e* (gen.), *Veturi* (gen.), *Vibi* (gen.), *Vindi* (gen.). Davon sind die Namen *Asuxa*, *Ganeli* (gen.), *Legtra*, *Milaunis*, *Piabina*, *Satmis*, *Taricus* und *Tempi* (gen.) auch sonst nicht in den römischen Provinzen belegt. Die Graffiti erweitern damit den bislang bekannten Namensschatz der Bevölkerung des antiken Xantens.

Zusammenfassend kann Folgendes festgestellt werden: Nur wenige Namensformen der Graffiti begehen auch auf den Steininschriften. Es handelt sich dabei überwiegend um „Allerweltsnamen“. Somit bereichern die Graffiti das Onomastikon, welches bislang aus dem Xantener Siedlungsraum und der CUT selbst bekannt geworden ist. Das Material bildet ein Konglomerat aus lateinischen, keltischen, germanischen und griechischen Namen. Das von Weisgerber beobachtete Fehlen bestimmter Sprachschichten für die CUT ist damit wohl auf die spärliche Menge an Steininschriften zurückzuführen⁵⁰³. Hier bilden die Namensgraffiti ein entsprechendes Korrektiv.

⁵⁰⁰ Abgleich mit den Namenselementen bei WEISGERBER 1969a, 246 ff.

⁵⁰¹ Vgl. MÓCSY 1985, 27 ff.

⁵⁰² WEISGERBER 1969a, 266.

⁵⁰³ Ebd. 271.

Aussagen der Namensgraffiti zur Bevölkerungsgeschichte der Colonia Ulpia Traiana

Gegenstand derzeitiger Diskussion ist die Frage, wie die Vorcoloniasiedlung entstanden ist und welchen Anteil das Militär an ihrer Genese hatte. Ingo Runde hat die ältere Forschungsmeinung zusammengefasst⁵⁰⁴: Demnach soll die CUT auf eine zivile Siedlung, den Zentralort der literarisch bezeugten Cugerner zurückgehen. Unlängst hat Johan H. F. Bloemers die Charakteristika der proto-urbanen Siedlungen in der *Germania Inferior* aufgezeigt⁵⁰⁵. Sie liegen in der Nähe von Militäranlagen, besitzen aber zivilen Charakter. Es sind künstlich geschaffene Ansiedlungen, die in keiner Kontinuität mit autochthonen Siedlungen stehen. Als Bevölkerung hatte Bloemers Zuwanderer aus dem gallischen Raum in Erwägung gezogen, aber auch einen gewissen Anteil an Veteranen vermutet⁵⁰⁶.

Zu einer anderen Einschätzung der Genese der Vorcoloniasiedlung kommt Lenz, der ihre Rolle als Hauptort der Cugerner in Frage gestellt hat. Er postuliert eine Entstehung aus Militäranlagen und Lagervici⁵⁰⁷. Als Argumente führt er die spezifische Verteilung von Militaria auf dem Gelände der CUT an und Befunde, die er als Reste von militärischen Anlagen interpretiert. Er kommt zu dem Ergebnis, dass es sich bei der Bevölkerung um Hilfstruppensoldaten und die stark romanisierten Bewohner der zu diesen Auxiliarkastellen zugehörigen Lagervici gehandelt hat⁵⁰⁸. Lenz zog sogar einige Hilfstruppenverbände in Erwägung, die seiner Meinung nach

auf dem Gelände unter der späteren CUT stationiert waren. Neben der *ala Vocontiorum* macht er auch die *cohors VIII Breucorum* und die *cohors II Brittonum* namhaft⁵⁰⁹. Jüngst ist hierzu kritisch Stellung genommen worden, wobei im Kern weiterhin von einer zivilen Siedlung ausgegangen wird, allerdings mit gewissen militärischen Komponenten⁵¹⁰.

Im Folgenden werden die militärischen Graffiti aus dem Bereich der CUT in die Diskussion eingebracht (Tab. 20). Sie überliefern Angehörige verschiedener Centurien. Die Graffiti geben somit keinen Anhaltspunkt für die Anwesenheit von Reitertruppen, wie etwa der *Ala Vocontiorum*. Unzweifelhaft als Legionsangabe ist Graffito Nr. 916.1 zu interpretieren. Als Legionsangehöriger dürfte weiterhin Sellius Tertius (837.1) anzusehen sein. Aufgrund von *duo nomina* und seines italischen Gentilnomens war er römischer Bürger. Soldat einer Auxiliereinheit könnte aufgrund des keltischen Namens allenfalls Briccus (430.1) sein. Allerdings gehört die Ritzinschrift nach der Datierung des Keramikträgers bereits in den Übergang der Vorcolonia- zur Coloniazeit. Die übrigen Graffiti geben keine weiteren Hinweise, ob es sich um Auxiliar- oder Legionssoldaten gehandelt hat. Sie deuten allerdings auf die Anwesenheit von Militär bereits im 1. Jahrhundert n. Chr. hin. Dies kann zumindest bei den genannten Belegen für Legionssoldaten aufgrund der räumlichen Nähe zu *Vetera castra* kaum überraschen.

⁵⁰⁴ RUNDE 2003, 50ff.

⁵⁰⁵ BLOEMERS 1990, 83f.

⁵⁰⁶ Ebd. 80.

⁵⁰⁷ LENZ 2001a, 594f.; LENZ 2001b, 71; LENZ 2003, 375f.; LENZ 2006, 103.

⁵⁰⁸ LENZ 2001b, 72.

⁵⁰⁹ Ebd. 73ff.

⁵¹⁰ Hierzu G. PRECHT, Die früheste römische Besiedlung im Gebiet der späteren CUT. In: MÜLLER/SCHALLES/ZIELING 2008, 171–209 hier 202; H.-J. SCHALLES, Die städtebauliche Entwicklung vom Beginn der römischen Okkupation bis zum Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. In: MÜLLER/SCHALLES/ZIELING 2008, 257–275 hier 263.

| Graffito | Ware | Katalognr. | Siedlungsperiode | |
|--------------------------------------------------------------|-------------------|------------|------------------|--------|
| | | | Typ | Befund |
| <i>C(enturia) Paulli Sellius Tertiu(s)</i> | Schwerkeramik | (837.1) | V1–C2 | C1 |
| <i>[---]aesi C(enturionis)</i> | Schwerkeramik | (896.1) | V1–C2 | |
| <i>[---]L++I+[---] [---]leg(io-)·X[---] [---]++[---]</i> | Schwerkeramik | (916.1) | V1–C2 | |
| <i>Aspro C(enturia) N[---]</i> | Schwerkeramik | (997.1) | V1–C2 | |
| <i>Bricci C(enturia) Mani</i> | Marmorierte Ware | (430.1) | V3–C1 | |
| <i>C(enturia) Caiu[---]</i> | Glattwandige Ware | (501.1) | V1–C2 | |
| <i>C(enturia) I(---) PR(---) oder C(enturionis) IR(---)</i> | Terra Sigillata | (151.1) | V2–C1 | |
| <i>C(enturia) Pe[---]</i> | Schwerkeramik | (837.2) | V1–C2 | C1 |
| <i>C(enturia)·L(---)·M(---)·M[---]</i> | Terra Sigillata | (375.1) | V2–C1 | |

Tab. 20 Eingeritzte Militärbezeichnungen aus dem Areal der CUT.

Im Folgenden kann auch das übrige Namensmaterial für die Bevölkerungsgeschichte herangezogen werden. Allerdings muss, wie bereits Weisgerber ausgeführt hat, scharf zwischen der sprachlichen Zuordnung eines Namens und der Volkszugehörigkeit seines Trägers unterschieden werden⁵¹¹. Die Häufungen von Namen bestimmter Sprachschichten geben daher allenfalls gewisse Tendenzen wieder.

Bereits seit der Gründungsphase der Vorcoloniasiedlung sind italische Namen im Bestand feststellbar. Die *duo nomina* oder Gentilnomina lassen vermuten, dass es sich um *cives Romani* gehandelt hat. Kakoschke hat diese Bevölkerungsgruppe in den Provinzen *Germania Inferior* und *Superior* vor allem mit Händlern aus Italien in Verbindung gebracht⁵¹². Nach seiner Ansicht kamen sie im Sog der Legionen in die Provinzen⁵¹³. Es ist auffällig, dass sich die Herkunft der italischen Namen aus der Vorcoloniasiedlung mit dem Rekrutierungsraum der in Vetera I stationierten Legionen weitgehend deckt⁵¹⁴. Es darf daher bei diesem Personenkreis auch an Legionssoldaten,

Veteranen oder deren Angehörige gedacht werden⁵¹⁵. Italiker sind immerhin noch bis in die Coloniazeit nachweisbar, während sie für die Spätzeit der Colonia fehlen. Wie Kakoschke feststellte, nehmen die Belege für Italiker generell im 2. und 3. Jahrhundert in den germanischen Provinzen ab⁵¹⁶.

Erwähnenswert ist in diesem Zusammenhang das Graffito *Tutuli* (27.1), welches in die Gründungsphase der Vorcoloniasiedlung gehört. Zu dem Nomen *Tutilius* gibt es einen bemerkenswerten Namensbeleg von einer Grabinschrift aus Mailand. Zum besseren Verständnis soll diese Steininschrift in einem kurzen Exkurs genauer vorgestellt werden:

CIL V 5832. – Ann. Epigr. 1995, 645

P(ublius) Tutilius P(ubli) f(ilius) O[uf(entina)] / veteranus sign[ifer] / aquilifer leg(ionis) V / curator vete[ran(orum)] / accepit ab Impe[ratore] / praemia dupl[icia] / natus est A(ulo) Hirtio [A(uli)]

⁵¹¹ WEISGERBER, Beiträge 1969 (Anm. 413) 110.

⁵¹² KAKOSCHKE 2002, 545 ff.

⁵¹³ Ebd. 545.

⁵¹⁴ Zum Rekrutierungsraum und zur Herkunft der Soldaten der 5. und 21. Legion siehe MANN 1983 (Anm. 60) 93 Tab. 11; G. FORNI, Origines die legionari (ordinate per legione). In: G. Forni, Esercito e marina di Roma antica. Raccolta di contributi. *Mavors Roman Army Researches* 5 (Stuttgart 1992) 116–141 hier 126, 138.

⁵¹⁵ Zur Gesellschaft im Umfeld des Legionssoldaten an den Nordgrenzen des Römischen Reiches im 1. Jahrhundert n. Chr. In: R. Frei-Stolba/H. E. Herzig (Hrsg.), *La politique édititaire dans les provinces de l'Empire romain II^{ème}-IV^{ème} siècles après J.-C.* Coll. Bern 1993 (Bern 1995) 187–209 hier 196.

⁵¹⁶ KAKOSCHKE 2002, 553.

f(ilio) C(aio)] / Vibio Pansa co(n)s(ulibus) de[cessit] / C(aio) Fufio Gemino L(ucio) Ru[bellio] / Gemino co(n)s(ulibus) sibi [et] / P(ublio) Atecingi f(ilio) [et] / Demincae [... f(iliae) et] / Andoblatoni P(ubli) f(ilio) [et] / Gnatae P(ubli) f(iliae) / t(estamento) f(ieri) [i(ussit)]

Die Lebensdaten des verstorbenen Publius Tutilius sind exakt angegeben. Er wurde 43 v. Chr. unter den Konsuln Hirtius und Vibius Pansa geboren, die in diesem Jahr in Mutina gefallen sind. Gestorben ist Publius Tutilius 29 n. Chr., als C. Fufius Geminus und L. Rubellius Geminus das Konsulat bekleideten. Seinen militärischen Werdegang gibt er aufsteigend an: Er wurde *signifer*, ist dann zum *aquilifer* der 5. Legion befördert und nach seiner Entlassung zum *curator veteranorum* gewählt worden. In der Inschrift folgen noch die Namen seiner Kinder. Auffällig bleiben die *cognomina* seiner beiden Söhne Atecinx/-gus und Andoblato, die auf eine gallische Herkunft der Namen hinweisen⁵¹⁷.

Im Folgenden wird der Frage nachgegangen, ob P. Tutilius als Angehöriger der 5. Legion in Vetera I oder in der Vorcoloniasiedlung der CUT gewesen ist. Wenn Publius Tutilius mit 20 Jahren in die Legion eingetreten wäre, hätte er seinen 16-jährigen Dienst 7 v. Chr. vollendet. Er hätte dann weitere 4 Jahre bis 3 v. Chr. unter den Fahnen gestanden. Dies nimmt beispielsweise Lawrence J. F. Keppie an, der die Tätigkeit als *curator veteranorum* kurz nach 7 v. Chr. ansetzt⁵¹⁸. Nach dieser Rechnung wäre ein Aufenthalt von P. Tutilius in Xanten eher unwahrscheinlich, da die *legio V Alaudae* erst ab 14 n. Chr. sicher für Vetera I bezeugt ist⁵¹⁹.

Sofern Publius Tutilius seine militärische Karriere erst mit 25 Jahren begonnen hätte, würden zwischen dem Beginn seines Militärdienstes und der ersten literarischen Überlieferung der 5. Legion in *Vetera castra* immerhin noch 32 Jahre liegen. Anscheinend

gab es aber den Fall, dass die Veteranen noch länger unter der Fahne gehalten wurden. So äußern die Veteranen u. a. der 5. Legion ihren Unmut über die Länge der Dienstzeit während der Meuterei der Rheinlegionen im Jahr 14 n. Chr.⁵²⁰: „Das wildeste Geschrei erhoben die Veteranen, die dreißig oder mehr Dienstjahre zählten und baten, er (Germanicus) solle den Erschöpften helfen, damit die gleichen Mühsale nicht bis zu ihrem Tode auf ihnen lasten, sondern der so anstrengende Kriegsdienst zu Ende gehe und ihnen ein auskömmlicher Ruhestand zuteil werde.“ Demnach scheint ein Militärdienst, der 30 Jahre überschritt, zu dieser Zeit durchaus möglich gewesen zu sein⁵²¹. Die errechneten 32 Jahre hätte Publius Tutilius tatsächlich dienen können. Die geschilderten Umstände lassen es denkbar erscheinen, dass Publius Tutilius zu dieser Zeit in Xanten gewesen ist. In diese Zeit mag auch seine Tätigkeit als *curator veteranorum* fallen. Nach seiner ehrenvollen Entlassung ist er allerdings nach Mailand zurückgekehrt, wo er betagt mit 72 Jahren verstorben ist und beigesetzt wurde.

Es wäre verlockend, in Publius Tutilius und dem Urheber des Graffitos die gleiche Person zu sehen. Die Datierung des Graffitos und die Lebensdaten des Publius Tutilius schließen dies zumindest nicht kategorisch aus. Unabhängig von dieser Einschätzung können wir in dem Schreiber des Graffitos einen Vertreter der italischen Bevölkerung in der Vorcoloniasiedlung sehen.

Bereits Rüger konnte die Anwesenheit der gallischen Lingonen in der Vorcoloniasiedlung nachweisen⁵²². Dies hat Schalles präzisiert und in ihnen Gallo-Römer vermutet, die mit dem Militär an den Niederrhein kamen⁵²³. Nach Lothar Wierschowski boten die am Rhein stationierten Einheiten einen wirtschaftlichen Anziehungspunkt für Händler und Handwerker aus Gallien⁵²⁴. Bloemers hat sich sogar für eine gezielte Ansiedlung von gallischen Bevöl-

⁵¹⁷ Vgl. die Namen auf ando- und ate- bei BILLY 1993, 12; 16ff.; EVANS 1967, 136ff.

⁵¹⁸ L. J. F. KEEPIE, *Vexilia Veteranorum*. *Papers Brit. School Rome* 41, 1973, 8–17 hier 11.

⁵¹⁹ Franke 2000 (Anm. 28) 41.

⁵²⁰ Tac. ann. 1,35 (Übersetzung W. Sontheimer).

⁵²¹ Ebenso in diese Richtung weist Tac. ann. 1,17.

⁵²² RÜGER 1981, 332ff.; Ann. Epigr. 1984, 650.

⁵²³ H.-J. SCHALLES, Die Wirtschaftskraft städtischer Siedlungen am Niederrhein: Zur Frage der wirtschaftlichen Beziehungen des römischen Xanten mit seinem Umland. In: GRÜNEWALD 2001, 431–463 hier 436.

⁵²⁴ L. WIERSCHOWSKI, Die regionale Mobilität in Gallien nach den Inschriften des 1. bis 3. Jahrhunderts n. Chr. *Quantitative Studien zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der westlichen Provinzen des Römischen Reiches*. *Historia* 91 (Stuttgart 1995) 199f.; L. WIERSCHOWSKI, *Fremde in Gallien – ‚Gallier‘ in der Fremde*. Die epigraphisch bezeugte Mobilität in, von und nach Gallien vom 1. bis 3. Jh. n. Chr. *Historia* 159 (Stuttgart 2001) 410.

kerungsgruppen ausgesprochen⁵²⁵. Kakoschke glaubt weniger an eine gezielte Ansiedlung von Gallo-Römern, sondern macht mehr wirtschaftliche Motive für einen Zuzug verantwortlich⁵²⁶.

Ab claudisch-neronischer Zeit finden wir auch keltische Namen unter den Graffiti. Zwei Namen lassen sich aufgrund ihrer Bildung regional einordnen. In einem Fall deutet die Herkunft des Namens auf Britannien hin; in einem anderen Fall weist die Bildung in den Raum der Treverer. Sie zeigen, dass mit einer unterschiedlichen Herkunft der keltischen Bevölkerung zu rechnen ist.

Weiterhin unscharf bleibt das Bild der lokalen, ansässigen Bevölkerung im Graffitematerial. Immerhin liegen zwei Belege für germanische Namensformen bereits aus augusteischer Zeit vor⁵²⁷. Allerdings gelingt es kaum, diese für eine Stammeszuweisung zu verwenden. Weitere Namen der germanischen Sprachschicht stammen erst wieder aus der Coloniazeit. Unter ihnen begegnet mit Ammau(s-) eine Form, die vielleicht als autochtone Namensbildung anzusprechen ist.

Brigitte und Hartmut Galsterer haben darauf hingewiesen, dass indigene Namen, die in augusteischer Zeit durchaus nachzuweisen sind, bereits im Lauf des 1. Jahrhunderts verschwinden⁵²⁸. Dies spiegelt sich auch in den Graffiti aus Xanten wider. Man wird sich der Meinung von Scholz anschließen dürfen, dass der Negativbefund an germanischen Namen nicht gleichbedeutend mit dem Fehlen einer germanischen Bevölkerung ist⁵²⁹. Vielmehr können wir auch für Xanten annehmen, dass eine Übernahme von lateinischen Namen unter der einheimischen Bevölkerung rasch erfolgt ist⁵³⁰.

Auf eine Übernahme lateinischen Namensgutes durch die autochtone Bevölkerung könnten die seit der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts nachweisbaren Decknamen zurückzuführen sein. Weiterhin bleibt auch bei den *Iulii* zu überlegen, ob diese

nicht Neubürger der ansässigen Bevölkerung gewesen sind. Sie begegnen bereits seit der Gründung der Vorcoloniasiedlung und sind später noch fassbar. Gegenwärtig bleibt noch völlig unklar, inwieweit Bürgerrechtsverleihungen an Privilegierte der umgesiedelten Sugambren und Sueben stattgefunden haben. Aus diesem Grund sind die bezeugten *Iulii* nicht eindeutig einzuordnen.

Über die soziale Schichtung geben die Graffiti wenig Informationen. Immerhin können wir mit etwas Zuversicht einige *cives Romani* im Namensmaterial wahrscheinlich machen. Hervorzuheben gilt weiterhin eine Gruppe von Namen, die gerne für die Benennung von Sklaven verwendet wurden.

Hinsichtlich der Genese der Vorcoloniasiedlung ist Folgendes festzuhalten: Die Anwesenheit von Militär ist auch durch die Graffiti nachweisbar. Eine genaue Zuordnung zu Legionseinheiten oder Auxiliärtruppen ist nur bedingt möglich. Die Anwesenheit einer keltischen Bevölkerung findet durch das Graffitematerial weitgehend Bestätigung. Sie ist seit claudisch-neronischer Zeit bis in die Coloniazeit gut nachweisbar. Neu für die Bevölkerungsgeschichte der Vorcoloniasiedlung ist der Nachweis von Italikern. Sie bildeten als *cives Romani* eine privilegierte Schicht unter den Bewohnern der Vorcoloniasiedlung und sind bis in die Coloniazeit fassbar. Germanische Namensformen sind zwar unter den Graffiti belegt, die Cugerner bleiben aber im Namensmaterial der Graffiti nicht eindeutig abgrenzbar. Vielmehr muss angenommen werden, dass die autochtone Bevölkerung rasch römische Namen angenommen hat.

Vergleicht man die Bevölkerung Xantens mit der allgemeinen Entwicklung in der Provinz *Germania Inferior*, so spiegelt sich im Graffitematerial der CUT weitgehend der allgemeine Trend wieder⁵³¹. Demnach ist die Bevölkerungszusammensetzung typisch für einen Ort mit hoher Militärpräsenz.

⁵²⁵ BLOEMERS 1990, 80.

⁵²⁶ KAKOSCHKE 2002, 531.

⁵²⁷ Siehe Katnr. 186.1

⁵²⁸ B. GALSTERER/H. GALSTERER, Romanisation und einheimische Tradition. In: H.-J. Schalles/H. von Hesberg/P. Zanker (Hrsg.), Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Funktionswandel des öffentlichen Raums. Koll. Xanten 1990. Xantener Ber. 2 (Köln 1992) 377–389 hier 377.

⁵²⁹ SCHOLZ 1999, 75.

⁵³⁰ Hierzu WEISGERBER 1969a, 271.

⁵³¹ Vgl. die Zusammenstellung bei KAKOSCHKE 2002, 614 Tab. 1.

Untersuchungen der Gefäße mit Graffiti im Befundzusammenhang

Einleitung

Die meisten Keramikstücke mit Graffiti aus dem Areal der CUT stammen aus regulären Ausgrabungen. Es wäre also theoretisch möglich, den archäologischen Kontext dieser Stücke genauer zu untersuchen. Während der Auswertung wurde jedoch deutlich, dass es nur für einen Teil des Materials möglich war, die Befundinformation zu nutzen. Dies lag an dem unterschiedlichen Bearbeitungsstand der Ausgrabungen⁵³². Einige Auswertungen waren zum Zeitpunkt der Aufnahme der Graffiti noch nicht abgeschlossen. Andere zwar beendet, aber die Befunde nicht abschließend aufgearbeitet und publiziert. Noch in Bearbeitung befanden sich die Ausgrabungen im Bereich des Kapitols/Insula 26, des Forums/Insula 25 und der großen Stadtthermen/Insula 10⁵³³. Gleiches galt für die Befundvorlage aus dem Hafengebiet⁵³⁴. Auch die vorcoloniazeitlichen und coloniazeitlichen Bestattungen lagen noch nicht abschließend publiziert vor⁵³⁵. Eine umfangreiche Befundbearbeitung wäre bei den noch nicht ausgewerteten Grabungen erforderlich gewesen, um die Gefäße mit Graffiti einzuordnen. Dies konnte für jedes einzelne Stück kaum geleistet werden. Aus diesem Grund wurde vorrangig auf Ausgrabungen und Stadtgebiete zurückgegriffen, die bereits publiziert vorliegen. Beispielhaft konnten dort die Stücke in den archäologischen Kontext eingeordnet und bewertet

werden. Durch die publizierten Ausgrabungen lässt sich das Vorkommen der Gefäße mit Graffiti in den Schichtenfolgen der Insulae 20 und 37–39 und in vorcoloniazeitlichen Grabkontexten untersuchen. Neben diesen ausführlich veröffentlichten Bereichen wurde deutlich, dass auch von Insula 15, 37 und dem Stadtgraben Nord erwähnenswerte, für die Fragestellung interessante Befunde vorliegen. In verschiedenen Vorberichten wurden diese Ausgrabungen vorgestellt, jedoch noch nicht abschließend aufgearbeitet⁵³⁶. Um diese Ausgrabungen in die Auswertung einzubeziehen, wurde auf Basis der unpublizierten Grabungsdokumentation die Befundsituation der Gefäße mit Graffiti genauer recherchiert.

Vorcoloniazeitliche Bestattungen

Für eine Auswertung der Keramik mit Ritzzeichen in vorcoloniazeitlichen Gräbern stehen unter dem Areal der *Colonia Ulpia Traiana* zahlreiche Bestattungen des 1. Jahrhunderts zur Verfügung. Sie reichen bis in augusteische Zeit zurück und lagen außerhalb der vorcoloniazeitlichen Siedlungskerne⁵³⁷. Einige Gräber, die zwischen 1962 und 1965 aufgedeckt wurden, legte Hermann Hinz ausführlich vor⁵³⁸. Eine umfassende Publikation der Gräberfelder von Xanten ist allerdings erst künftig geplant⁵³⁹. Die Gefäße mit Graffiti kommen aus den Bestattungsformen „Ur-

⁵³² Vgl. Kapitel „Forschungsgeschichte“ o. S. 15.

⁵³³ Bearbeitung durch G. Precht und N. Zieling. – Ausgewählte Funde der Thermen werden im Rahmen einer Magisterarbeit durch B. Rudán vorgelegt.

⁵³⁴ Bearbeitung durch S. Leih.

⁵³⁵ Geplant durch C. Bridger-Kraus und U. Danzeglocke. – Ausführlich bislang die Vorlage HINZ 1984, 301 ff.

⁵³⁶ Insula 37: LEIH 2001, 18 ff. – Insula 15: LEIH 2002, 149 ff.; LEIH 2008 (Anm. 139). – Stadtgraben Nord: GERLACH 1984, 39 ff. – Ich danke K. Kraus und S. Leih für die Erlaubnis, erste Ergebnisse aus diesen Ausgrabungen vorlegen zu können.

⁵³⁷ Zusammenfassend BRIDGER 2001, 57 ff.

⁵³⁸ HINZ 1984, 301 ff.

⁵³⁹ Bearbeitung durch C. Bridger-Kraus und U. Danzeglocke; bisher GROENEVELD 1995, 40 ff.; BRIDGER 2001, 57 ff.

nengrab“ und „Bustum“⁵⁴⁰. Unter den vorcoloniazeitlichen Gräbern können drei Bestattungen mit Graffiti genannt werden:

- Ein Urnengrab auf Insula 19 enthielt als Beigabe einen Teller Hofheim 1, in den *Terti* (205.1) eingeritzt ist⁵⁴¹. Die übrigen Beigaben – ein Terra Nigra Topf, fünf Einhenkelkrüge, ein Kochtopf (die Urne), eine Öllampe sowie zwei Balsamarien – weisen keine Graffiti auf.
- Ein augusteisch-tiberisches Urnengrab, welches die Ausgräber in Schnitt 75/29 aufgedeckt haben, enthielt einen Teller mit eingeritztem Monogramm *M̄RM I[---]* (180.1)⁵⁴². Auf der Innenseite des Tellers zeigten sich deutliche Schnittspuren, die während der Nutzung entstanden sind. Neben der Urne aus Belgischer Ware enthielt das Grab zwei Beigefäße, den genannten Teller und einen Napf mit Stempel des *Cn. Ateius*. Der Napf und die Urne besitzen keine Graffiti.
- Aus einem bislang nicht publizierten Bustum stammt ein Teller mit einem eingeritzten Kreuz (195.1)⁵⁴³. Der Teller wurde sekundär verbrannt und zerscherbt aufgefunden. Zu den weiteren Beigaben können noch keine Aussagen getroffen werden.

Die genannten, vorcoloniazeitlichen Gräber mit Graffiti auf Beigabengefäßen unterscheiden sich weder in Bestattungsart noch Beigabensitte von solchen ohne. Die markierten Gefäße sind als Einzelstücke innerhalb des Grabkomplexes zu werten. Generell sind Graffiti im Grabzusammenhang in Xanten anscheinend nur selten anzutreffen⁵⁴⁴.

Insula 15

Insula 15 liegt im nördlichen Bereich der CUT unmittelbar westlich des *cardo maximus*. In den Jahren

1967/68 und 2000/01 wurden dort Ausgrabungen durchgeführt⁵⁴⁵. Dabei sind Reste einer Holz-Erde-Mauer mit vorgelagertem Spitzgraben der Vorcoloniazeit aufgedeckt worden. Weitere Befunde, u. a. ein Erdkeller, sind in die Coloniazeit zu datieren. Über die coloniazeitliche Bebauungsstruktur dieser Insula ist noch wenig bekannt, da der größte Teil noch nicht ergraben ist.

Die vorliegenden 32 Gefäße mit Graffiti stammen aus den Ausgrabungen der Jahre 2000 und 2001. Sie gehören allesamt in die Coloniaperiode. Keramiken mit Ritzinschriften aus der Nutzungszeit der Holz-Erde-Anlage liegen nicht vor.

Die markierten Gefäße können unterschiedlichen Nutzungs- und Verfüllungssphasen im Bereich des ehemaligen Spitzgrabens zugewiesen werden (Abb. 29). Die Verfüllung dieses Grabens kann wie folgt rekonstruiert werden: Nachdem der Spitzgraben im anstehenden Lehm ausgehoben war, schwemmte zunächst Erdmaterial in den Graben ein. Darüber folgte eine Schicht, die viel Keramik, Knochen und Holzkohle enthielt. Aus ihr stammen Funde der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts⁵⁴⁶. Über dieser Schicht wurden dann verschiedene Einfüllungen angetroffen, die bereits in das 2. Jahrhundert und somit in die Coloniaphase gehören. Aus diesen Schichten kommen zahlreiche Gefäßbruchstücke mit Graffiti (Tab. 21). In späterer Zeit wurde erneut ein schmaler Graben in die Füllung des ehemaligen Spitzgrabens eingetieft. Dieser Graben wurde schließlich in der späten Coloniazeit einheitlich aufgefüllt. Aus der obersten Füllung dieses Grabens liegen zahlreiche Amphorenscherben der Form Dressel 20 vor (Tab. 22). Die dort gefundenen Einritzungen überliefern Zahlzeichen, Inschriftenreste – evtl. Personennamen – und unklassifizierte Markierungen.

Aus der Füllung des Grabens stammt auch ein Fragment eines Tellers Drag. 18/31 mit Graffito *[---]m̄mat(-)* (291.1). Hierzu liegt ein Parallelstück *[---]m̄mat(-)* (298.1) eingeritzt in einen Teller glei-

⁵⁴⁰ Zu den vorcoloniazeitlichen Bestattungsformen im Areal der CUT: HINZ 1984, 360 ff.; GROENEVELD 1995, 40 ff.; ST. GROENEVELD, Zur Beigaben- und Bestattungssitte vorcoloniazeitlicher Gräber im Bereich der Colonia Ulpia Traiana im 1. Jh. n. Chr. In: P. Fasold u. a. (Hrsg.), Bestattungssitte und kulturelle Identität. Koll. Xanten 1995. Xantener Ber. 7 (Köln 1998) 383–398; BRIDGER 2001, 61 ff.; C. BRIDGER, Die Gräber der Vorcoloniazeit (12 v. Chr. – 98 n. Chr.). In: MÜLLER/SCHALLES/ZIELING 2008, 227–241.

⁵⁴¹ HINZ 1984, 309 Abb. 20,3a.

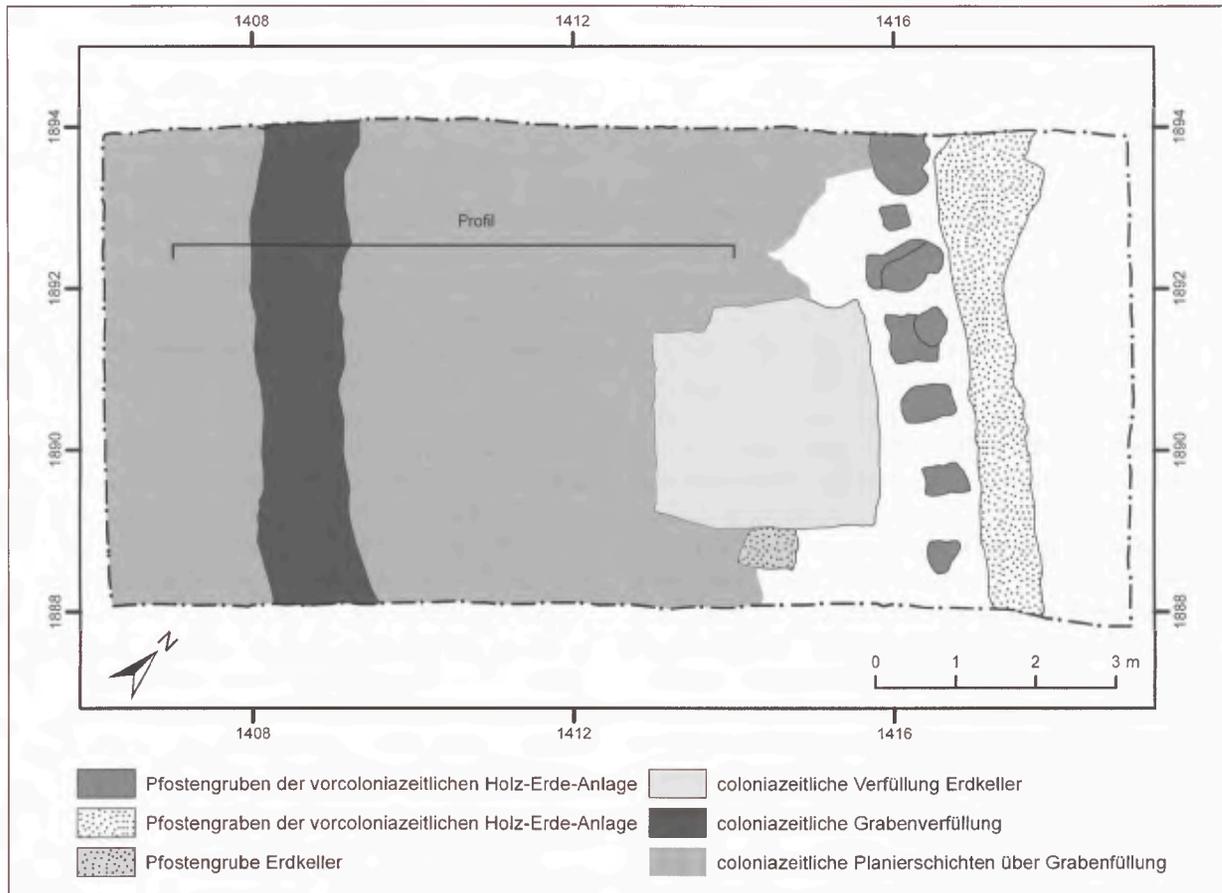
⁵⁴² HAUPT 1978, 31 f.

⁵⁴³ Für den freundlichen Hinweis vorab danke ich U. Danzeglocke.

⁵⁴⁴ Freundliche Mitteilung von C. Bridger-Kraus.

⁵⁴⁵ RÜGER 1980 (Anm. 44) 495; LENZ 2001b, 68; LEIH 2002, 149 ff.; LENZ 2006, 46 ff.; LEIH 2008 (Anm. 139).

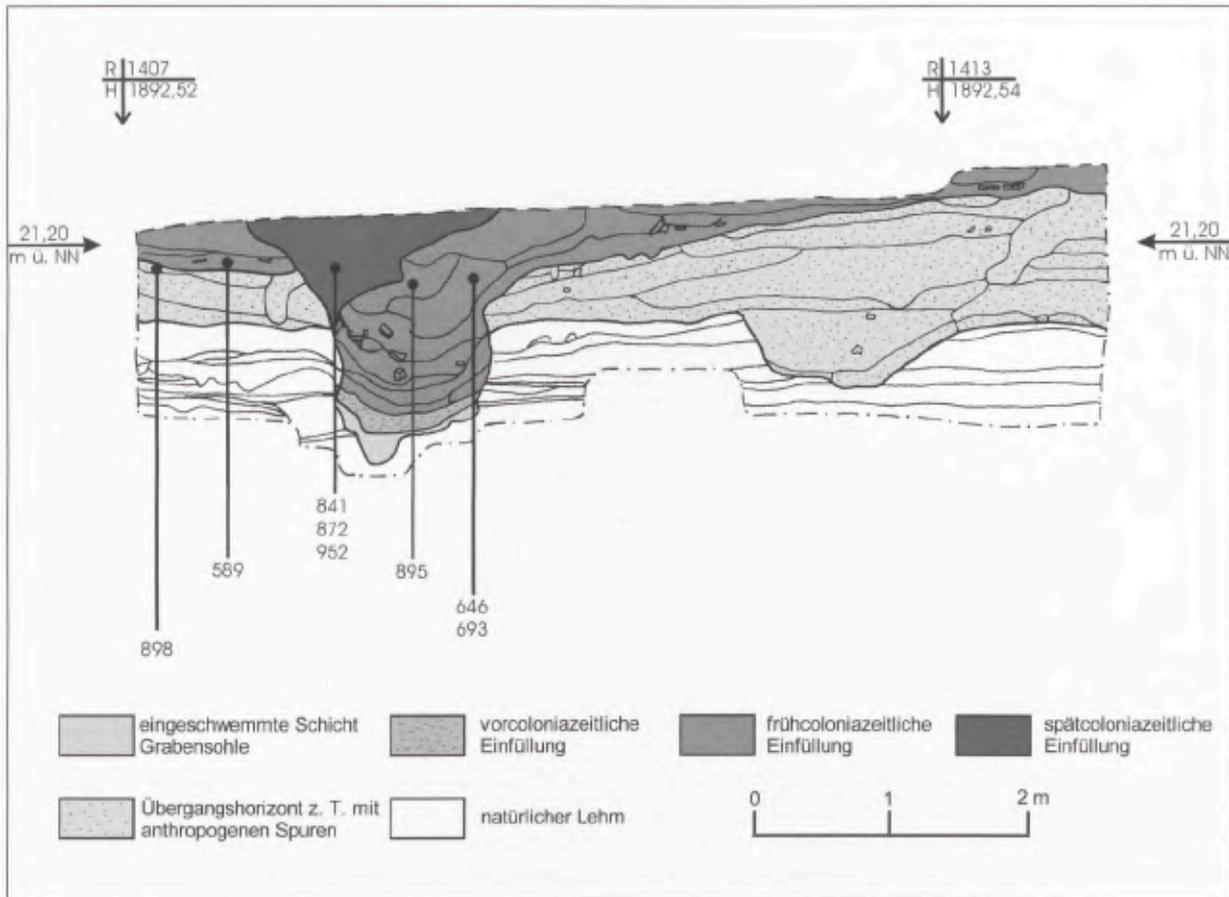
⁵⁴⁶ Die vorläufige Bestimmung der Funde des Schnittes erfolgte durch U. Boelicke, dem ich für die Hinweise zur Datierung danke.



28 Schematisierter Befundplan von Schnitt 2000/07 auf Höhe des 1. Stratums.

| Inchrift | Katalognr. | Ware | Form | Typ |
|---------------------|------------|-----------------|---------|---------------------------------|
| AX | 239.1 | Terra Sigillata | Teller | Drag. 18 |
| [---]MMAT[---] | 291.1 | Terra Sigillata | Teller | Drag. 18/31 |
| IIV, X | 589.1a-b | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20, Augst Randform E |
| V[---] | 646.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20, Augst Randform F |
| VII | 651.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20, Augst Randform F |
| [---?]VIII | 693.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20, Augst Henkelform 09 |
| Markierung | 840.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| [---]INA[---] | 878.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| [---]NNN[---] | 879.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| II[---] DDII[---] | 892.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| Markierung | 895.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| N[---] | 904.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| CA[---] | 909.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| III | 925.1 | Schwerkeramik | Amphore | Gauloise 4, Augst 12B |
| III | 937.1 | Schwerkeramik | Amphore | Gauloise 4 |

Tab. 21 Graffiti auf Gefäßen aus dem coloniazeitlichen Auffüllungsbereich des ehemaligen Spitzgrabens in Schnitt 2000/07.



29 Profil durch den Spitzgraben auf Insula 15; angegeben sind die Katalognummern der Gefäße mit Graffiti.

chen Typs vor. Das zweite Fragment wurde beim Putzen des Baggerplanums nördlich des so genannten Burginatiumtores gefunden. Beide Stücke nennen nicht nur denselben Namen, sondern zeigen auch denselben Duktus. Daher liegt die Vermutung nahe, dass sie von derselben Hand geschrieben wurden. Die Fragmente wurden allerdings 150 m weit voneinander entfernt aufgefunden⁵⁴⁷. Wahrscheinlich sind die Tellerbruchstücke an verschiedenen Stellen entsorgt oder später umgelagert worden.

Weitere Keramikobjekte mit Graffiti entstammen den Schichten eines Erdkellers (Abb. 28, Tab. 23). In seiner Konstruktion steht dieser Erdkeller den

kastenförmigen Vorratsgruben nahe, da er weder Zugangsrampe noch Treppe besaß⁵⁴⁸. Keramik mit eingeritzten Inschriften und Motiven aus der Nutzungszeit des Kellers liegt nicht vor. Die Gefäße mit Graffiti kommen ausschließlich aus den später nach der Nutzung eingefüllten Schichten. Die oberste Füllung des Erdkellers enthielt Keramik des Niederbieber-Horizontes, worunter ein großer Anteil an Amphorenbruchstücken der Form Dressel 20 zu nennen ist.

Weiterhin deckten die Ausgräber im westlichen Bereich der Grabungsfläche von Schnitt 2000/07 eine Konzentration von Keramikscherben auf. Sie

⁵⁴⁷ Vgl. die Fragmente einer Fibel, gut hundert Meter voneinander entfernt gefunden, bei U. BOELICKE, Die Fibeln aus dem Areal der Colonia Ulpia Traiana. Xantener Ber. 10 (Mainz 2002) 10 Abb. 13.

⁵⁴⁸ Zu Erdkellern und „Kastengruben“ zuletzt W. CZYSZ, Heldenbergen in der Wetterau. Feldlager, Kastell und Vicus. Limesforsch. 27 (Mainz 2003) 103 ff. – Zu Holzkellern und Vorratsgruben: R. HANGGI/C. DOSWALD/K. ROTH-RUBI, Die frühen römischen Kastelle und der Kastell-Vicus von Tenedo-Zurzach. Veröff. Ges. Pro Vindonissa 11 (Brugg 1994) 63 ff.

| Inschrift | Katalognr. | Ware | Form | Typ |
|-------------|------------|---------------|---------|------------|
| [---]X[---] | 841.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| XII | 872.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| III | 952.1 | Schwerkeramik | Amphore | Gauloise 4 |

Tab. 22 Graffiti auf Gefäßen aus der Verfüllung der zweiten Grabeneintiefung in Schnitt 2000/07.

| Inschrift | Katalognr. | Ware | Form | Typ |
|-------------------------------------------------------------|------------|---------------|---------|-------------------------------|
| VII[---] [---]HRODITVS [---]VNIAS [---]VCVNDVS | 794.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| III | 846.1 a.c. | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 |
| III | 936.1 | Schwerkeramik | Amphore | Gauloise 4, Augst 12C |
| III / | 1016.1 | Schwerkeramik | Amphore | Scheldt Valley Amphora 1-3 |

Tab. 23 Graffiti aus der Füllung des Erdkellers in Schnitt 2000/07.

konnte nur teilweise erfasst werden, da sie sich über die Grabungsgrenze hinaus nach Westen erstreckte. Aus dieser Schicht stammen die Amphorenbruchstücke Dressel 20 mit den Graffiti C[---] (884.1), [---]IT (871.1) und dem Zahlzeichen VII[---?] (601.1).

Ohne genauere Einordnung des Befundes bleiben auf einem Bruchstück eines Zweihenkelkruges Niederbieber 67 das Graffito VIII / (438. 1), auf einer Amphore Dressel 20 die Ritzung [---]V (835.1) und auf einem Tellerfragment Drag. 31 [---]T[---] (326.1). Sie wurden bei den Arbeiten vom Baggerplanum bis auf das 1. Stratum gefunden.

Die Gesamtsituation lässt sich wie folgt bewerten: Die Keramik wurde in einem weitgehend bebauungsfreien Areal, vielleicht in einem Garten- und Hofbereich angesammelt⁵⁴⁹. Die Anhäufung der Bruchstücke von Amphoren unterscheidet sich aber von solchen Komplexen, bei denen Amphoren gezielt zur Trockenlegung von Geländearealen verwendet wurden⁵⁵⁰. Sie enthalten entweder vollständige oder zerdrückte Amphoren. Auf

Insula 15 konnten keine zerdrückten Amphoren *in situ* beobachtet werden, vielmehr wurden die Amphorenscherben unregelmäßig verteilt in den Schichten angetroffen. Wahrscheinlich gelangten die Bruchstücke bereits fragmentiert an den Ort ihrer Auffindung. Wie die Datierung der Schichten zeigt, wurden die Keramikreste über einen längeren Zeitraum immer wieder dorthin gebracht. So gelangten die Amphorenreste eher als Abfall der antiken Stadt mit anderen Resten, wie z. B. Knochen und weiteren Keramikbruchstücken, an diesen Platz⁵⁵¹. Die beiden Teller mit gleichlautenden Graffiti lassen annehmen, dass mit verschiedenen Entstehungs- und Ablagerungszonen für diesen Abfall gerechnet werden muss.

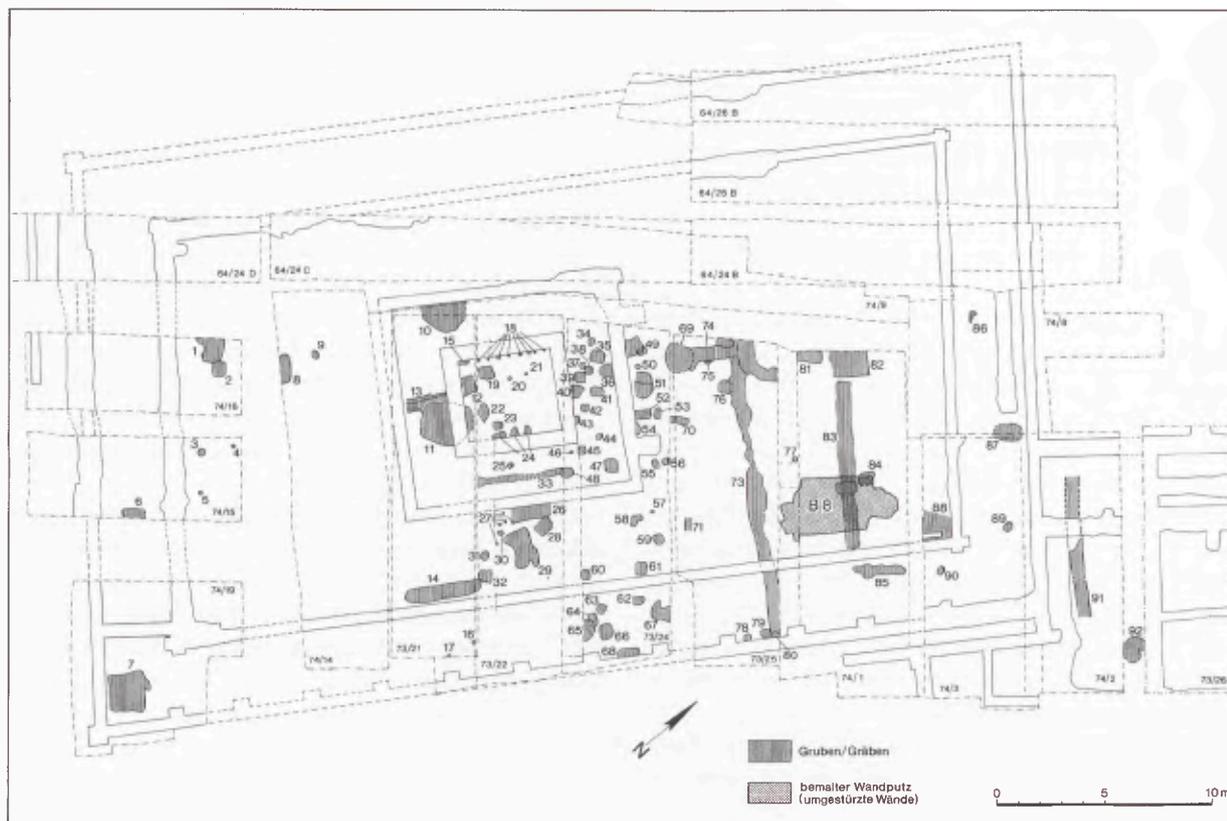
Insula 20

Insula 20 liegt im südlichen Bereich der *Colonia Ul-pia Traiana* unmittelbar westlich des *cardo maximus*.

⁵⁴⁹ LEIH 2002, 152.

⁵⁵⁰ Vgl. die Beispiele bei EHMIG 2003, 186ff. – U. EHMIG, Müll, Molotow, Missverständnisse. Der Umgang mit leeren Amphoren anderswo und im römischen Mainz. In: M. Fansa/S. Wolfram, Müll – Facetten von der Steinzeit bis zum Gelben Sack. Schr. Landesmuseum Natur u. Mensch 27 (Mainz 2003) 80ff.

⁵⁵¹ Vgl. die Entsorgung von Amphorenabfall ebd. 76f.



30 Vorcolonia- und coloniazeitliche Erdbefunde im Bereich des Matronenheiligtums von Insula 20. Die Baubefunde des coloniazeitlichen Matronenheiligtums sind in Umrissen dargestellt (aus: FREIGANG 1995, 150 Abb. 4).

Hier befand sich in der Coloniazeit ein Matronenheiligtum. Die Befunde mit geritzten Keramiken sind drei verschiedenen Nutzungsphasen des Areals zuzuschreiben: Erstens der vorcoloniazeitlichen Besiedlung, zweitens der privaten, coloniazeitlichen Wohnbebauung vor Errichtung des Heiligtums und drittens der Nutzungsphase des Matronenheiligtums.

Der vorcoloniazeitlichen Nutzungsphase kann ein Fragment eines Napfes Drag. 27 mit Monogramm (79.1) zugewiesen werden. Es kommt aus der Füllung von Grube G 10 (Abb. 30). Der Komplex wurde bei der Ausgrabung nur zum Teil erfasst. Die Füllung bestand aus sandig-humosem Material mit viel

Holzkohle und Kalksteinen im unteren Bereich⁵⁵². Die Grube wurde von der coloniazeitlichen Mauer des Heiligtums geschnitten. In der Füllung befanden sich die Reste eines Grabsteins⁵⁵³. Da in der Vorcoloniazeit auf dieser Insula ein Gräberfeld bestand, kann der Grabstein erst nach dessen Räumung in die Füllung gekommen sein. Die Funde aus dem Komplex datieren in die 2. Hälfte des 1. Jahrhunderts (Periode V2–3)⁵⁵⁴.

Eine weitere Ritzinschrift [----]NT (404.1) auf einem Terra Sigillata-Teller kam unter den verstürzten Wänden B 8 zutage (Abb. 30). Die bemalten Wände⁵⁵⁵ gehörten zu einem Wohnraum in der Privatbebauung, wurden bei der Errichtung des Heilig-

⁵⁵² FREIGANG 1995, 182.

⁵⁵³ Ebd. 200; Ann. Epigr. 1977, 569.

⁵⁵⁴ FREIGANG 1995, 200.

⁵⁵⁵ Ebd. 155 ff.; SCHREITER 2001, 9 ff.

tums umgestürzt und anschließend planiert⁵⁵⁶. Das kleinteilige Tellerstück mit Graffito stammt aus dem Bodenbereich des Wohngebäudes und wurde dort wohl als Abfallstück mit eingebracht. Aus den sandigen Schichten unter dem Befund wurden mehrere Münzen geborgen. Die Schlussmünze gehört in die Zeit von 103–111 n. Chr.⁵⁵⁷. Damit ergibt sich ein *terminus post quem* für die Ablagerung des Tellers mit Graffito.

In die coloniazeitliche Periode C1 gehört ein Terra Sigillata-Teller mit Graffito PH (370.1). Der Teller fand sich in der Verfüllung von Grube G 87, die z. T. modern gestört war (Abb. 30). Die Grube lag im Bereich des Temenos-Umgangs des Heiligtums. Die Schichten enthielten auffällig viel Keramik, darunter zahlreiche glatte und reliefverzierte Terra Sigillata aus der Mitte des 2. Jahrhunderts⁵⁵⁸. Ob die Grube während der Nutzung des Matronenheiligtums angelegt und verfüllt wurde, bleibt noch offen⁵⁵⁹. Dirk Schmitz hat allerdings eine kultische Nutzung aufgrund der Zusammensetzung des Keramikmaterials für wenig wahrscheinlich gehalten⁵⁶⁰.

Aus den oberen Schichten bis zum 1. Planum stammen Keramikfragmente mit Graffito [---]+MA[---] (412.1) und Zahlzeichen VIII (544.1). Streufunde aus dem Bereich des Matronenheiligtums sind die beiden Terra Sigillata-Gefäße mit *Q(uinti) · Iul(ii) · Terti* (297.1) und einem Kreuz (236.1). Nach der Datierung des Keramikträgers gehört der eingeritzte Name des Quintus Iulius Tertius in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts.

Von anderen Fundorten sind Keramiken mit Graffiti aus kultischen Kontexten bekannt⁵⁶¹. Hierbei

bezeugen vor allem Weihinschriften die kultische Verwendung der Keramik. Claudia Nickel weist Gefäßen in Heiligtümern zwei verschiedene Verwendungszwecke zu: Erstens Gefäße, die an sich Weihgaben darstellen oder deren Inhalt geopfert wurde, und zweitens Keramiken, die bei Zeremonien benutzt wurden⁵⁶². Während man bei der ersten Gruppe besonders an eingeritzte Weihungen denken darf, ergeben für die zweite Gruppe auch individuelle Kennzeichnungen des Besitzes einen Sinn. Dort wo viele Personen zusammenkommen und ihr eigenes Geschirr mitbringen, besteht schnell die Gefahr von Verwechslungen. Allerdings wird es schwierig sein, diese Graffiti von Kennzeichnungen aus Siedlungskontexten zu unterscheiden.

Insgesamt kann keine spezielle Anbringung von Ritzinschriften im Zusammenhang mit dem Matronenkult auf Insula 20 nachgewiesen werden. Da die Mehrzahl der Graffiti aus Befunden vor der Nutzung des Heiligtums kommen, können sie ohnehin nicht herangezogen werden.

Insula 37

Unmittelbar westlich der hafenseitigen Stadtmauer befindet sich Insula 37, wo in der Coloniazeit der so genannte Hafentempel stand⁵⁶³. Die Gefäße mit Ritzinschriften stammen aus der vorcoloniazeitlichen Nutzung des Areals.

Eine genauere Bestimmung des Befundzusammenhanges ist bei den Gefäßen mit Graffiti aus den Altgrabungen von 1934–36 nicht mehr möglich. Al-

⁵⁵⁶ FREIGANG 1995, 155; SCHREITER 2001, 14.

⁵⁵⁷ FREIGANG 1995, 155.

⁵⁵⁸ SCHMITZ 2006, 141 f. – Auch FREIGANG 1995, 218.

⁵⁵⁹ Ebd. 154 ff. ermittelt für den Baubeginn des Heiligtums lediglich einen *terminus post quem* Anfang des 2. Jhs.

⁵⁶⁰ SCHMITZ 2006, 143.

⁵⁶¹ Zur kultischen Nutzung und Deponierung von Keramik u. a. mit Graffiti: J.-M. DEMAROLLE, *Céramique et religion en Gaule romaine*. In: ANRW II,18,1 (Berlin 1986) 519–541 hier 525 ff.; M. TUFFREAU-LIBRE, *La céramique en Gaule romaine* (Paris 1992); DIES., *La céramique dans les sanctuaires gallo-romains*. In: Ch. Goudineau/I. Fauduet/G. Coulon, *Les sanctuaires de tradition indigène en Gaule romaine*. Coll. Argentomagus 1992 (Paris 1994) 128–137; C. NICKEL, *Gaben an die Götter. Der gallo-römische Tempelbezirk von Karden (Kr. Cochem-Zell, D)*. Arch. Hist. Romaine 3 (Montanac 1999) 191 ff. – Weiterhin ein Krug mit eingeritzter möglicher Weihformel in einem Depot in Faimingen bei J. EINGARTNER/P. ESCHBAUMER/G. WEBER, *Faimingen-Phoebiana I. Der römische Tempelbezirk in Faimingen-Phoebiana*. Limesforsch. 24 (Mainz 1993) 42 f. – Vgl. die eingeritzten Weihungen auf Terra Sigillata Geschirr in einer Grube aus Kohlhunden siehe W. CZYSZ/M. SCHOLZ, *Götterspeise – Ein Opferdepot am Rand der Römervilla von Kohlhunden*. Arch. Jahr Bayern 2002, 74–78.

⁵⁶² NICKEL 1999 (Anm. 561) 197.

⁵⁶³ Die Ergebnisse der Untersuchungen von J. Zerres konnten hier noch nicht berücksichtigt werden, da sich die Arbeit bei Abschluss des Manuskriptes noch in den Druckvorbereitungen befand, siehe Anm. 95.

| Schichtansprache nach VON PETRIKOVITS 1952 | Katalognr. | Graffito | Siedlungsperiode | |
|--------------------------------------------|------------|-------------------|------------------|-------|
| | | | Befund | Typ |
| Schicht 2a β | 18.1 | [---]AE | V1 | V1 |
| Schicht 2b | 186.1 | BELADA FRIA[---] | V1-2 | V1 |
| Schicht 2c β | 259.1 | [---]+IIRTAC[---] | V1-2 | V2-C1 |
| Schicht 2 | 251.1 | IVSTI | V1-2 | V2-C1 |
| Schichten 4, 3 und 2c β | 73.1 | [---]TTON[---] | | C1 |
| Schicht 8 | 116.1 | MA | C1 | V2 |

Tab. 24 Graffiti mit Schichtzuweisung von Insula 37/Hafen.

lerdings können die Graffiti aufgrund der Angaben auf den Fundzetteln den einzelnen Siedlungsphasen, wie sie von Petrikovits festgelegt hat, zugewiesen werden⁵⁶⁴. Er hat insgesamt 8 Schichtkomplexe unterschieden, die nochmals unterteilt waren. Bei den Gefäßen mit Graffiti aus den Schichten 2, 2a β , 2b und 2c β lässt sich feststellen, dass die typologische Datierung der Gefäße nur wenig von der des Schichthorizontes abweicht. Bei einigen Gefäßen mit Graffiti (259; 251) gelingt es sogar, die Ablagerung auf Periode V2 einzugrenzen, obwohl der keramische Träger auch eine spätere Datierung zugelassen hätte. Ein Zirkelschluss liegt wohl nicht vor, da die Inschriftenträger nicht primär für die Datierung der Schichten herangezogen wurden (Tab. 24).

Weitere Ausgrabungen im Bereich von Insula 37 fanden 1991 mit dem Ziel statt, den westlichen Bereich der Temenosbegrenzung des „Hafentempels“ zu klären. Dabei wurden in Schnitt 91/11 colonia- und vorcoloniazeitliche Siedlungsspuren aufgedeckt. Mindestens vier vorcoloniazeitliche Phasen konnten unterschieden werden, die von augusteischer Zeit bis zur Coloniagründung reichen⁵⁶⁵. Ausschnitthaft wurde eine mehrphasige Straße aufgedeckt und die daran angrenzende Bebauung angeschnitten. Aus der Füllung des Kanalgrabens der Straße stammt das Fragment eines Terra Sigillata-Napfes Drag. 24/25 mit eingeritztem Kreuz (34.1). Weitere Gefäßreste mit Graffiti, die Namensgraffiti [---]tor (388.1) und

Marci (198.1), sind aus den Füllungen des Straßengrabens bekannt.

Knapp unter der Humusdecke von Schnitt 91/11 wurden auf den obersten Plana ausgedehnte Horizonte von verbranntem Staklehm und Holzkohle aufgedeckt. Teilweise waren diese Schichten durch Bodenerosion und Pflugtätigkeit gestört oder nicht mehr vorhanden. Bei den verbrannten Lehmresten handelte es sich um in Versturzlage aufgefundene Fachwerkwände, die später einplaniert wurden. In diesen Brandlehmhorizonten wurden die Reste einer Malerausstattung gefunden⁵⁶⁶.

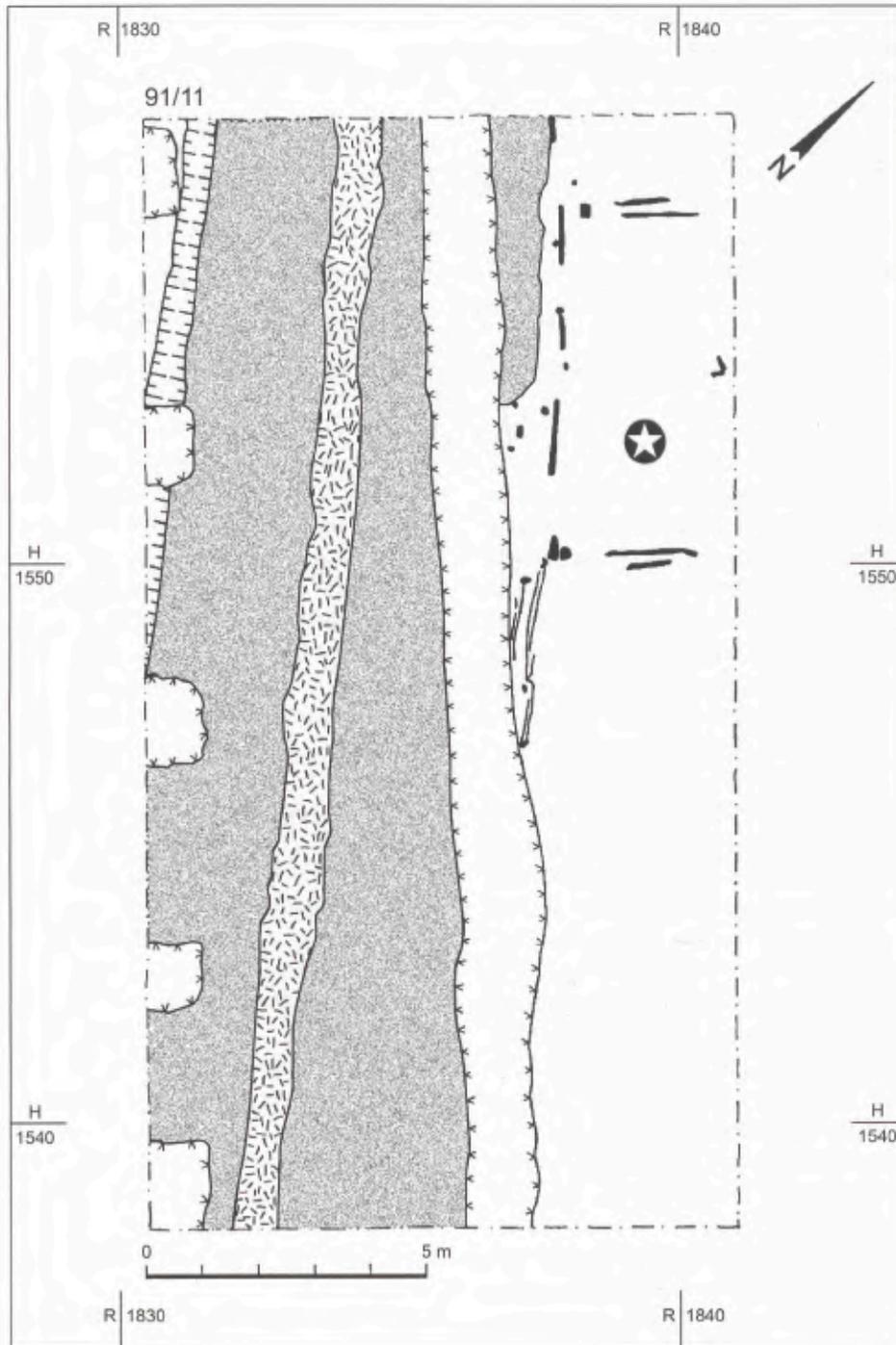
Daneben kamen, bislang unbeobachtet, zahlreiche Terra Sigillata-Gefäße zutage, in die Graffiti eingeritzt waren (Abb. 31–32). Einige Gefäßindividuen sind gut stratifiziert (60, 147, 163, 165, 169, 212, 333, 335, 361), wobei sich z. T. anpassende Stücke in den darüber liegenden humosen, bereits gestörten Schichten gefunden haben. Weitere Terra Sigillata-Gefäße (83, 128, 145, 221, 341) stammen zwar aus den oberen, gestörten Schichten, weisen aber ebenso sekundäre Brandspuren und Graffiti auf. Neben den Gefäßen mit Graffiti haben sich auch solche ohne Markierungen gefunden. Es handelt sich um eine Bilderschüssel Drag. 30 und eine Schüssel Hofheim 12/Curle 11.

Die Teller und Näpfe aus Terra Sigillata gehören aufgrund ihrer Stempelung in die Siedlungsperiode V3 kurz vor Coloniagründung. Dies wird auch durch die stratigrafische Einordnung in die jüngsten

⁵⁶⁴ VON PETRIKOVITS 1952, 41 ff.

⁵⁶⁵ LEIH 2001, 19 ff.

⁵⁶⁶ M.-Th. EHSES, Die Malerausstattung aus der CUT, Insula 37. In: Xantener Ber. 6 (Köln 1995) 307–310; SCHREITER 2001, 101 ff. Abb. 41.



- | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|  | vorcoloniazeitl. Kiesstraße |  | verbranntes Keramikinventar |
|  | vorcoloniazeitl. Straßengraben |  | spät-vorcoloniazeitl. Kanalgraben |
|  | vorcoloniazeitl. Bebauungsreste (Holz) |  | coloniazeitl. Befunde (Porticus, Temenosmauer) |

31 Plan der Ausgrabungen in Schnitt 91/11 mit den vorcoloniazeitlichen Baustrukturen und der Lage des verbrannten Keramikinventars.



32 Verbranntes Geschirrensemble mit Graffiti von Insula 37.

vorcoloniazeitlichen Horizonte gestützt. Die Fundsituation, die Graffiti, die einheitliche Schwärzung der Gefäße und Bruchstücke weisen auf eine Zugehörigkeit zu einem Geschirrinventar hin, was durch einen Hausbrand untergegangen ist (Tab. 25). Aufgrund der späteren Planierungsmaßnahmen und der Erosion in diesem Bereich bleibt zu vermuten, dass das Inventar nicht mehr komplett ist.

Bei den Graffiti handelt es sich fast ausschließlich um Kreuzzeichen, nur einmal taucht ein abgekürzter Personennamen MALM Nr. (335.1) auf (Abb. 33). Die Kreuze wurden, wie es scheint, von derselben Hand eingeritzt. Sowohl die Ausführung als auch die Position auf den Gefäßen weisen Übereinstimmungen auf. Der Schreiber brachte die Graffiti beim Barbotine-Geschirr und bei den Näpfen Drag. 33 auf der Außenseite über dem Standring an; Teller wurden auf der Unterseite innerhalb des Standringes signiert. Das Schälchen Drag. 50 markierte die Person auf

der Innenseite. Auffällig ist die bisweilen V-förmige Gestalt der eingeritzten Kreuze.

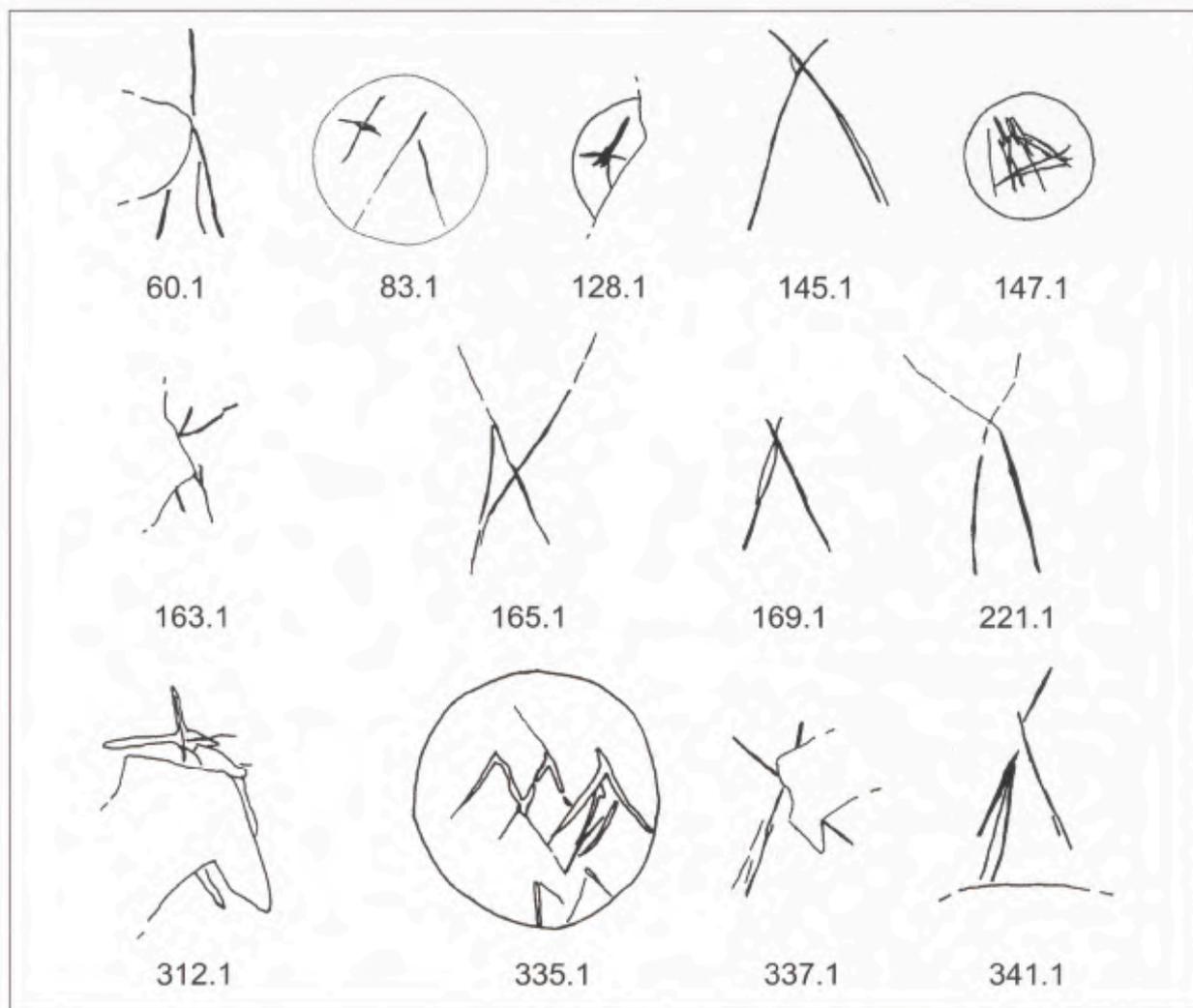
Der geschlossene Geschirrbestand eines Wohnhauses ist nach einem Brand überliefert. Er zeigt, dass auch im privaten Bereich ein Interesse bestand, Gefäße mit Graffiti zu versehen. Bemerkenswert ist dabei, dass der überwiegende Teil der Schälchen und Teller mit Kreuzen bzw. einem abgekürzten Personennamen versehen wurde. Nicht nur einzelne Gefäße, sondern bisweilen ganze Geschirrsätze erhielten individuelle Marken.

Insula 38

Insula 38 liegt am östlichen Stadtrand in der Nähe des römischen Hafens und südlich von Insula 37. Hier wurden im östlichen Teil der Insula umfangreiche Reste einer Herberge mit zugehöriger Badeanlage

| Form/Erhaltung | Vollständig | Zwei Drittel | Zur Hälfte | Ein Drittel | Fragmente |
|-----------------------------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|
| Bilderschüssel Drag. 37 | – | – | – | – | 1–2 |
| Bilderschüssel Drag. 30 | – | – | – | 1 | – |
| Napf Drag. 27 | – | – | 1 (1) | – | 6–9 (2) |
| Napf Drag. 33 | 1 (1) | – | 1 (1) | 1 | 3 |
| Napf Drag. 35 | 2 (2) | – | – | – | 9–12 |
| Teller Drag. 15/17 | – | – | 1 | 1 | 1 |
| Teller Drag. 18 R | – | – | – | 1 | – |
| Teller Drag. 18 | – | 2 (1) | – | 1 (1) | 9–18 (2) |
| Teller Drag. 36 | – | – | 2 (2) | – | 4–6 (2) |
| Teller Hofheim 1 | – | – | – | – | 1 |
| Fußschälchen Drag. 50 | 1 (1) | – | – | – | 1 |
| Kragenschale Hofheim 12/ Curle 11 | 1 | – | – | – | – |

Tab. 25 Anzahl gefundener Gefäßtypen aus dem Brandschutt und den darüber liegenden Schichten von Insula 37. In Klammern erscheint die Zahl der mit Graffiti markierten Gefäße.



33 Graffiti der Gefäße des Geschirrensembles aus dem Brandschutt von Insula 37.

freigelegt. Die Gefäße mit Graffiti stammen aus Befunden der coloniazeitlichen Bebauung, aber auch aus vorcoloniazeitlichen Kontexten.

Aus der Einfüllung der vorcoloniazeitlichen, unvollständig erfassten Grube 125 (Abb. 34) kommt das südgallische Terra Sigillata-Tellerbruchstück mit Graffito [---]CAL[---] (376.1). Die Füllung der Grube bestand aus humosem, mit Brandmaterialien durchsetztem Sand⁵⁶⁷. Der Grubenkomplex wird von der späteren Portikusmauer der Herberge geschnitten. Als datierende Funde gibt Evamarie Goddard unter anderem südgallische Bilderschüsseln der Form Drag. 29 und Reliefschüsseln Drag. 37 der späten Trierer Ware an. Weiterhin fanden sich Töpfe der Form Niederbieber 89. Die Funde des 3. Jahrhunderts überraschen angesichts der stratigrafischen Einordnung des Befundes in die Vorcoloniazeit. Offensichtlich muss damit gerechnet werden, dass das Fundmaterial aus dem Komplex durchmischt ist.

Ein weiteres Fragment einer Amphore Dressel 20 mit [---]EN[---] (860.1) stammt aus der Füllung des vorcoloniazeitlichen Grubenkomplexes 56 (Abb. 34). Es handelt sich um eine runde Grube, die eine viereckige Baugrube aufwies⁵⁶⁸. Aus dem Befund kommen verschiedene Teller- und Napfformen, die sowohl italischer als auch südgallischer Herkunft sind.

Graffiti liegen weiterhin aus einer vorcoloniazeitlichen Schicht aus verbranntem Lehm mit vielen Amphorenbruchstücken vor, die als Reste einer Herdstelle (Abb. 34) angesprochen werden können⁵⁶⁹. In die Fragmente einer Amphore Dressel 20 sind die Graffiti *Anē*[---] (858.1) und *Imou*[---] (858.2) eingeritzt. Die Amphorenbruchstücke wurden hier als Baustoff verwertet.

Ein Fragment einer Weinamphore Gauloise 4 mit Zahlzeichen III (954.1) und das Bruchstück eines Terra Sigillata-Tellers mit [---]indei+[---] (399.1) waren im Ziegelmauerfundament M 1 (Abb. 34) zwischen Herberge und Herbergsthermen verbaut. Das Bruchstück der Amphore Gauloise 4 wurde bei der

Ausgrabung mit weiteren Schwerkeramikscherben geborgen, die noch durch Mörtel verbunden waren (Abb. 35). Die Parzellenmauer, in der die Stücke verbaut waren, bestand aus einem Trassmörtelguss mit Ziegelbruch, Tuffbruchstücken, Kieselsteinen sowie Amphorenscherben⁵⁷⁰. Die Keramikbruchstücke wurden beim Bau der Mauer mit in das Fundament gegeben. Für die Anbringung der Graffiti ergibt sich damit ein *terminus ante quem* vor Errichtung der Mauer in der frühen Coloniazeit.

Weitere Keramikstücke mit Ritzungen stammen aus verschiedenen Schichten:

Aus der gemischten und verworfenen Schicht 556 liegen drei Gefäße vor: Ein Terra Sigillata-Teller mit Namensrest [---]ITI (407.1), auf einem großen Fragment einer Amphore Dressel 20 die Graffiti IRI, VII, VIII und C · C · F (562.1–4) und auf einem Terra Sigillata-Teller der Namensrest *Iul[i-]* (409.1). Bridger rechnet mit einer Entstehung der Schicht vor Periode C2⁵⁷¹.

Aus Schicht 598, gemischte Lehme und Tuffgrus, liegt ein Terra Sigillata-Napf Drag. 27 mit Kreuzzeichen (104.1) vor.

Das kleine Bruchstück einer Amphore Dressel 20 mit P, B oder R (821.1) fand sich in der gemischten Bodenschicht 707.

Aus humosem Erdmaterial Schicht 160 stammt das Bruchstück einer Amphore Dressel 20 mit Ritzinschrift [---]CIII[---] (897.1). Diese Schicht war wohl infolge neuzeitlicher, landwirtschaftlicher Tätigkeit entstanden und befand sich zwischen heutiger Ackerkrume und den antiken Befunden⁵⁷².

Aus der Ausbruchsfüllung von Mauern und Fundamenten, den Schichten 112/113 sowie 272 (Abb. 34), kommen weitere Keramikfragmente mit Graffiti. Dazu gehören die Ritzungen [---]IIC+[---] (385.1) und [---]YX (471.1). Sie sind ohne Zweifel erst nach Abbruch der Mauern in den Befund gelangt. Bridger rechnet mit einem Abbruch der Gebäude im dritten Viertel des 3. Jahrhunderts, um ein freies Sichtfeld für die spätantike Befestigung zu schaffen⁵⁷³. Hierdurch ist ein *terminus post quem* für die Ablagerung der

⁵⁶⁷ GODDARD 1996, 132.

⁵⁶⁸ Ebd. 122.

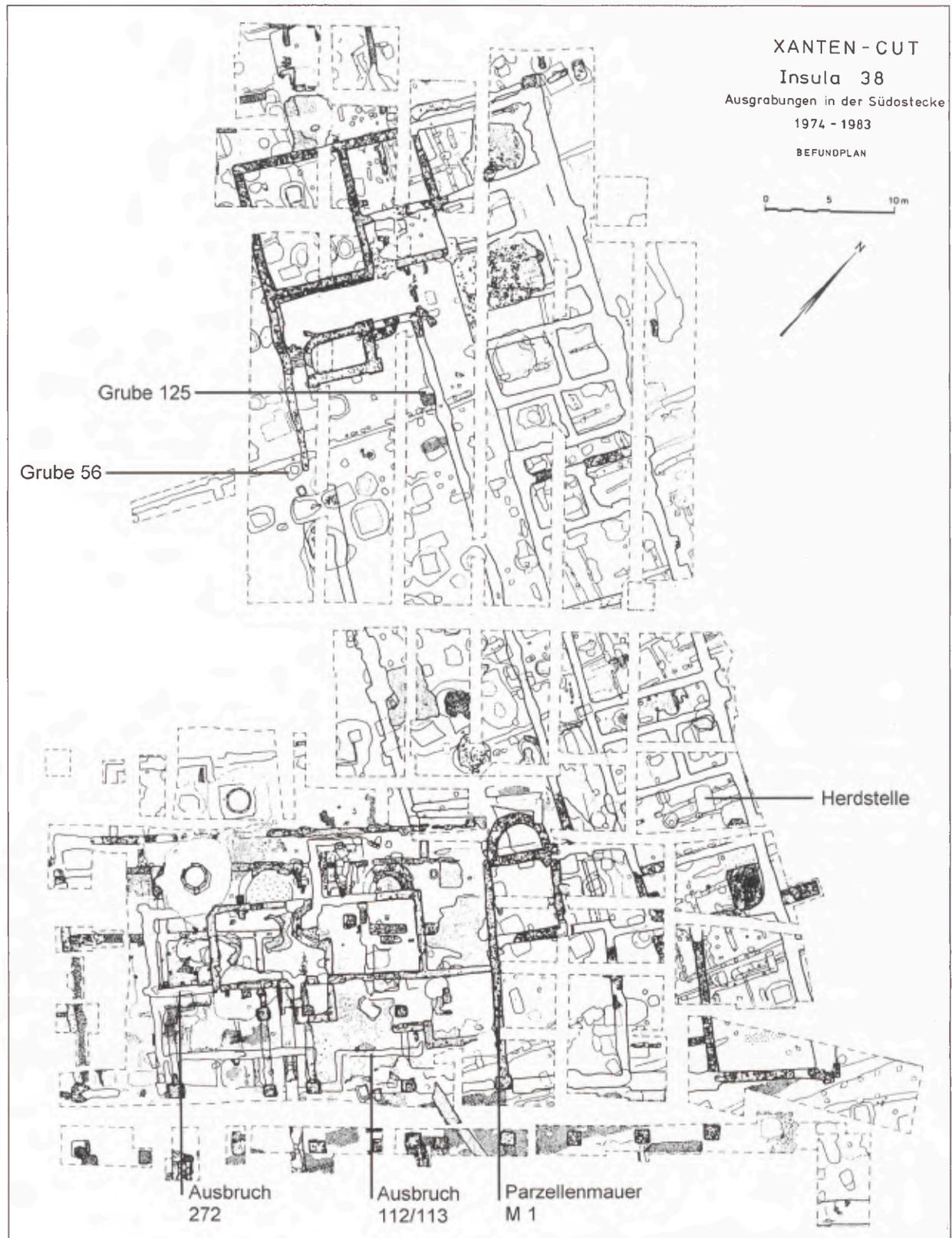
⁵⁶⁹ Ebd. 18.

⁵⁷⁰ BRIDGER 1989, 28.

⁵⁷¹ Ebd. 95.

⁵⁷² Ebd. 76 f.

⁵⁷³ Ebd. 75 f.



34 Befundplan von Insula 38 (nach BRIDGER 1989 Abb. 3).



35 Amphorenbruchstücke aus der Parzellenmauer zwischen Herberge und Herbergsthermen/Insula 38, rechts mit Graffito 954.1.

Stücke gegeben. Allerdings gibt es auch Hinweise auf mittelalterlichen Steinraub. So enthielt die Schuttfüllung einer Ausbruchgrube hochmittelalterliche Keramik⁵⁷⁴. Zu den Graffiti lassen sich daher keine verwertbaren Informationen gewinnen.

Insula 39

Zwischen Amphitheater und Herberge liegt Insula 39 unmittelbar an der östlichen Stadtmauer. Die hier zu besprechenden Gefäße mit Graffiti stammen aus dem gut gegrabenen nördlichen Bereich der Insula. Sie kommen sowohl aus vorcoloniazeitlichen Schichtenfolgen als auch Befunden der Coloniazeit.

Aus der Vorcoloniazeit liegen zahlreiche Gefäße mit Graffiti aus Gruben- und Latrinenfüllungen vor (Abb. 36):

Die Einfüllung der Baugrube 9015.151 mit hölzernem Einbau enthielt auf einem Bruchstück aus glattwandiger Ware das Graffito VI[---] (476.1)⁵⁷⁵. Die Füllung des Befundes bestand aus Brandschutt, der allerdings nicht bis zur Unterkante ausgehoben wurde.

Aus der nicht vollständig ergrabenen Grube 9014.046 stammt ein Terra Sigillata-Tellerstück mit Kreuzritzung (356.1). Die Grube besaß annähernd senkrechte Wände und eine ebene Sohle⁵⁷⁶. Während der obere Bereich einphasig verfüllt war, zeichneten sich über der Sohle unterschiedliche Sedimentlagen ab. Das Keramikstück kam in der unteren Sedimentschicht zutage.

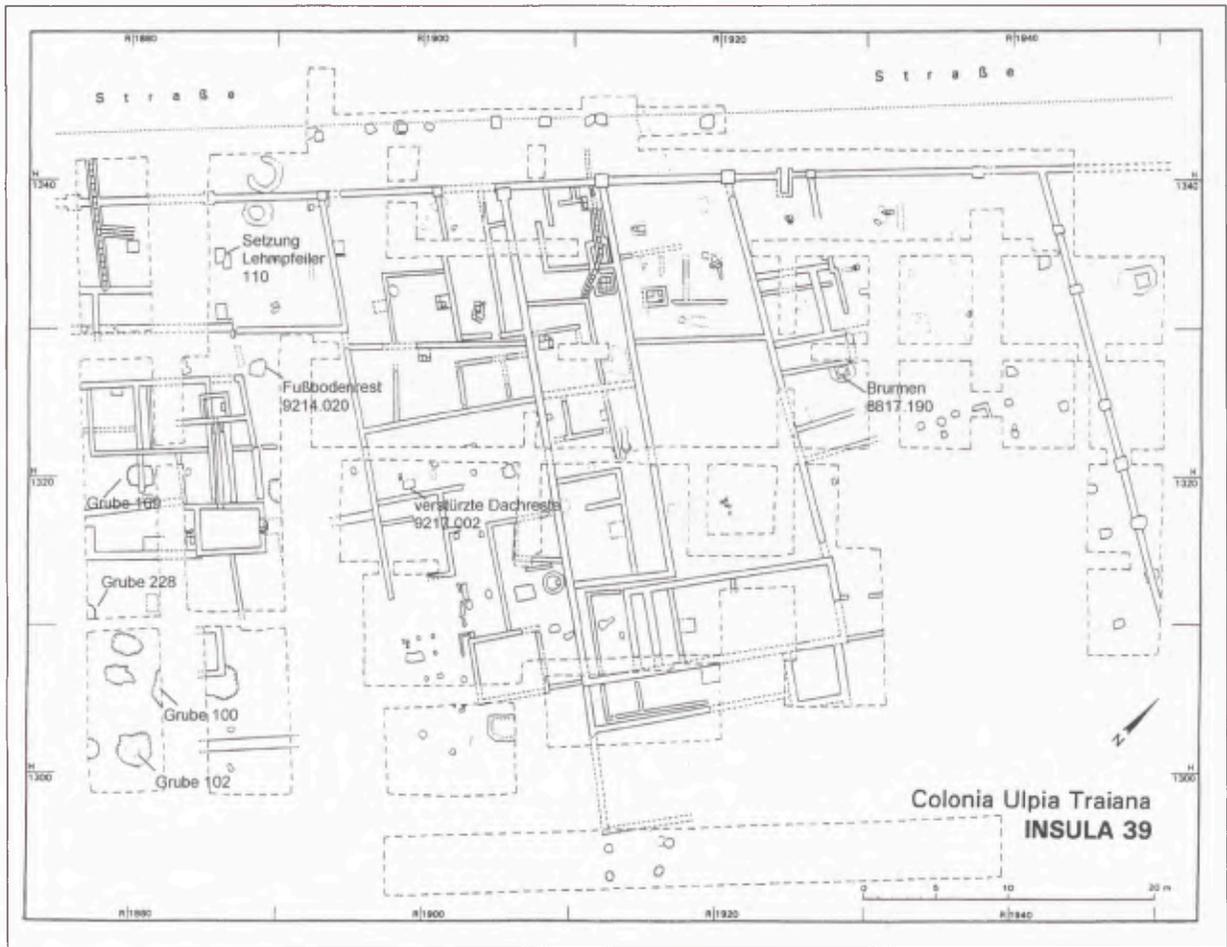
Das Amphorenstück mit [---]IIR++[---] (818.1) konnte aus Grube 102 geborgen werden. Bei dem Befund handelte es sich um eine kastenförmige Grube, die verschiedene Füllschichten aufwies⁵⁷⁷. Nach der Verdichtung des Erdmaterials im Komplex wurde

⁵⁷⁴ Ebd. 75f.

⁵⁷⁵ VOLLMER-KÖNIG 1995, 38.

⁵⁷⁶ Ebd. 34.

⁵⁷⁷ KRAUS 1999, 19.



36 Plan ausgewählter Befunde im nördlichen Teil von Insula 39 (nach KRAUS 1999 Beil.).

während der Coloniazeit Abfallmaterial eingefüllt. Das Stück kommt aus dem oberen Grubenbereich, wo keine stratigrafische Unterscheidung vorgenommen wurde.

Die Verfüllschichten von Grube 70 enthielten das Bruchstück eines Terra Sigillata-Napfes mit Ritzung ACL mit Zweig (171.1). Der Komplex gehört in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts (Vorcoloniaperiode V3). Die Grube war unregelmäßig und wies keine Verschalung auf. Die unterschiedlichen Verfüllungen enthielten teilweise größere Mengen Keramik und Knochen, weshalb die Grube zeitweise zur Abfallentsorgung genutzt wurde⁵⁷⁸.

Das Bruchstück eines glattwandigen Gefäßes mit Ritzinschrift *Veri[---?]* (505.1) kommt ebenso aus einer Grubeneinfüllung. Die unregelmäßig runde Grube 100 besaß eine flache Sohle, weshalb Kraus den Befund als Vorratsgrube einstufte⁵⁷⁹. Der Komplex konnte nur zu ca. 40 % freigelegt werden. Das Fragment kommt aus den später darin eingefüllten Abfallschichten, die unter anderem viel Baumaterial enthielten.

Die Füllung der Grube 169 erbrachte einen vollständigen Teller des Typs Drag. 18 mit Graffito *Severi* (206.1). Der untere Bereich der Grube enthielt Faulschlamm, weshalb eine Nutzung als Latrine an-

⁵⁷⁸ Ebd. 16.

⁵⁷⁹ Ebd. 19.

zunehmen ist. Der Befund besaß eine runde Form ohne Verschalung sowie eine flache Sohle⁵⁸⁰. In der Zweitverwendung wurde Befund 169 als Abfallgrube genutzt.

Die untere Verfüllung von Grube 228 enthielt das Stück einer Amphore Dressel 20 mit Zahlzeichen XIII (709.1). Die kastenförmige Grube war ursprünglich verschalt. Sie konnte nicht vollständig ergraben werden. Die untere Füllung bestand aus einer Fäkalienschicht, weshalb eine Nutzung als Latrine wahrscheinlich ist⁵⁸¹.

Weitere Gefäße mit Graffiti lassen sich Abfall- und Brandschichten zuweisen:

Aus der Abfallschicht mit Hüttenlehm 9306.123 am Übergang von Periode V2 zu V3 stammt auf einem Terra Sigillata-Napf Drag. 27 der Namensrest [---]udci (96.1).

Ebenfalls vorcoloniazeitlich ist die Abfallschicht 9306.185, aus der ein Tellerbruchstück Drag. 18 mit Graffito [Cre?]scen[s?] (210.1) vorliegt.

Die vorcoloniazeitliche Brandschicht 9306.149 enthielt einen Napf Drag. 27 mit eingeritztem V (63.1)⁵⁸².

Das größere Fragment einer Amphore Dressel 20 mit Graffito [---]i · Catul(i) · Phallus (814.1) und einem gammaartigen Zeichen (814.2) kommt aus der Setzung des Lehm Pfeilers 110⁵⁸³. Die Keramik diente dort neben Ziegelbruch zur Abstützung des Pfeilers. Der Befund kann in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts (Periode V2-3) eingeordnet werden.

Andere Komplexe gehören bereits in die Coloniazeit. Als Bodenbelag im Portikusbereich wurden die Scherben einer Amphore Dressel 20 verwendet⁵⁸⁴. Die Bruchstücke tragen die beiden Graffiti *c(enturia) Paulli Sellius Tertiu(s)* (837.1) und *c(enturia) Pe[---]* (837.2). Die Amphorenscherben dienten dazu, Vertiefungen im Boden auszugleichen.

Weitere Keramiken mit Ritzungen kommen aus Schuttlagen und Planierschichten:

Im Schutt herabgestürzter Dachreste 9217.002 lagen die Amphoren mit Zahlzeichen Gauloise 4

(978.1) und Dressel 20 (745.1). Unter den verstürzten Dachresten wurden die Reste einer Pisémauer gefunden, welche die Dachkonstruktion getragen hat⁵⁸⁵.

Einem Zerstörungshorizont 9313.024 der späten Coloniaperiode C2 kann ein Fragment einer Amphore Dressel 20 mit Graffito VI (600.1) zugewiesen werden.

Eine feste Lage mit Baumaterial 9306.005 enthielt das Bruchstück einer Amphore Dressel 20 mit Zahlzeichen IIV (612.1).

Der Terra Sigillata-Teller Drag. 31 mit Ritzung VI (320.1) kommt aus einem Bereich mit Ziegelbruch und einem Fußbodenrest 9214.020.

Einem gestörten Kieshorizont 9306.011 entstammt das Zahlzeichen VII (587.1) auf einer Amphore Dressel 20.

Eine Amphore mit retrograd geschriebenem Zahlzeichen IIIIV (1042.1) lässt sich der Planierschicht 9217.004 der späten Coloniaphase C2 zuweisen⁵⁸⁶.

Eine Amphore Dressel 20 mit retrograd geschriebener Zahl IIV (628.1) liegt aus dem Auffüllhorizont 9218.060 der Periode C1 vor.

Die Abfallschicht 9317.097 enthielt auf glattwandiger Ware das Graffito [---]AMII[---].

Andere Gefäßbruchstücke kommen aus Schichten, die nicht näher einzuordnen sind:

Dazu gehören ein Terra Sigillata-Teller mit *Iul[---]* (354.1), die Bruchstücke einer Amphore Dressel 20 mit Zahlzeichen (783.1) und dem Graffitorrest [---]M[---] (862.1) sowie auf einem Terra Sigillata-Napf Drag. 27 ein Kreuz (62.1).

Aus den oberen Schichten und dem Pflughbereich stammen ein Napffragment Drag. 27 mit dem Personennamen *Varia* (131.1) und Stücke von Amphoren Dressel 20 mit Zahlzeichen (624.1; 717.1; 751.1).

Weitere Gefäße mit Ritzinschriften stammen aus dem Brunnen 8817.190. Der Komplex wurde vollständig nach Schichten ergraben und das Fundmaterial vorgelegt⁵⁸⁷. Die Nutzungsgeschichte des Brunnens ließ sich anhand der Stratigrafie und mittels Scherbenanpassungen rekonstruieren⁵⁸⁸. Die

⁵⁸⁰ Ebd. 16.

⁵⁸¹ Ebd. 17 Abb. 7.

⁵⁸² Ebd. 188.

⁵⁸³ Ebd. 12.

⁵⁸⁴ Ebd. 69 Abb. 22.

⁵⁸⁵ Ebd. 57f.

⁵⁸⁶ Ebd. 162.

⁵⁸⁷ VOLLMER-KÖNIG 1995, 46 ff. – WEISS 2003, 241 ff.

⁵⁸⁸ Ebd. 241f.

Nutzungsschicht Brunnen

| | | |
|-------------------|---------------|---------------------------------------------------|
| Glattwandige Ware | Einhenkelkrug | FIRMI (432.1); X X X (432.2a); Radsymbol (432.2b) |
|-------------------|---------------|---------------------------------------------------|

Verfüllungsschichten mit Kehricht

| | | |
|-----------------|-------------|---------------------------------------------|
| Terra Sigillata | Teller | CANDIDVS (240.1) |
| Schwerkeramik | Krugamphore | V (521.1) |
| Schwerkeramik | Amphore | ANI (560.1a); IIV (560.1b); IIIV (560.1c) |
| Schwerkeramik | Amphore | IVLI TEMPI (593.1); VI (593.2a); X (593.2b) |
| Schwerkeramik | Amphore | III (1023.1) |

Tab. 26 Graffiti aus Brunnen 8817.190 von Insula 39.

verbauten Hölzer des Brunnens konnten mittels Dendrochronologie auf das Jahr 128 n. Chr. datiert werden⁵⁸⁹.

Auf der Sohle des Brunnens wurden unter anderem fünf vollständige Einhenkelkrüge, ein Schrägrandbecher aus Glanztonware und ein rauwandiger Krug angetroffen⁵⁹⁰. Unter den Einhenkelkrügen fand sich ein mit Graffiti versehener (Tab. 26). Dieser Krug trägt neben einem Ornament und Kreuzzeichen die Besitzerinschrift Firmi (432.1). Die Schichten auf der Sohle wurden während der Nutzungszeit des Brunnens in der Siedlungsperiode C1 abgelagert. Anscheinend brachte man Gefäße zum Wassertransport mit an den Brunnen und diese sind versehentlich hineingefallen. Ein vergleichbares Fundensemble liegt auch aus einem Brunnen im Kastell Okarben vor, auf dessen Sohle sich neun Krüge gefunden haben⁵⁹¹.

Nachdem der Brunnenschacht morsch geworden und eingestürzt war, wurde der Schacht rasch mit Erdmaterial aufgefüllt. Dies ist noch vor der Mitte des 2. Jahrhunderts geschehen⁵⁹². Die eingefüllten Schichten konnten als Kehricht – Abfall der typischerweise in Wohnhäusern anfällt – eingestuft werden⁵⁹³. Im eingefüllten Material kamen eine Amphore Dressel 20 (560) und eine Krugamphore (521) mit Graffiti zutage. Die beiden Gefäße ließen sich vollständig zusammensetzen. Wie aufgrund

der Verteilung der Scherben in der Schicht zu erkennen war, ist die Amphore Dressel 20 nicht erst beim Hineinfallen in den aufgelassenen Brunnenschacht zerbrochen, sondern schon vorher zu Bruch gegangen (Abb. 37). Die Reste wurden dann im Brunnen entsorgt. Auch die Krugamphore wurde kleinteilig zerscherbt in den Schichten gefunden. Es gelangten auch Funde älterer Kulturschichten mit in den Brunnen, wie ein altneolithischer Silex zeigt⁵⁹⁴. Auch einige Gefäßreste mit Graffiti, die nur fragmentarisch erhalten sind, könnten aus älteren Kulturschichten stammen. Von einer weiteren Amphore Dressel 20 (593) fand sich nur der Hals, von einem Terra Sigillata-Teller (240) nur der Boden. Ein Einzelstück bleibt auch der Henkel einer Scheldt Valley Amphora (1023).

Zusammenfassend bieten die Befunde auf Insula 39 Erkenntnisse zur sekundären Verwendung von Keramik. Die Bruchstücke von Amphoren mit Graffiti wurden beispielsweise zum Bodenausgleich benutzt, als Baumaterial verwendet oder als Abfall entsorgt. Besser einzugrenzen sind die Funde eines Brunnens auf Insula 39. Die Krüge aus der Nutzungsschicht stehen vielleicht mit der primären Nutzung des Brunnens in Zusammenhang. Sofern mehrere Personen ihre Krüge dort verwendet haben, war ein eingeritztes, individuelles Kennzeichen durchaus sinnvoll.

⁵⁸⁹ Ebd. 247.

⁵⁹⁰ Ebd. 245 f.

⁵⁹¹ SCHÖNBERGER/SIMON 1980 (Anm. 347) 25 ff. – Zwei Krüge wiesen auch Graffiti auf: ebd. 78 Taf. 18, C223.C228.

⁵⁹² WEISS 2003, 247.

⁵⁹³ N. PÖLLATH/A. VON DEN DRIESCH in: WEISS 2003, 274. – Vgl. zum Abfall in den Brunnen von Heldenbergen CZYSZ 2003 (Anm. 548) 118 ff.

⁵⁹⁴ WEISS 2003, 260 Nr. 2.

Stadtgraben Nord

Ende der 1970er und Anfang der 80er Jahre fanden im Bereich des nördlichen Stadtttores, dem so genannten Burginatum-Tor, zahlreiche Ausgrabungen statt (Abb. 38). Das Vorfeld der Toranlage und die Stadtgräben konnten freigelegt und Erkenntnisse zum Abwassersystem der CUT gewonnen werden⁵⁹⁵.

Der nördliche Stadtgraben im Bereich des Nordtores war durch eine Erdbrücke unterbrochen. Ein gemauerter Kanal verband in dieser Brücke die beiden Stücke des Stadtgrabens. In den Kanal mündete von Süden der Hauptabwassersammler des *cardo maximus* ein. Den westlichen Abschluss des Kanals bildete eine Verstärkung aus Tuffquadern und einem Schwellstein, wo bei Bedarf das Abwassersystem geöffnet oder geschlossen werden konnte⁵⁹⁶. In der westlichen Flucht des Kanals schloss sich eine schmale Rinne an, die auf der Sohle des Stadtgrabens verlief. Anders stellte sich die Situation am östlichen Ende dar. Dort setzte ein weiteres Kanalstück an, welches im Stadtgraben das Abwasser in Richtung des Rheins abführte.

Das Steinmaterial des Verbindungskanals wurde in nachantiker Zeit im oberen Bereich ausgebrochen (Abb. 39). Erhalten waren nur noch die Kanalwangen; die Bogenkonstruktion des oberen Abschlusses fehlte. Innerhalb der Kanalwangen kamen verschiedene Sedimente zutage, die während der Nutzungszeit entstanden sind. Gerlach berichtet von zahlreichen eingeschwemmten Funden unter anderem auch Münzen⁵⁹⁷. Aus diesen Sedimenten stammen verschiedene Keramikstücke mit Graffiti (Tab. 27).

Weitere Gefäße mit Graffiti wurden in der westlichen Fortführung der kleineren Kanalrinne angetroffen. Auch diese Funde kommen aus den Sedimentschichten, die auf der Sohle des Kanals abgelagert waren. Es handelt sich dabei um ein größeres Bruchstück einer Amphore Dressel 20 mit vor dem Brand eingeritztem Dreizack (885.1) und ebenso das Bruchstück einer Amphore des gleichen Typs mit Zahlzeichen VIII (759.1). Aus dem östlichen Kanalstück im Stadtgraben kommt ein Fragment einer Ölamphore Dressel 20 mit Graffito VII(Symbol)TI (824.1).



37 Amphore Dressel 20 *in situ* einer Brunnenverfüllung aus Insula 39 (Kat.-Nr. 560).

Die Gefäßbruchstücke mit Graffiti aus den Schwemmschichten im Kanal stellen ein zufällig zusammengewaschenes Inventar von Gefäßbruchstücken dar. Der Zeitraum der Sedimentation kann auf den Nutzungszeitraum des Kanals in der Coloniazeit eingeschränkt werden. Ob der Kanal von Zeit zu Zeit gereinigt wurde und die eingeschwemmten Schichten entfernt wurden, bleibt vorerst unklar. Der Befund belegt die Entsorgung von zerbrochener Keramik durch die Kanalisation der *Colonia Ulpia Traiana*.

Bewertung der Graffiti im Befundzusammenhang der Colonia Ulpia Traiana

Betrachtet man die Kategorien der Befunde aus dem Bereich der CUT, so finden sich Gefäße mit Graffiti aus Bestattungen, Brand- und Schadenshorizonten, Brunnen, Latrinen, Gruben, Erdkellern, Gräben, Ausbruchgruben, Mauern, Herdstellen, Planier-, Schwemm- und Abfallschichten. Im Folgenden wird für jede Kategorie untersucht, welche Informati-

⁵⁹⁵ GERLACH 1984, 40f.; U. GROTE, Die Straßengrabung zwischen den Insulae 30 und 31. Einige Bemerkungen zur Kanalisation in der Colonia Ulpia Traiana. In: Xantener Ber. 6 (Köln 1995) 267–300.

⁵⁹⁶ Ebd. 297 Abb. 22.

⁵⁹⁷ GERLACH 1984, 40f.

Nutzungsschicht Brunnen

| | | |
|-------------------|---------------|---------------------------------------------------|
| Glattwandige Ware | Einhenkelkrug | FIRMI (432.1); X X X (432.2a); Radsymbol (432.2b) |
|-------------------|---------------|---------------------------------------------------|

Verfüllungsschichten mit Kehricht

| | | |
|-----------------|-------------|---------------------------------------------|
| Terra Sigillata | Teller | CANDIDVS (240.1) |
| Schwerkeramik | Krugamphore | V (521.1) |
| Schwerkeramik | Amphore | ANI (560.1a); IIV (560.1b); IIIV (560.1c) |
| Schwerkeramik | Amphore | IVLI TEMPI (593.1); VI (593.2a); X (593.2b) |
| Schwerkeramik | Amphore | III (1023.1) |

Tab. 26 Graffiti aus Brunnen 8817.190 von Insula 39.

verbauten Hölzer des Brunnens konnten mittels Dendrochronologie auf das Jahr 128 n. Chr. datiert werden⁵⁸⁹.

Auf der Sohle des Brunnens wurden unter anderem fünf vollständige Einhenkelkrüge, ein Schrägrandbecher aus Glanztonware und ein rauwandiger Krug angetroffen⁵⁹⁰. Unter den Einhenkelkrügen fand sich ein mit Graffiti versehener (Tab. 26). Dieser Krug trägt neben einem Ornament und Kreuzzeichen die Besitzerinschrift Firmi (432.1). Die Schichten auf der Sohle wurden während der Nutzungszeit des Brunnens in der Siedlungsperiode C1 abgelagert. Anscheinend brachte man Gefäße zum Wassertransport mit an den Brunnen und diese sind versehentlich hineingefallen. Ein vergleichbares Fundensemble liegt auch aus einem Brunnen im Kastell Okarben vor, auf dessen Sohle sich neun Krüge gefunden haben⁵⁹¹.

Nachdem der Brunnenschacht morsch geworden und eingestürzt war, wurde der Schacht rasch mit Erdmaterial aufgefüllt. Dies ist noch vor der Mitte des 2. Jahrhunderts geschehen⁵⁹². Die eingefüllten Schichten konnten als Kehricht – Abfall der typischerweise in Wohnhäusern anfällt – eingestuft werden⁵⁹³. Im eingefüllten Material kamen eine Amphore Dressel 20 (560) und eine Krugamphore (521) mit Graffiti zutage. Die beiden Gefäße ließen sich vollständig zusammensetzen. Wie aufgrund

der Verteilung der Scherben in der Schicht zu erkennen war, ist die Amphore Dressel 20 nicht erst beim Hineinfallen in den aufgelassenen Brunnenschacht zerbrochen, sondern schon vorher zu Bruch gegangen (Abb. 37). Die Reste wurden dann im Brunnen entsorgt. Auch die Krugamphore wurde kleinteilig zerscherbt in den Schichten gefunden. Es gelangten auch Funde älterer Kulturschichten mit in den Brunnen, wie ein altneolithischer Silex zeigt⁵⁹⁴. Auch einige Gefäßreste mit Graffiti, die nur fragmentarisch erhalten sind, könnten aus älteren Kulturschichten stammen. Von einer weiteren Amphore Dressel 20 (593) fand sich nur der Hals, von einem Terra Sigillata-Teller (240) nur der Boden. Ein Einzelstück bleibt auch der Henkel einer Scheldt Valley Amphora (1023).

Zusammenfassend bieten die Befunde auf Insula 39 Erkenntnisse zur sekundären Verwendung von Keramik. Die Bruchstücke von Amphoren mit Graffiti wurden beispielsweise zum Bodenausgleich benutzt, als Baumaterial verwendet oder als Abfall entsorgt. Besser einzugrenzen sind die Funde eines Brunnens auf Insula 39. Die Krüge aus der Nutzungsschicht stehen vielleicht mit der primären Nutzung des Brunnens in Zusammenhang. Sofern mehrere Personen ihre Krüge dort verwendet haben, war ein eingeritztes, individuelles Kennzeichen durchaus sinnvoll.

⁵⁸⁹ Ebd. 247.⁵⁹⁰ Ebd. 245 f.⁵⁹¹ SCHÖNBERGER/SIMON 1980 (Anm. 347) 25 ff. – Zwei Krüge wiesen auch Graffiti auf: ebd. 78 Taf. 18, C223, C228.⁵⁹² WEISS 2003, 247.⁵⁹³ N. PÖLLATH/A. VON DEN DRIESCH in: WEISS 2003, 274. – Vgl. zum Abfall in den Brunnen von Heldenbergen CZYSZ 2003 (Anm. 548) 118 ff.⁵⁹⁴ WEISS 2003, 260 Nr. 2.

Stadtgraben Nord

Ende der 1970er und Anfang der 80er Jahre fanden im Bereich des nördlichen Stadtttores, dem so genannten Burginatium-Tor, zahlreiche Ausgrabungen statt (Abb. 38). Das Vorfeld der Toranlage und die Stadtgräben konnten freigelegt und Erkenntnisse zum Abwassersystem der CUT gewonnen werden⁵⁹⁵.

Der nördliche Stadtgraben im Bereich des Nordtores war durch eine Erdbrücke unterbrochen. Ein gemauerter Kanal verband in dieser Brücke die beiden Stücke des Stadtgrabens. In den Kanal mündete von Süden der Hauptabwassersammler des *cardo maximus* ein. Den westlichen Abschluss des Kanals bildete eine Verstärkung aus Tuffquadern und einem Schwellstein, wo bei Bedarf das Abwassersystem geöffnet oder geschlossen werden konnte⁵⁹⁶. In der westlichen Flucht des Kanals schloss sich eine schmale Rinne an, die auf der Sohle des Stadtgrabens verlief. Anders stellte sich die Situation am östlichen Ende dar. Dort setzte ein weiteres Kanalstück an, welches im Stadtgraben das Abwasser in Richtung des Rheins abführte.

Das Steinmaterial des Verbindungskanals wurde in nachantiker Zeit im oberen Bereich ausgebrochen (Abb. 39). Erhalten waren nur noch die Kanalwangen; die Bogenkonstruktion des oberen Abschlusses fehlte. Innerhalb der Kanalwangen kamen verschiedene Sedimente zutage, die während der Nutzungszeit entstanden sind. Gerlach berichtet von zahlreichen eingeschwemmten Funden unter anderem auch Münzen⁵⁹⁷. Aus diesen Sedimenten stammen verschiedene Keramikstücke mit Graffiti (Tab. 27).

Weitere Gefäße mit Graffiti wurden in der westlichen Fortführung der kleineren Kanalrinne angetroffen. Auch diese Funde kommen aus den Sedimentschichten, die auf der Sohle des Kanals abgelagert waren. Es handelt sich dabei um ein größeres Bruchstück einer Amphore Dressel 20 mit vor dem Brand eingeritztem Dreizack (885.1) und ebenso das Bruchstück einer Amphore des gleichen Typs mit Zahlzeichen VIII (759.1). Aus dem östlichen Kanalstück im Stadtgraben kommt ein Fragment einer Ölamphore Dressel 20 mit Graffito VII(Symbol)TI (824.1).



37 Amphore Dressel 20 *in situ* einer Brunnenverfüllung aus Insula 39 (Kat.-Nr. 560).

Die Gefäßbruchstücke mit Graffiti aus den Schwemmschichten im Kanal stellen ein zufällig zusammengewekommenes Inventar von Gefäßbruchstücken dar. Der Zeitraum der Sedimentation kann auf den Nutzungszeitraum des Kanals in der Coloniazeit eingeschränkt werden. Ob der Kanal von Zeit zu Zeit gereinigt wurde und die eingeschwemmten Schichten entfernt wurden, bleibt vorerst unklar. Der Befund belegt die Entsorgung von zerbrochener Keramik durch die Kanalisation der *Colonia Ulpia Traiana*.

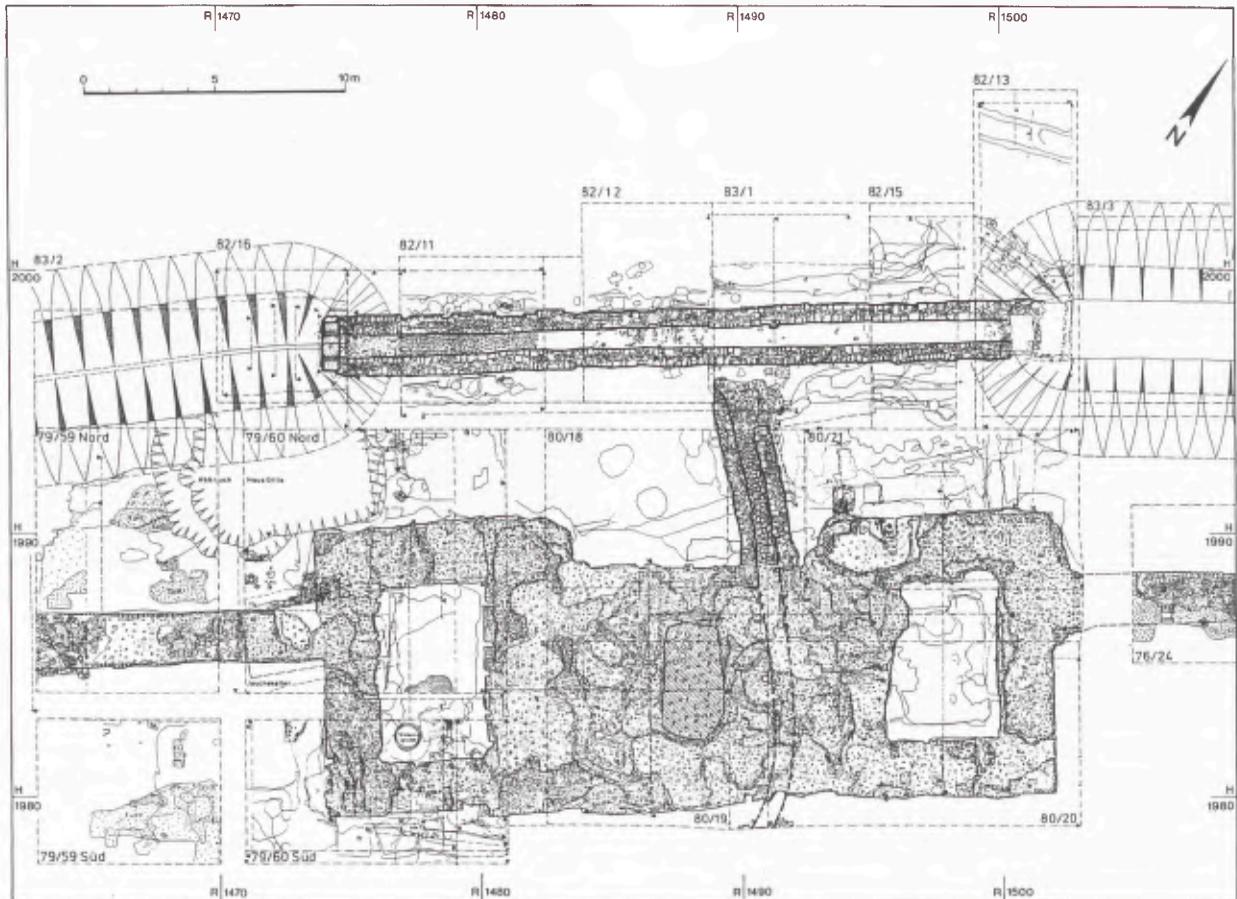
Bewertung der Graffiti im Befundzusammenhang der Colonia Ulpia Traiana

Betrachtet man die Kategorien der Befunde aus dem Bereich der CUT, so finden sich Gefäße mit Graffiti aus Bestattungen, Brand- und Schadenshorizonten, Brunnen, Latrinen, Gruben, Erdkellern, Gräben, Ausbruchsgruben, Mauern, Herdstellen, Planier-, Schwemm- und Abfallschichten. Im Folgenden wird für jede Kategorie untersucht, welche Informati-

⁵⁹⁵ GERLACH 1984, 40f.; U. GROTE, Die Straßengrabung zwischen den Insulae 30 und 31. Einige Bemerkungen zur Kanalisation in der Colonia Ulpia Traiana. In: Xantener Ber. 6 (Köln 1995) 267–300.

⁵⁹⁶ Ebd. 297 Abb. 22.

⁵⁹⁷ GERLACH 1984, 40f.



38 Befundplan der Ausgrabungen im Bereich des so genannten Burginatum-Tores (aus: GROTE 1995, 293 Abb. 21).

onen sie zu Funktion und Entstehung von Graffiti liefern kann.

In den Gräbern kann allgemein zwischen primären und sekundären Beigaben unterschieden werden⁵⁹⁸. Unter den primären Beigaben werden die persönlichen Gegenstände des Toten verstanden. Sekundäre Beigaben sind Opferspenden oder Geschenke der Trauergemeinde. Die Gefäße mit Graffiti im Grabkontext stellen somit eine gezielte Auswahl und kein zufällig zusammengewaschenes Inventar dar.

In Hinsicht auf die Deutung der Funktion der Graffiti spielt die Einteilung in primäre und sekundäre Beigaben eine entscheidende Rolle. Vom Bestattungsplatz Ospringe (GB) ist z. B. ein Teller be-

kannt, in den sieben verschiedene Namen eingeritzt wurden. Der Teller wird durch das Graffiti als *vaso communis* bezeichnet und stellt möglicherweise den Teller einer Trauergemeinde dar⁵⁹⁹. Bei keramischen Beigaben aus einem Grab von Hallstatt hat Heinrich Zabehlicky angenommen, sie seien im Zusammenhang mit dem Bestattungsmahl mit Graffiti versehen worden⁶⁰⁰. Hier besteht also zwischen Graffiti und Bestattungsritus ein unmittelbarer Zusammenhang. Sie wären damit als sekundäre Beigaben einzustufen.

Weiterhin sind aus dem Gräberfeld von Ergolding in Bayern Keramikbeigaben bekannt, bei denen der anthropologische Befund vom Geschlecht des

⁵⁹⁸ GROENEVELD 1995, 47; GROENEVELD 1998 (Anm. 545) 383f. Anm. 6.

⁵⁹⁹ RIB II 2501.307.

⁶⁰⁰ H. ZABEHLICKY, Ritzungen auf Grabbeigaben aus Hallstatt. In: *Instrumenta Inscripta Latina. Specimina Nova* Diss. Inst. Hist. (Pécs) 7, 1991, 271–280 hier 278.



39 Kanalprofil mit Ausbruchgrube vor dem Burginatium-Tor. Zwischen den Kanalwangen sind im unteren Bereich die antiken Schwemmschichten erhalten.

| Katalognr. | Ware | Form | Typ | Graffito |
|------------|-------------------|---------|---------------------------------|----------------------|
| 579.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20, Augst Randform D | VII[---] |
| 121.1-3 | Terra Sigillata | Napf | Drag. 27 | QCV, +V und 3 Kerben |
| 475.1 | Glattwandige Ware | | | [---]N[---] |
| 483.1 | Glattwandige Ware | | | [---]X[---] |
| 918.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 | M·V[---] |
| 688.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20, Augst Henkelform 09 | IVI |
| 758.1 | Schwerkeramik | Amphore | Dressel 20 | X |

Tab. 27 Gefäße mit Graffiti aus den Ablagerungsschichten des Kanals vor dem so genannten Burginatium-Tor.

eingritzten Personennamens abweicht oder trotz mehrerer Namen keine Mehrfachbestattung vorliegt⁶⁰¹. Manuela Struck hat für möglich gehalten, dass die Gefäße mit Graffiti unter anderem als Geschenkbeigaben für Männerbestattungen ausgewählt wurden⁶⁰². Es ist also denkbar, dass ein Familienan-

gehöriger seinen markierten Napf beigegeben hat. Dabei könnten die Graffiti bereits vor der Auswahl

⁶⁰¹ M. STRUCK, Römische Grabfunde und Siedlungen im Isartal bei Ergolding, Landkreis Landshut. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 71 (Kallmünz/Opf. 1996) 82f.

⁶⁰² Ebd.

als Beigabe in das Gefäß eingeritzt worden sein. Auch sie sind als sekundäre Beigaben anzusehen.

Dagegen sind aus dem Tessin Bestattungen mit Gefäßensembles bekannt, auf denen stets gleiche Namensgraffiti erscheinen⁶⁰³. Sie könnten als Beigaben aus dem Besitz der verstorbenen Person interpretiert und somit als primäre Beigaben eingestuft werden.

In den erwähnten Grabkontexten aus Xanten sind die Beigabengefäße mit Graffiti als markierte Einzelstücke einzustufen. Es kommen für die Deutung sowohl Geschenkbeigaben als auch Gefäße aus dem persönlichen Besitz des Verstorbenen in Betracht. Es ist daher anzunehmen, dass die Gefäße vor ihrer Verwendung als Grabbeigabe in einem anderen Funktionszusammenhang die Graffiti erhalten haben.

Zu weiteren Befunden, aus denen Gefäße mit Graffiti vorliegen, gehören die so genannten Schadenshorizonte. Dazu zählen Brandschuttschichten und in Versturzlage aufgefundene Wände oder Dächer. Während der Vorcoloniazeit hat es immer wieder Brände gegeben, bei denen die Holzbebauung zerstört wurde. Bevor neu gebaut wurde, plante man das Gelände und erhöhte es durch Bodenauftrag⁶⁰⁴. Dies hat zu einer großen Mächtigkeit der vorcoloniazeitlichen Horizonte geführt. Sie haben bei den Ausgrabungen eine große Anzahl an Funden des 1. Jahrhunderts geliefert. Die vorcoloniazeitlichen Brandschichten sind also versiegelte Materialarchive eines bestimmten Zeithorizonts. Allerdings haben etwa Planierungen im Vorfeld der nächsten Baumaßnahme oder spätere Bodeneingriffe durch nachfolgende Bebauung zu einer Umlagerung von Material geführt. Im Fall des Geschirrensembles von Insula 37 ist das Fundmaterial aber z. B. nur begrenzt verstreut worden.

Die Bedeutung dieser Horizonte liegt in der Tatsache, dass die Gefäße unter Umständen am Ort ihrer letzten Verwendung verblieben sind und in einem sehr kurzen Zeitraum überdeckt wurden. Hierdurch lassen sich weiterführende Informationen zur Deutung der Graffiti gewinnen. Im Einzelfall muss je-

doch geprüft werden, ob die Gefäßreste nicht bereits früher zerbrochen und dorthin gelangt sind. So handelt es sich bei den Gefäßresten mit Graffiti unter den in Versturzlage gefundenen Wänden von Insula 20 oder den verstürzten Dachresten von Insula 39 um Stücke, die wohl bereits vor dem Schadensereignis dort als Abfall abgelagert worden sind. Über den ursprünglichen Ort der Verwendung dieser Gefäße lässt sich keine Klarheit mehr gewinnen.

Weitere Gefäßbruchstücke mit Graffiti stammen aus Abfallablagerungen oder Füllungen von Brunnen, Latrinen, Gruben, Kellern, Gräben, Ausbruchgruben etc. Ihre Genese ist im Einzelfall sehr unterschiedlich. Brunnen und Latrinen sind aufgrund ihrer Tiefe gute „Artefaktfallen“. Einmal hineingefallene Gefäße lassen sich nur mit großer Mühe wieder hervorholen. Insofern sind etwa enthaltene geschlossene Materialarchive für eine Deutung der Graffiti interessant. Für einen Brunnen von Insula 39 konnte die Befundgenese deutlich gemacht werden. Hierbei waren drei wesentliche Phasen zu unterscheiden⁶⁰⁵: Erstens der Zeitraum der Nutzung, zweitens die Zeit der Auflassung und drittens die Verfüllung des Komplexes. Für die Krüge aus der Nutzungszeit des Brunnens wurde erwogen, dass sie als Transportgefäße für Wasser an den Brunnen gebracht wurden. Sie würden damit in unmittelbarem funktionalem Zusammenhang mit dem Befund stehen. Die nach der Auflassung des Brunnens eingebrachte Verfüllung enthielt zahlreiches Abfallmaterial aus dem häuslichen Bereich. Die genaue Herkunft des Abfalls bleibt ungeklärt, so dass über den Entstehungsort der Graffiti wenig Aussagen getroffen werden können.

Einige Gefäße mit Graffiti liegen aus einem Kellerbefund von Insula 15 vor. Auch von anderen Fundplätzen kennen wir Kellerbefunde, die bemerkenswerte Fundensembles mit Graffiti hervorgebracht haben. So ist beispielsweise aus dem *vicus* des Kastells Walldürn ein Keller bekannt, in dem Amphoren *in situ* auf dem Kellerboden gefunden wurden⁶⁰⁶. Sie wiesen dreimal die eingeritzte Signatur C·D und

⁶⁰³ CH. SIMONETT, Tessiner Gräberfelder. Ausgrabungen des archäologischen Arbeitsdienstes in Solduno, Locarno-Muralto, Minusio und Stabio 1936 und 1937. Monogr. Ur- u. Frühgesch. Schweiz 3 (Basel 1941) 16f. Abb. 2; E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1986, 238.

⁶⁰⁴ VOLLMER-KÖNIG 1995, 16.

⁶⁰⁵ WEISS 2003, 244 ff. Abb. 3.

⁶⁰⁶ E. SCHALLMAYER, Production d'amphores en Germanie Supérieure? In: F. Laubenheimer (Hrsg.), Les amphores en Gaule. Production et circulation. Coll. Metz 1990. Centre Rech. Hist. Ancienne 116 (Paris 1992) 71–74.

einmal ein Kreuz auf. Der Keller wurde wohl durch einen Brand im 3. Jahrhundert zerstört. Gleichlautende Graffiti mit Namensangabe Victorinus sind auch aus einem Keller aus Walheim bekannt⁶⁰⁷. Die Befundzuweisung ist hier allerdings nicht ganz gesichert. Aus den Kellern und der Umgebung der so genannten Offiziersbaracke A des Erdkastells Hofheim kommen ebenfalls Keramikstücke mit Graffiti. Dort wurden auf Krügen und einem Terra Sigillata-Gefäß insgesamt zehnmal die gleichartigen Graffiti CHB bzw. HB aufgefunden⁶⁰⁸. Ebenso sind in Kellern im *vicus* des Kastells Zugmantel am Obergermanischen Limes Gefäße mit Graffiti zum Vorschein gekommen. Hierunter verdient Keller 264 einige Beachtung⁶⁰⁹. In ihm fand sich Brandschutt, der unter anderem zahlreiche Amphoren enthielt. Verschiedene eingeritzte Graffiti sind einmal SAB VRB G, einmal die Signatur G P I, zwölf- bis vierzehnmal F.C.C., dreimal QAT und siebenmal QVE⁶¹⁰.

Bei den erwähnten Befunden sind die Gefäße in ihrem ursprünglichen Lagerraum angetroffen worden. Sie wurden z. B. durch ein Schadensereignis bewahrt. Damit sind sie für eine Deutung der Graffiti von Interesse. Die Keramiken mit Graffiti aus dem Keller von Insula 15 geben allerdings nur wenig Informationen. Sie stammen aus der sekundären, später eingebrachten Verfüllung des Komplexes. Über die ursprünglich dort aufbewahrten Gegenstände haben wir keine Informationen.

Bei einer Betrachtung der Keramiken mit Graffiti in den Grubenkomplexen der CUT muss die primäre Nutzung der Gruben von der späteren Verfüllung unterschieden werden⁶¹¹. Bereits von Petrikovits hat sich mit den Formen der vorcoloniazeitlichen Grubenkomplexe beschäftigt⁶¹². Dabei konnte er kastenförmige Gruben von kreiszylindrischen unterscheiden. Für einige vermutete er eine Funktion als Vorratsgrube, für andere als Kochgrube. Eine Verwendung als Abfallgruben schloss er aus⁶¹³.

Dass Grubenkomplexe mitunter außergewöhnliche Gefäßinventare mit Graffiti beinhalten, zeigt ein Befund aus Kohlhunden. Hier wurden in einer Grube eines Landgutes mehrere Terra Sigillata-Gefäße mit Graffiti aufgefunden⁶¹⁴. Sie wiesen eingeritzte Weihungen auf. Offensichtlich wurden die Gefäße absichtlich in der Grube deponiert. In diesem Fall haben wir es daher mit einer Funktion der Grube als Opferdepot zu tun.

Die Gefäße mit Graffiti aus dem Areal der CUT stammen aus der späteren Verfüllung der Gruben. Sofern es nicht gelingt, die Herkunft des Keramikmaterials näher einzugrenzen, lassen sich kaum Aussagen zum Entstehungsort der Graffiti gewinnen. Sekundäre Verfüllungen von Brunnen, Latrinen, Gruben, Kellern, Ausbruchgräben etc. eignen sich insgesamt weniger für die Beantwortung der Frage, in welchem Umfeld die Keramik verwendet und mit Graffiti versehen worden ist.

In zahlreichen Baubefunden wie Stickungen, Mauern oder auch Herdstellen finden sich Gefäßbruchstücke mit Graffiti. Die Verwendung von Amphorenabfall auf Insula 38 als Baumaterial illustriert dies. Die Gefäßbruchstücke wurden augenscheinlich nicht dort angetroffen, wo die Inschrift ursprünglich verfasst worden ist. Diese Befunde bezeugen zwar die Weiterverwertung des Keramikmaterials, zur Frage der Entstehung von Graffiti geben sie aber keine Hinweise.

Auch die Schwemmschichten in Kanälen, wie z. B. vor dem Stadttor Nord sind kaum interessant für eine Auswertung der Graffiti. Die Keramik wurde nicht am Benutzungsort gefunden, sondern in der Kanalisation bis zum späteren Ablagerungsort transportiert. Es handelt sich um ein zufällig zusammengekommenes Keramikensemble, dessen Herkunft sich kaum rekonstruieren lässt.

Nur in wenigen Fällen können die Befundkontexte aus dem Areal der CUT weitergehende Informati-

⁶⁰⁷ K. KORTÜM/J. LAUBER, Walheim I. Das Kastell und die nachfolgende Besiedlung. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgeschichte Baden-Württemberg 95 (Stuttgart 2004) 226.

⁶⁰⁸ RITTERLING 1913, 78.

⁶⁰⁹ Saalburg Jahrb. 2, 1911, 31f.

⁶¹⁰ Ebd. 47 Taf. 16.

⁶¹¹ Kritisch zum Thema zuletzt A. HAGENDORN u. a., Zur Frühzeit von Vindonissa. Veröff. Ges. Pro Vindonissa 18 (Brugg 2003) 41; vgl. zu den Grubenfüllungen in Haltern: VON SCHNURBEIN 1982, 135.

⁶¹² VON PETRIKOVITS 1952, 134f.

⁶¹³ Ebd.

⁶¹⁴ CZYSZ/SCHOLZ 2002 (Anm. 561).

onen zur Entstehung von Graffiti beitragen. Dies liegt daran, dass bis auf wenige Ausnahmen die Gefäße nicht in ihrem primären Funktionskontext angetroffen wurden. Eine undifferenzierte Kartierung von Graffiti kann daher nichts über den Ort ihrer Entstehung oder ihre Funktion aussagen. Es muss vielmehr für jedes einzelne Stück der Befundzusammenhang geprüft werden. Die aufgeführten Fallbeispiele zeigen, dass die Bewertung der Graffiti im archäologischen Kontext in besonderem Maße von der Befundgenese abhängig ist. Dabei muss das Auftreten der Keramiken im Befund kritisch hinterfragt werden⁶¹⁵. Brauchbare Informationen liefern vor allem so genannte *in situ*-

Befunde bzw. geschlossene Komplexe. Sie können Informationen zur individuellen „Lebens“-geschichte und Funktion der Keramik geben.

Die Betrachtung der Graffiti im Befundzusammenhang bietet auch in anderer Hinsicht einen Mehrwert. So beruht die zeitliche Einordnung eines Graffitos meist auf der Datierung des Keramikträgers, die mitunter eine große Zeitspanne umfassen kann. Hier erlaubt die Befunddatierung, sofern sie nicht allein durch den Schriftträger erfolgt ist, eine wesentlich präzisere Eingrenzung. Auch dies macht eine Heranziehung des archäologischen Kontextes künftig bei der Bearbeitung von Graffiti unverzichtbar.

⁶¹⁵ Vgl. hierzu M.-A. HALDIMANN/CH. MEYER-FREULER/C. SCHUCANY in: C. Schucany u. a. (Hrsg.), *Römische Keramik in der Schweiz. Antiqua 31* (Basel 1999) 23.

Statistische Untersuchungen zu Graffito-Häufigkeiten

Die statistische Auswertung von Graffiti-Häufigkeiten ist ein wichtiges Instrument bei der Beurteilung, in welcher Intensität Graffiti in einem bestimmten Zeitraum oder an einem bestimmten Ort eingeritzt wurden. Oft wird zur Bestimmung der Häufigkeit die absolute Anzahl von Graffiti eines Fundortes verwendet, um daraus weitere Schlüsse, mitunter sogar zur Bildung der antiken Bevölkerung, zu ziehen⁶¹⁶.

Selten wird die Fragestellung beachtet, wie die absolute Anzahl der Gefäße mit Graffiti im Bestand des überlieferten keramischen Materials überhaupt zu bewerten ist. Welche Parameter bewirken Selektionen? Ist das Material statistisch überhaupt verwertbar? Diese Fragen müssen aber gestellt werden, wenn man sich mit einer statistischen Auswertung des Materials beschäftigt.

Probleme der Auswertung absoluter Zahlen von Graffiti

Durch die unterschiedlichen Materialquellen der Graffiti aus dem Areal der CUT ergibt sich eine selektive Zusammensetzung des vorgelegten Fundmaterials. So ist z. B. durch die Aufnahme der Amphoren aus dem Projekt der Universität Barcelona der Anteil an Schwerkeramik höher repräsentiert. Weiterhin war die Erfassung der Graffiti auf den Fundzetteln etwa von der Kenntnis desjenigen abhängig, der die Zettel beschriftete. So wurden undeutliche Graffiti oft nicht erkannt.

Auch der unterschiedliche Bearbeitungsstand der Grabungsflächen in der CUT hat Einfluss auf das Fundspektrum. So wurde nicht überall bis zum anstehenden Boden ausgegraben, weshalb ältere Kulturschichten nicht erreicht wurden. Außerdem wurde der abgeschobene Humus nur selten nach Funden durchsucht. Das Fundmaterial der jüngeren, erodierten Schichten ist daher unterrepräsentiert.

Selbst die Wahl der Ausgrabungsfläche innerhalb der CUT kann zu einer bestimmten Materialzusammensetzung führen. Im Zeitraum von der frühen Kaiserzeit bis zur Spätantike wurde an unterschiedlichen Stellen im Areal der CUT gesiedelt. Im 1. Jahrhundert konzentrierte sich die Siedlungstätigkeit auf den östlich zum Rhein hin gelegenen Bereich, in der Spätantike auf neun *Insulae* im Zentrum der ehemaligen *Colonia Ulpia Traiana*. Dadurch ergeben sich auch im Sinn einer Horizontalstratigrafie unterschiedliche Fundverteilungen⁶¹⁷.

Hinzu kommen weitere natürliche oder anthropogene Einflüsse auf die Fundüberlieferung, die zu einer Filterung des Materials geführt haben⁶¹⁸. Dazu gehören beispielsweise Erosion oder die Praxis der Abfallentsorgung in der Antike.

Aus den genannten Gründen ist eine Auswertung der absoluten Anzahl der Graffiti fragwürdig. Die Daten müssen auf eine unabhängige Vergleichsbasis gestellt werden, die wenig empfindlich gegenüber den genannten, selektiven Faktoren ist. Es ist also zu fragen, wie sich Graffiti-Häufigkeiten sinnvoll ermitteln lassen.

⁶¹⁶ R. C. A. ROTTLÄNDER, Die Verteilung von Graffiti auf die Typen der provinzialrömischen Keramik (Standardisierung VIII). *Acta Praehist. et Arch.* 5/6, 1974/75, 201–210; EVANS 1987, 191ff.; WOLFF 1991 (Anm. 203) 257; M. A. SPEIDEL, Die Kleininschriften aus dem frühromischen Kastell und dem Lagerdorf in Zurzach. *Jahresber. Ges. Pro Vindonissa* 1993, 53–58 hier 53; LUGINBÜHL 1994, 98f.; SCHOLZ 1999, 16ff.

⁶¹⁷ Vgl. die Kartierung ausgewählter Fundgattungen für die Vorcoloniazeit bei BOELICKE/LEIH/ZIELING 2001, 70ff. Abb. 3–10. – Vgl. die Kartierung des spätantiken Fundmaterials bei RÜGER 1979 (Anm. 76) 515f. Abb. 18.

⁶¹⁸ In Hinblick auf Amphoren: ST. MARTIN-KILCHER, Amphoren: Archäologische Fragen und Fragestellungen. In: Xantener Ber. 14 (Xanten 2006) 11–18 hier 14ff. Abb. 1. – Allgemein: U. SOMMER, Zur Entstehung archäologischer Fundvergesellschaftungen. Versuch einer archäologischen Taphonomie. In: *Universitätsforsch. Prähist. Arch.* 6 (Bonn 1991) 51–193 hier 109ff.

Zur Bestimmung von Graffito-Häufigkeiten

Um eine Vergleichsbasis zu schaffen, kann an einer bekannten Menge von Gefäßindividuen ausgezählt werden, wie viele Keramiken Graffiti aufweisen und wie viele nicht. Die Anzahl markierter Gefäße lässt sich entweder als Prozentanteil ausdrücken oder als Verhältnis angeben.

Am Materialkomplex der so genannten Herbergs-thermen auf Insula 38 kann gezeigt werden, wie das Verhältnis von Gefäßen mit und ohne Graffiti zu bewerten ist. Die Bearbeiterin legte ausschließlich die Feinkeramik vor, darunter Terra Sigillata, Glanztonware, Belgische Ware, pompejanisch rote Platten, Goldglimmerware und marmorierte Ware⁶¹⁹. Graffiti *post cocturam* finden sich ausschließlich auf Terra Sigillata-Gefäßen. Von mindestens 1414 Gefäßindividuen waren in sechs Fällen Graffiti eingeritzt⁶²⁰. Daraus ergibt sich ein Verhältnis von mindestens 235:1 von Gefäßen ohne Graffiti zu solchen mit Ritzinschriften. Dabei wurden selbst kleine Wandstücke mitgezählt⁶²¹. In Hinsicht auf eine Auswertung der Häufigkeiten von Graffiti ist ein solcher Ansatz nicht unproblematisch. Die Fragmentierung des Fundmaterials führt zu einer Zufallsauswahl⁶²². Selbst wenn auf dem ursprünglichen Gefäß Zeichen eingeritzt waren, so kann die Wandscherbe von einer unbeschrifteten Stelle stammen.

Anders verhält sich die Anzahl bei gestempelten Terra Sigillata-Bruchstücken oder Gefäßen. Aus einer Sammlung gestempelter Stücke waren von 599 Objekten 62 mit Graffiti versehen⁶²³. Das Verhältnis beträgt somit ca. 9:1. Für den scheinbar höheren Anteil an markierten Gefäßen können zwei Gründe angeführt werden: Einmal wurden durch die Stempelung Gefäßformen und -arten untersucht, die offensichtlich häufiger mit Graffiti versehen

wurden. Darunter fallen die Teller und Näpfe aus Terra Sigillata. Zum anderen wurden die Graffiti vermehrt auf Böden angebracht, wo sich auch die Stempel befinden⁶²⁴. Selbst wenn die Stempelung und die Anbringung des Graffitos nicht in einem logischen Zusammenhang stehen, so sind sie doch zufällig kausal miteinander verknüpft. Dadurch fällt der Erhaltungsgrad der Gefäße nicht so stark ins Gewicht.

Da das ermittelte Verhältnis im statistischen Sinn Ergebnis einer Zufallsstichprobe ist, muss überprüft werden, ob das Ergebnis statistisch überhaupt relevant ist. Auf die Verwendung von Signifikanztests wird dabei verzichtet. Um die statistische Aussagefähigkeit zu überprüfen, wird hier das bekannte Verfahren der Intervallschätzung angewendet⁶²⁵. Da der wirkliche Prozentanteil von Gefäßen mit Graffiti unbekannt ist, wird ein so genanntes Konfidenzintervall ermittelt, in dem der wirkliche Wert mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit liegen kann. In der Regel wird eine Wahrscheinlichkeit von 95 % angenommen⁶²⁶. Die Größe des Intervalls ist einerseits abhängig vom Materialumfang der Stichprobe, andererseits von der angenommenen Wahrscheinlichkeit. Je geringer die Gesamtmenge an Gefäßen, desto größer fällt das Intervall aus. Auch eine höhere Wahrscheinlichkeit führt zu einem größeren Intervall.

In einer Simulation kann diese Abhängigkeit von der Gesamtmenge gezeigt werden. Das Verhältnis von 10:1 Gefäßen mit und ohne Ritzungen wird für die jeweils um 10 multiplizierte Anzahl der Objekte durchgespielt. Angegeben werden die obere und die untere Grenze zwischen denen der wirkliche Verhältniswert mit einer Wahrscheinlichkeit von 95 % liegt (Tab. 28).

In der Simulation werden zwei Dinge deutlich: Zum einen, dass eine lineare Erhöhung der Gesamt-

⁶¹⁹ KRAUS 1992, 11 ff.

⁶²⁰ Auszählung der Waren ebd. 53 f. – Zu den Graffiti ebd. 69 ff.

⁶²¹ Ebd. 53.

⁶²² Hierzu auch C. ORTON, *Sampling in Archaeology* (Cambridge 2000) 52 Abb. 3,6.

⁶²³ N. Zielsing danke ich für die Nutzung seiner Datenbank zu den Stempeln auf Terra Sigillata aus dem Areal der CUT.

⁶²⁴ Vgl. BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 55 f.; SCHOLZ 1999, 24.

⁶²⁵ Zum Verfahren allgemein R. B. MILLER/D. W. WICHERN, *Intermediate Business Statistics. Analysis of Variance, Regression, and Time Series* (New York 1977) 74 ff.; D. HOCHSTÄDTER, *Statistische Methodenlehre. Ein Lehrbuch für Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler* (Frankfurt a. M. 1996) 531 ff. – In der Archäologie: P. IHM, *Statistik in der Archäologie. Archäo-Physika 9* (Köln 1978) 292 ff.; G. BINIAS, *Anwendung der Statistik bei der Bestimmung von Häufigkeiten*. In: M. Gechter, *Die Anfänge des Niedergermanischen Limes. Bonner Jahrb. 179, 1979, 130–138*. – Kritisch dazu F. FUCHS, *Einige kritische Bemerkungen zur Verwendung der Statistik im Zusammenhang mit Häufigkeiten*. *Röm. Österreich 8, 1980, 45 f.*

⁶²⁶ BINIAS 1979 (Anm. 625) 131 rechnete noch mit 68 % Wahrscheinlichkeit.

| Gesamtzahl Gefäße | Gefäße mit Graffiti | untere Intervallgrenzen | obere Intervallgrenze | Wahrscheinlichkeit |
|----------------------|------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------|
| 10 | 1 | 3,0% | 44,5% | 95,0% |
| 100 | 10 | 4,9% | 17,6% | 95,0% |
| 1000 | 100 | 8,2% | 12,0% | 95,0% |
| 10000 | 1000 | 9,4% | 10,6% | 95,0% |
| 100000 | 10000 | 9,8% | 10,2% | 95,0% |
| 1000000 | 100000 | 9,9% | 10,1% | 95,0% |

Tab. 28 Simulation der Häufigkeiten von Graffiti im Verhältnis 10:1.

zahl der Gefäße nicht zu einer linearen Eingrenzung des Konfidenzintervalls führt, und zum anderen, dass kleine Stichprobenumfänge einen sehr großen Intervallbereich aufweisen. Das bedeutet für eine archäologische Materialaufnahme, dass bei geringeren Anzahlen, insbesondere unter 100 Gesamtobjekten, das Ergebnis unschärfer wird. Gleichzeitig ist bei der Materialaufnahme ab einer gewissen Anzahl nicht mehr mit einem „schärferen“ Ergebnis zu rechnen.

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass der Erhaltungsgrad der Keramik für eine Beurteilung der Anzahl markierter Gefäße von Bedeutung ist. Genauso spielt die Auswahl des Formen- und Typenspektrums eine Rolle. Ideal für eine Untersuchung sind daher vollständig überlieferte Gefäßkörper eines bestimmten Typen- und Formenspektrums. Innerhalb dieses Spektrums lässt sich der Anteil von Gefäßen mit Markierungen bestimmen. Mittels der Intervallschätzung kann dann geprüft werden, ob das Ergebnis auch im statistischen bzw. archäologischen Sinne als relevant einzustufen ist.

Häufigkeit von Graffiti auf Terra Sigillata und Schwerkeramik

Für die Bestimmung von Graffito-Anzahlen im Bereich der CUT sind nicht alle Warengattungen geeignet. Glattwandige Ware, marmorierte Ware, Glanztonware und rauwandige Ware weisen eine zu

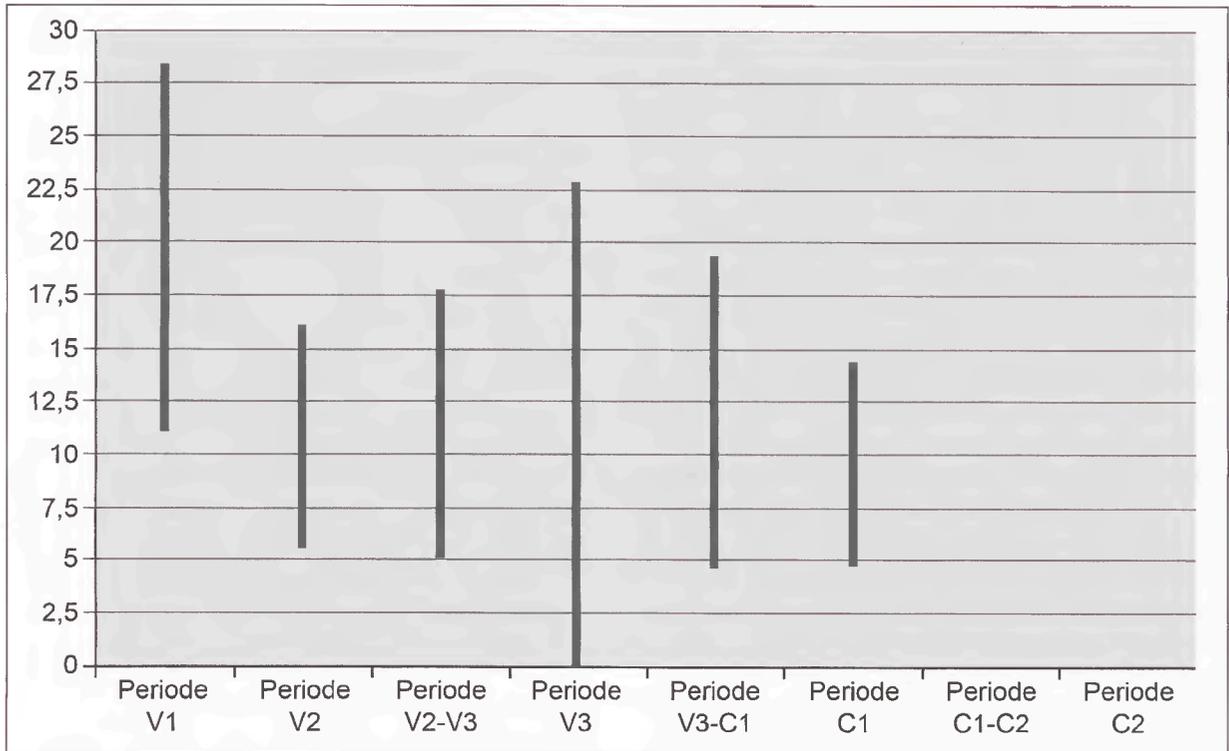
geringe Anzahl an Gefäßen mit Graffiti auf, um ihre Häufigkeit sinnvoll bewerten zu können. Allein die Terra Sigillata und Schwerkeramik bieten eine ausreichende Anzahl, um statistische Untersuchungen durchzuführen.

Bei der Terra Sigillata werden die Graffito-Häufigkeiten für die gestempelte glatte Ware bestimmt. Die Datenbasis bilden gestempelte Stücke von Tellern und Näpfen aus einer Stempel-Datenbank von Norbert Zielsing und einer Kartei von Regina Peters zu den Altfinden der CUT. Sie haben erfasst, auf welchen gestempelten Stücken auch Graffiti vorhanden sind. Die Datenbasis unterliegt allerdings der Einschränkung, dass die Erhaltung der Gefäße nicht erfasst wurde. Als Prämisse soll angenommen werden, dass die Teller und Näpfe einzelner Siedlungsperioden keine außergewöhnlichen Schwankungen im Erhaltungs- bzw. Fragmentierungsgrad zeigen.

Wie bereits ausgeführt wurde, kann die absolute Anzahl der Graffiti keine Grundlage für die Argumentation eines mengenmäßigen Auftretens bilden. Betrachtet man die Gefäße mit Graffiti nach ihrer absoluten Anzahl, so stammen die meisten aus den Siedlungsperioden V2 und C1⁶²⁷. Das Bild relativiert sich, wenn der Anteil markierter Gefäße am Gesamtspektrum bestimmt wird (Abb. 40). Dazu werden für jede Siedlungsperiode Konfidenzintervalle berechnet⁶²⁸. Entgegen der absoluten Anzahl deutet das Konfidenzintervall auf einen größeren Anteil von Gefäßen mit Graffiti in der Siedlungsperiode V1 hin. In den Perioden V2 bis C1 ist der Anteil

⁶²⁷ Vgl. dazu die absolute Anzahl von gestempelten glatten Terra Sigillata-Gefäßen mit Graffiti nach Siedlungsperioden gegliedert; V1 = 26, V2 = 55, V2-V3 = 32, V2-C1 = 41, V3 = 10, V3-C1 = 23, C1 = 49, C1-C2 = 3, C2 = 1.

⁶²⁸ Die Berechnungen des exakten Konfidenzintervalls mit 95 % Wahrscheinlichkeit wurden mit dem Programm INSTAT+ in der Version 1.5.1 durchgeführt.



40 Konfidenzintervalle von gestempelter glatter Terra Sigillata mit Graffiti nach Siedlungsperioden der CUT gegliedert in Prozenten.

| Siedlungsperioden | Gefäße ohne Graffiti | Gefäße mit Graffiti | Summe aller Gefäße | Anteil Gefäße mit Graffiti |
|-------------------|----------------------|---------------------|--------------------|----------------------------|
| Periode V1 | 70 | 16 | 86 | 18,6 % |
| Periode V2 | 130 | 14 | 144 | 9,7 % |
| Periode V2-V3 | 89 | 10 | 99 | 10,1 % |
| Periode V3 | 21 | 1 | 22 | 4,5 % |
| Periode V3-C1 | 69 | 8 | 77 | 10,4 % |
| Periode C1 | 137 | 13 | 150 | 8,7 % |
| Periode C1-C2 | 18 | 0 | 18 | 0 |
| Periode C2 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| Gesamtergebnis | 537 | 62 | 599 | 10,4 % |

Tab. 29 Graffiti auf glatter gestempelter Terra Sigillata aus dem Bereich der CUT nach Siedlungsperioden.

ungefähr gleichbleibend. Aufgrund des geringen Stichprobenumfangs ergeben sich für die Perioden V3, C1–C2 und C2 sehr große Intervalle, die sich nicht verwerten lassen. Für die Perioden C1–C2 bis C2 sind keine Graffiti mehr zu nennen, was möglicherweise mit der geringen Materialbasis zusammenhängt (Tab. 29).

Auch für die Schwerkeramik kann die Graffito-Häufigkeit bestimmt werden. In diesem Zusammenhang wird der Anteil an Amphoren mit Zahlzeichen, exemplarisch bei den Amphoren Dressel 20 untersucht. Sie bilden den größten Bestand unter dem Graffitimaterial der CUT und eignen sich daher besonders.

Aus verschiedenen, komplett durchgesehenen Komplexen von Insula 15, 19, 34 und 39 wurden insgesamt 43 Amphoren Dressel 20 gezählt (Anhang Tab. 35–37). Bestimmt wurde, wie viele Ränder

Zahlen- und Hohlmaßangaben aufweisen. Bei der Bestimmung wurde ebenso die Erhaltung des Randes berücksichtigt. Dazu wurde der Winkel in Grad des erhaltenen Randsegments unter Zuhilfenahme eines Polarkoordinaten-Blattes ermittelt und angegeben⁶²⁹. Hierdurch kann nachvollzogen werden, wie stark die Fragmentierung der aufgenommenen Ränder ist. Durchschnittlich beträgt die Erhaltung 162°, wobei sie zwischen 360° und 40° schwankt. Bei 6 Amphoren ist der Rand mit 360° vollständig überliefert.

Unter insgesamt 43 Amphoren Dressel 20 weisen 19 Exemplare Zahlzeichen auf dem Rand auf. Das 95%ige Konfidenzintervall bei der hier vorliegenden Erhaltung beträgt zwischen 29% und 60%. Dieser vergleichsweise hohe Anteil an markierten Ölamphoren verdeutlicht, dass es sich beim Einritzen von Zahlzeichen im 2. und 3. Jahrhundert um eine gängige Praxis gehandelt hat.

⁶²⁹ Vgl. das gleiche Verfahren zur Schätzung der Individuenanzahl bei C. ORTON/P. TYERS/A. VINCE, *Pottery in Archaeology* (Cambridge 1993) 172f.

Die Graffiti aus dem Areal der CUT im Vergleich

Bei einem Vergleich des Graffitimaterials aus dem Areal der CUT mit dem von anderen Fundorten steht im Vordergrund, den Charakter der sekundären Graffiti in zivilem und militärischem Kontext genauer zu beleuchten. Dazu können die Gefäße mit Graffiti nach unterschiedlichen Gesichtspunkten untersucht werden: Erstens nach dem Inhalt der Inschriften und zweitens, in welcher Intensität Ritzinschriften auf der Keramik angebracht wurden. Für eine Bewertung des zahlenmäßigen Auftretens der Gefäße mit Graffiti kann die im Kapitel „Statistische Untersuchungen zu Graffito-Häufigkeiten“ (s. o. S. 117) geschilderte Methodik angewendet werden. Herangezogen wird dazu die gestempelte Terra Sigillata.

Das Material der CUT wird bei der Betrachtung der Inschriftenklassen und Anzahlen aus siedlungshistorischen Erwägungen in die Zeit der Vorgängersiedlung des 1. Jahrhunderts n. Chr. (Siedlungsperioden V1–V3) und in die Coloniazeit vom 2. Jahrhundert bis in das dritte Viertel des 3. Jahrhunderts (Siedlungsperioden C1–C2) aufgeteilt. Aus der Spätantike liegt zu wenig Material für einen sinnvollen Vergleich vor, sodass diese Periode hier ausgespart bleibt.

Für einen Vergleich werden sowohl regionale als auch überregionale Fundplätze herangezogen. Zu den ausgewählten regionalen Fundorten gehören die Legionsstandorte Vetera I und II bei Xanten, das Kastell und der *vicus* von Moers-Asberg und die Besiedlung der Kempener Lehmplatte.

Die Legionsstandorte Vetera I und II erlauben es, die Graffiti im unmittelbaren militärischen Umfeld

von Xanten zu untersuchen. Die Keramiken mit Ritzinschriften aus dem Lager Vetera I wurden aufgenommen und umfassend publiziert⁶³⁰, hinzu kommt die wenige Keramik aus Vetera II⁶³¹. Die Graffiti aus dem Kastell und *vicus* von Moers-Asberg wurden umfassend ausgewertet⁶³². Zur Untersuchung des ländlichen Umfelds im Hinterland der CUT kann ebenfalls Fundmaterial aus den Siedlungen der Kempener Lehmplatte herangezogen werden⁶³³.

Für einen überregionalen Vergleich werden die Graffiti aus den frühkaiserzeitlichen Lagern von Haltern, aus dem Kastell und Civitas-Hauptort NIDA-Heddernheim, aus dem *vicus* von Chur (CH) sowie aus dem Gebiet der Aulerker um Le Mans (F) betrachtet. Die Ritzinschriften der genannten Fundorte liegen ausführlich publiziert vor.

Der Fundplatz Haltern erlaubt es, die Graffiti in militärischem Zusammenhang zu vergleichen⁶³⁴. Aus Heddernheim kommen die Graffiti sowohl aus zivilem als auch militärischem Kontext⁶³⁵. Einem zivilen Umfeld entstammen die Graffiti des Fundortes Chur⁶³⁶ und des Gebietes der Aulerker um Le Mans⁶³⁷.

Vergleich mit regionalen Fundplätzen

Aus Vetera I führt Hanel insgesamt 151 Graffiti an⁶³⁸. Davon entfallen 83 % auf Terra Sigillata. Daneben kommen auch Graffiti auf den pompejanisch-roten Platten, auf der Terra Nigra, Terra Rubra, glattwandigen Ware, rauwandigen Ware und

⁶³⁰ HANEL 1995, 149 ff.

⁶³¹ VON PETRIKOVITS 1959, 114 ff.

⁶³² BECHERT 1976, 33 ff.

⁶³³ BRIDGER 1994, 61 ff.

⁶³⁴ GALSTERER 1983, 4 f.

⁶³⁵ SCHOLZ 1999, 14 f.

⁶³⁶ E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1986, 212 ff.; E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 223 ff. – Zur Diskussion der Anwesenheit von Militär siehe HOCHULI-GYSEL u. a. 1986, 246 f. – Zur zivilen Bevölkerung siehe HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 468 ff.

⁶³⁷ GUILLIER/THAURÉ 2003, 11 f.

⁶³⁸ HANEL 1995, 149 ff.

Schwerkeramik vor. Es überwiegen Personennamen und Abkürzungen; Maßangaben sind nur vereinzelt zu finden. Eingeritzte Militärbezeichnungen sind auffälligerweise nicht belegt. Allerdings hatte Hanel bei zwei Graffiti auch eine Centurienbezeichnung erwogen⁶³⁹. Fraglich bleibt ebenso eine mögliche Hohlmaßangabe⁶⁴⁰.

Das Fundmaterial von Vetera I deckt nach dem bisherigen Forschungsstand einen Zeitrahmen von 13/12 v. Chr. bis 70 n. Chr. ab und kann mit den Perioden V1 und V2 der Vorgängersiedlung der CUT verglichen werden. Inhaltlich unterscheidet sich das überlieferte Namensmaterial von Vetera I von dem der Vorcoloniasiedlung: Weibliche Personennamen fehlen vollkommen, was für eine Militäranlage, wo wir es überwiegend mit Soldaten zu tun haben, kaum überraschend sein dürfte. Insgesamt spiegeln die Personennamen den Rekrutierungsraum der Soldaten wider, der vorwiegend mit Süd-, Mittel- und Oberitalien und der *Gallia Narbonensis* umrissen werden kann⁶⁴¹. Die seit claudisch-neronischer Zeit in der Vorgängersiedlung der CUT nachweisbaren gallisch-keltischen Namen sind unter den Namensgraffiti von Vetera I nicht zu finden.

Für die Auswertung der Häufigkeiten von Gefäßen mit und ohne Ritzungen kann die gestempelte glatte Terra Sigillata beider Fundorte herangezogen werden. Um das Material aus Vetera I und der Vorgängersiedlung zeitlich zu differenzieren, wird nach Arretina und südgallischer Ware unterschieden. Da die Vorgängersiedlung der CUT noch über 70 n. Chr. hinaus bestanden hat, werden nur solche Stempel berücksichtigt, die bis in neronische Zeit datieren. In einem Konfidenzintervall mit einer Wahrscheinlichkeit von 95 % wird der prozentuale Anteil der Gefäße oder Bruchstücke mit Graffiti am Fundaufkommen dargestellt.

Obwohl sich die Intervalle in der Aufgliederung nach Arretina und südgallischer Ware überschnei-

den, wird erst bei den zusammengefassten Anzahlen deutlich, dass sich die Menge der Gefäße mit Graffiti voneinander unterscheidet (Abb. 41, Tab. 30). In Vetera I wurden demnach anteilmäßig mehr Terra Sigillata-Gefäße mit Graffiti versehen. Weiterhin wird deutlich, dass mehr arretinische Teller und Näpfe Graffiti tragen als solche südgallischer Herkunft.

Das vermehrte Auftreten von Graffiti unter der Arretina ist bereits Hanel aufgefallen. Er führt für die höhere Zahl der Graffiti zwei Gründe an: Zum einen, dass die Arretina teurer und schwieriger zu erhalten war, und zum anderen, dass in der Frühzeit durch ständige Ortsveränderungen der Truppen das Bedürfnis größer war, den Geschirrsatz zu kennzeichnen⁶⁴². Nach seiner Meinung führten die feste Stationierung der Soldaten in Baracken und die Möglichkeit, sein Privateigentum separat unterzubringen, zu einem geringeren Bedürfnis, Graffiti einzuritzen⁶⁴³. Dieser Ansicht kann nichts hinzugefügt werden.

Die Tauchgänge im Bereich von Vetera II haben nur wenige Keramikfragmente erbracht⁶⁴⁴. Von dort konnte von Petrikovits ein Graffito mit Personennamen Tertius vorlegen. Unter drei gestempelten Tellern und Näpfen aus Terra Sigillata entspricht dies einem Konfidenzintervall von 0,8–90,6 %⁶⁴⁵. Entsprechend bleibt die Materialbasis zu gering, um Aussagen zu treffen.

Aus Kastell und *vicus* von *Asciburgium* (Moers-Asberg) legte Tilman Bechert insgesamt 109 Graffiti vor⁶⁴⁶. Sie gehören in den Zeitraum von der frühen bis mittleren Kaiserzeit. Nachgewiesen sind Personennamen, Kreuz- und Einzelzeichen, Militärbezeichnungen, Inhaltsangaben, Hohlmaßangaben, Zahlzeichen sowie Ornamente. Es befinden sich auch militärische Graffiti unter den Funden⁶⁴⁷.

In der Zusammensetzung des Namensmaterials zeigen die Graffiti aus Moers-Asberg ein ähnliches

⁶³⁹ Ebd. 150 Nr. 20; 152 Nr. 54.

⁶⁴⁰ Ebd. 155 Nr. 137

⁶⁴¹ Ebd. 157.

⁶⁴² Ebd. 156.

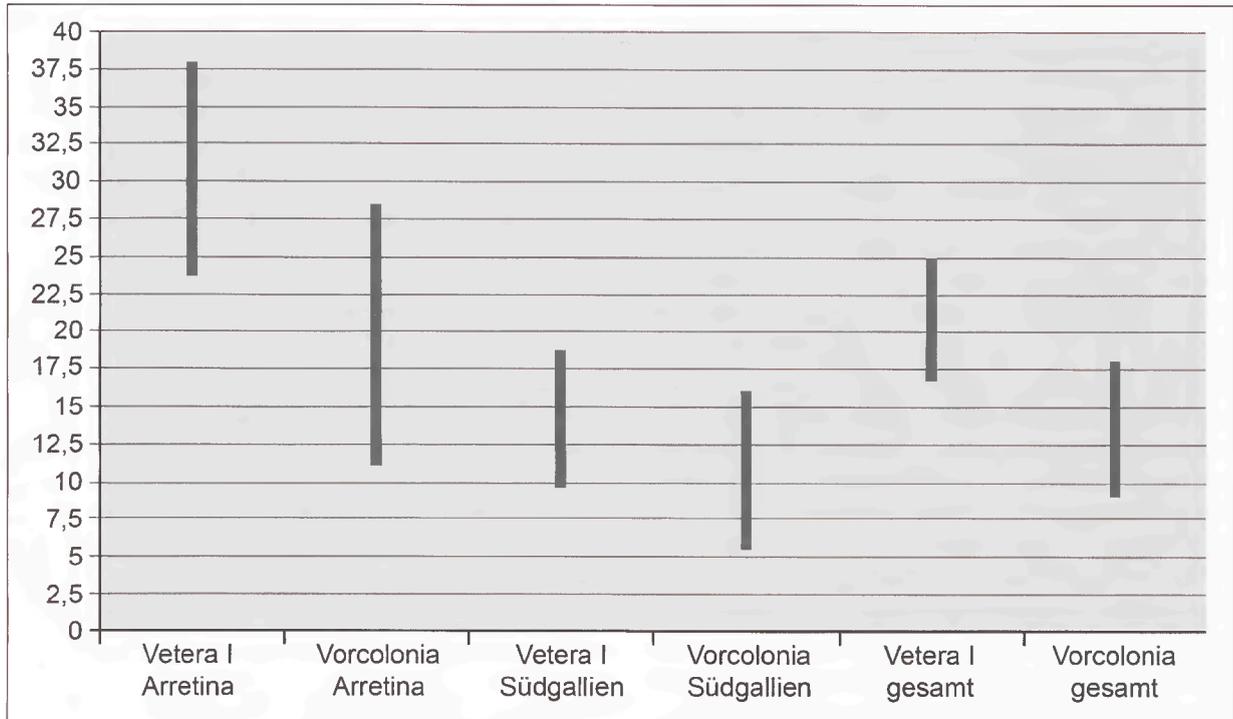
⁶⁴³ Ebd. 156.

⁶⁴⁴ VON PETRIKOVITS 1959, 114 ff.

⁶⁴⁵ Ebd. 115. – Graffito Terti ebd. Nr. 52.

⁶⁴⁶ BECHERT 1976, 38 ff.

⁶⁴⁷ Ebd. 62 Nr. 52–53.



41 Konfidenzintervalle von gestempelter glatter Terra Sigillata mit Graffiti der Fundplätze Vetera I und Vorcolonia-siedlung in Prozenten.

| Fundorte | Gefäße ohne Graffiti | Gefäße mit Graffiti | Summe aller Gefäße | Anteil Gefäße mit Graffiti |
|--------------------------------------|----------------------|---------------------|--------------------|----------------------------|
| Vetera Arretina | 119 | 52 | 171 | 30,4 % |
| Vorcoloniasiedlung Arretina | 70 | 16 | 86 | 18,6 % |
| Vetera südgallische Ware | 208 | 33 | 241 | 13,7 % |
| Vorcoloniasiedlung südgallische Ware | 130 | 14 | 144 | 9,7 % |
| Vetera gesamt | 327 | 85 | 412 | 20,6 % |
| Vorcolonia gesamt | 200 | 30 | 230 | 13,0 % |

Tab. 30 Anzahl gestempelter glatter Terra Sigillata Gefäße mit und ohne Graffiti von Vetera I und der Vorcolonia-siedlung.

Bild wie die aus Xanten. In der augusteischen Zeit dominieren italische und südgallische Personennamen. In ihnen wollte Bechert die Namen von Legionssoldaten sehen⁶⁴⁸. Aus claudischer bis flavischer Zeit sind wie in der Vorcoloniasiedlung auch kel-

tische Namen nachweisbar. In zwei Namen, Auciss[---] und Atto, wollte Bechert sogar Angehörige der *ala I Tungrorum Frontoniana* erkennen⁶⁴⁹. Germanische Namensbildungen fehlen unter den Graffiti aus Moers-Asberg, sofern man nicht den

⁶⁴⁸ Ebd. 112.

⁶⁴⁹ Ebd. 64 Nr. 55; vgl. auch 88 Nr. 96.

Namen Germana als dazugehörig ansieht⁶⁵⁰. Der Anteil an weiblichen Namen bleibt gering. Lediglich drei Personennamen sind weibliche Bildungen, was einem Anteil von ca. 13 % entspricht.

Für eine Auswertung von Graffito-Häufigkeiten auf glatter Terra Sigillata bietet Moers-Asberg keinen Auswertungsansatz. Obwohl die Terra Sigillata-Stempel ausführlich publiziert sind, werden dort Graffiti nicht erwähnt⁶⁵¹. Eine Auszählung der Gefäße mit und ohne Graffiti kann daher nicht vorgenommen werden.

Unter den keramischen Funden der Siedlungen auf der Kempener Lehmplatte⁶⁵² befinden sich nur wenige Graffiti. Bridger erwähnt ein nicht gelesenes Graffito⁶⁵³ und die Ritzinschrift MFR auf einem Terra Sigillata-Teller aus Willich⁶⁵⁴.

Aus seinem Katalog lassen sich fünf gestempelte Terra Sigillata-Gefäße anführen, von denen die zwei besagten Graffiti aufweisen. Die Gesamtmenge an gestempelten Gefäßen ist damit zu gering, um das zahlenmäßige Auftreten von Graffiti bewerten zu können. So beträgt das Konfidenzintervall 4,3–77,7 %. Die gefundenen Graffiti belegen jedoch, dass auch im ländlichen Hinterland der CUT mit einem Auftreten von Ritzinschriften gerechnet werden muss.

Vergleich mit überregionalen Fundplätzen

Für Haltern legte Galsterer-Kröll 372 Graffiti auf Terra Sigillata und 35 Ritzinschriften auf Amphoren, Krügen und Grobkeramik vor⁶⁵⁵. Den größten Bestand bilden Personennamen. Weniger häufig begegnen Maß- bzw. Gewichtsangaben. Widmungen, Sprüche und Weihungen liegen nicht vor.

Unter den Graffiti aus Haltern begegnen ausschließlich männliche Namen, was sich mit dem Bild aus Vetera I deckt. Für die Personennamen sind verschiedene Herkunftsgebiete herausgearbeitet. Dazu gehören Namen griechischer Herkunft, Namen keltischer Gebiete und andere, die ins oskische Sprachgebiet oder nach Mittelitalien weisen⁶⁵⁶. Hinter einigen Namen vermutet Galsterer-Kröll auch Sklaven.

Für eine Auswertung der Häufigkeit von markierten Gefäßen bieten die Studien von Siegmund von Schnurbein zur unverzierten Terra Sigillata eine ideale Ergänzung. In seinem Katalog der gestempelten Stücke wird aufgeführt, ob ein Graffito vorhanden ist⁶⁵⁷. Hierdurch kann ausgezählt werden, wie viele gestempelte Stücke Graffiti aufweisen. Legt man alle Stempelungen zugrunde, sind von 933 gestempelten Objekten 251 Exemplare mit Graffiti versehen. Dies entspricht einem Konfidenzintervall von 24,1–29,9 % bei einer Wahrscheinlichkeit von 95 %. Damit fällt auch hier der Anteil markierter Gefäße deutlich höher aus als in der Vorcoloniasiedlung.

Aus NIDA-Hedderheim sind 715 in den Katalog von M. Scholz aufgenommene Gefäße mit Graffiti zu nennen. Hinzu kommen tabellarisch erfasste Kreuze⁶⁵⁸. Die Ritzungen bieten ein breites Spektrum an Inschriftengruppen; dazu zählen unter anderem Sprüche, Widmungen und Weihungen. Die Graffiti von NIDA-Hedderheim decken eine Zeitspanne von flavischer Zeit bis 260 n. Chr. ab⁶⁵⁹.

Die Anzahl der weiblichen Personennamen im Namensbestand wird mit 24 beziffert⁶⁶⁰. Neben lateinischen und gallischen Namen begegnen auch germanische Namensbildungen unter den Graffiti⁶⁶¹. Sie tauchen allerdings erst ab der Mitte des 3. Jahrhunderts auf. Besonders herausstellen konnte Scholz die „Tiernamen“, hinter denen sich Personen germa-

⁶⁵⁰ Ebd. 35.

⁶⁵¹ VANDERHOEVEN 1974, 7 ff.; T. BECHERT/M. VANDERHOEVEN, Italische Terra sigillata aus dem Vicus von Asciburgium. In: Beiträge zur Archäologie des römischen Rheinlands 4. Rhein. Ausgr. 23 (Köln 1984) 163–209 hier 166 ff.; DIES., Töpferstempel aus Südgallien. Funde Asciburgium 9 (Duisburg 1988) 21 ff.

⁶⁵² BRIDGER 1994, 61 ff.

⁶⁵³ Ebd. 140.

⁶⁵⁴ Ebd. 149.

⁶⁵⁵ GALSTERER 1983, 37 ff.

⁶⁵⁶ Ebd. 26 ff.

⁶⁵⁷ VON SCHNURBEIN 1982, 212 ff.

⁶⁵⁸ SCHOLZ 1999, 90 ff.

⁶⁵⁹ Ebd. 15 f.

⁶⁶⁰ Ebd. 42.

⁶⁶¹ Zusammenfassend ebd. 75 f.

nischer Herkunft verbergen könnten⁶⁶². Ansonsten überwiegen die lateinischen Namen. Typische aus Italien stammende Namen sind in Heddernheim allerdings selten⁶⁶³. Damit unterscheidet sich das Material von dem der Vorgängersiedlung und der *Colonia Ulpia Traiana*.

Das zahlenmäßige Auftreten von Graffiti kann anhand der Arbeit von Scholz nicht direkt abgelesen werden, da die Keramik ohne Graffiti unberücksichtigt bleibt. Knapp die Hälfte des Materials soll von privater Hand in das Museum gelangt sein⁶⁶⁴. Dadurch könnte das Spektrum aufgrund der Herkunft aus Privatsammlungen Selektionen unterliegen. Zur Auswertung können allerdings zwei Bestände herangezogen werden: Zum einen sind es die Graffiti vom Areal des Steinkastells und der späteren Vicusbebauung, welche Ulrich Fischer 1973 vorgelegt hat⁶⁶⁵. Zum anderen sind es Ritzinschriften der Grabungen im Vicusbereich 1961/62. Sie können aus dem Fundkatalog des Grabungsberichtes zusammengestellt werden⁶⁶⁶. Zur Bestimmung von Vergleichszahlen wird wieder die gestempelte glatte Terra Sigillata bemüht.

Vom Areal des Steinkastells sind 64 gestempelte Stücke anzuführen, wovon elf Gefäße Graffiti tragen⁶⁶⁷. Sie stammen sowohl aus der Kastell- als auch der Vicusperiode. Das entspricht einem Konfidenzintervall von 8,9–28,7 % bei einer Wahrscheinlichkeit von 95 %. Anders sieht die Stichprobe aus dem Fundspektrum der Vicusgrabung aus. Dort sind 108 Stempel zu verzeichnen, wovon ein Teller ein Kreuzzeichen trägt⁶⁶⁸. Das entspricht einem Konfidenzintervall von 0–5,1 %. Für Heddernheim kann daher festgehalten werden, dass in verschiedenen Siedlungsbereichen mit einem unterschiedlichen Aufkommen von Graffiti zu rechnen ist. Deutlich wird

jedoch, dass aus dem Steinkastellareal ein höherer Anteil an Graffiti vorliegt.

In Chur haben die Ausgrabungen auf dem Areal Dosch und Markthallenplatz insgesamt 297 Graffiti hervorgebracht⁶⁶⁹. Ungefähr 2/3 befinden sich auf Terra Sigillata, daneben wurden auch Gefäße der Terra Nigra, glattwandigen Ware, rauwandigen Ware und Schwerkeramik mit Graffiti versehen. Sie decken einen Zeitraum vom frühen 1. bis in das 3. Jahrhundert ab. Das Spektrum der überlieferten Graffiti ist begrenzt und zeigt typischerweise Personennamen und Maßangaben. Unter den insgesamt 39 aufgeführten Personennamen auf Keramik finden wir mit Iulia nur einmal eine weibliche Namensform⁶⁷⁰. Ruoff hatte aufgrund der griechischen Namensbildung das Graffito Antinois einem Sklaven zugeschrieben⁶⁷¹. Ein Weiteres soll als Lucius, Sklave des Secundus, zu deuten sein⁶⁷². Es liegen lateinische und keltische Namen vor. Bei einigen nichtlateinischen Namen hat sie eine lokale Herkunft nicht ausgeschlossen. Immerhin 10 Graffiti zeigen als Besitzernamen *duo* oder *tria nomina*. Dieser beachtliche Bestand passt zu der Vermutung von Ruoff, dass die Urheber der Graffiti romanisierte Zugezogene gewesen sind⁶⁷³.

Für die Häufigkeit der Anbringung von Graffiti in Chur erlaubt die glatte Terra Sigillata mit Stempelung eine Möglichkeit der Auswertung. Die Stempel hat Anne Hochuli-Gysel in den beiden Bänden zu den Ausgrabungen in Chur zusammengestellt⁶⁷⁴. Gleichzeitig kann den Beschreibungen von Ruoff entnommen werden, welches Fragment mit Graffito einen Stempel aufwies. Hierdurch lassen sich die Daten zur Auswertung gewinnen. Zeitlich kann das Material in das 1. und das 2./3. Jahrhundert gegliedert werden.

⁶⁶² Ebd. 70f.

⁶⁶³ Ebd. 74.

⁶⁶⁴ Ebd. 14.

⁶⁶⁵ U. FISCHER, Grabungen im römischen Steinkastell von Heddernheim 1957–1959. Schr. Frankfurter Mus. Vor- u. Frühgesch. 2 (Frankfurt a. M. 1973) 171 ff.

⁶⁶⁶ U. FISCHER u. a., Grabungen im römischen Vicus von Nida-Heddernheim 1961–1962. Schr. Frankfurter Mus. Vor- u. Frühgesch. Arch. Mus. 14 (Frankfurt a. M. 1998) 13 ff.

⁶⁶⁷ Siehe die Beschreibung der Stempel FISCHER 1973 (Anm. 665) 219 ff. – Die Graffiti sind ebd. 173 ff. entnommen.

⁶⁶⁸ Siehe die Zusammenstellung bei FISCHER u. a. 1998 (Anm. 666) 354 ff. – Das Graffito auf einem mit NASSO I.SF gestempelten Teller stammt aus dem Abraum, siehe ebd. 238 Abb. 174,351.

⁶⁶⁹ E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1986, 239 Tab. 41; E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 285 Tab. 42.

⁶⁷⁰ E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1986, 239; E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 277.

⁶⁷¹ E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1986, 240.

⁶⁷² E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 470.

⁶⁷³ Ebd. 469.

⁶⁷⁴ A. HOCHULI-GYSEL in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 87 ff.; A. HOCHULI-GYSEL in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1986, 65 ff.

Das Verhältnis von Gefäßen mit Graffiti zu solchen ohne fällt für das 2. und 3. Jahrhundert in Chur etwas höher aus als für das 1. Jahrhundert. So beträgt das Konfidenzintervall von Chur 1,6–7,3 % für das 1. Jahrhundert. Im 2. und 3. Jahrhundert liegt der Wert zwischen 8,5 und 21,2 %. Anders als in der Vorcoloniasiedlung und der CUT hat die Kennzeichnung der Gefäße im Besiedlungszeitraum zugenommen. So sieht Ruoff im vermehrten Auftreten der Graffiti einen Hinweis auf eine zugezogene, romanisierte Bevölkerung⁶⁷⁵.

Aus dem Gebiet der Aulerker um Le Mans sind insgesamt 362 Graffiti vorgelegt, wobei die Mehrzahl der Ritzinschriften, insgesamt 295, auf den römischen *vicus* von Le Mans entfällt⁶⁷⁶. Sie stammen aus dem Zeitraum vom frühen 1. bis zur zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts⁶⁷⁷. Aussagen über ein mengenmäßiges Auftreten der Graffiti können anhand der Publikation nicht gemacht werden, da die Gefäße ohne Graffiti nicht aufgeführt werden.

Die Graffiti bieten neben Namen, Abkürzungen, Einzel- und Kreuzzeichen, Hohlmaß- und Gewichtsangaben auch antike Objektbezeichnungen und ABC-Inschriften⁶⁷⁸. Unter den Personennamen liegen lateinische und gallisch-keltische Formen vor. Weibliche Personennamen machen 31,2 % aus⁶⁷⁹. Der Anteil keltischer Namen wird mit 10 % beziffert⁶⁸⁰.

Trotz der rechtlichen Stellung der *Colonia Ulpia Traiana* als Koloniestadt wirkt das Graffitimaterial nicht wesentlich anders als das von anderen Fund-

plätzen wie Moers-Asberg, Chur, Heddernheim oder aus dem Gebiet der Aulerker. Es sind zum einen Kennzeichnungen des Besitzes in Form von Personennamen, Abkürzungen, Einzel- und Kreuzzeichen und zum anderen Maßangaben, wie Gewichte der Behälter und Volumenangaben. Ausführlichere Inschriften wie Weihungen, Widmungen und Sprüche bilden eher eine Ausnahme. Die Bedürfnisse und Beweggründe, Graffiti auf die Gefäße einzuritzen, mögen daher in den verschiedenen Siedlungen sehr ähnlich gewesen sein.

Unterschiede zeigen sich jedoch im Vergleich mit dem Graffitimaterial der hier untersuchten Militäranlagen. Kennzeichnend für das Namensmaterial aus diesem militärischen Umfeld ist das weitgehende Fehlen von weiblichen Personennamen. In der Häufigkeit der Anbringung von Graffiti auf gestempelter glatter Terra Sigillata können die Militäranlagen höhere Anteile verzeichnen (Abb. 42). Allerdings ist der Umkehrschluss, dass hohe Graffito-Anzahlen in einer Zivilsiedlung die Anwesenheit von Militär belegen, methodisch anzuzweifeln. Zur Diskussion von Militär in einer zivilen Siedlung sollten besser militärische Graffiti herangezogen werden.

Zusammenfassend lassen sich im Material aus Xanten sowohl Hinweise auf eine Anbringung von Graffiti in militärischem als auch in zivilem Umfeld finden. Sie führen allerdings kaum zu einer klaren Trennung dieser Bereiche. Gerade die Vermischung beider Komponenten kennzeichnet den archäologischen Fundplatz *Colonia Ulpia Traiana*.

⁶⁷⁵ E. RUOFF in: HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 469.

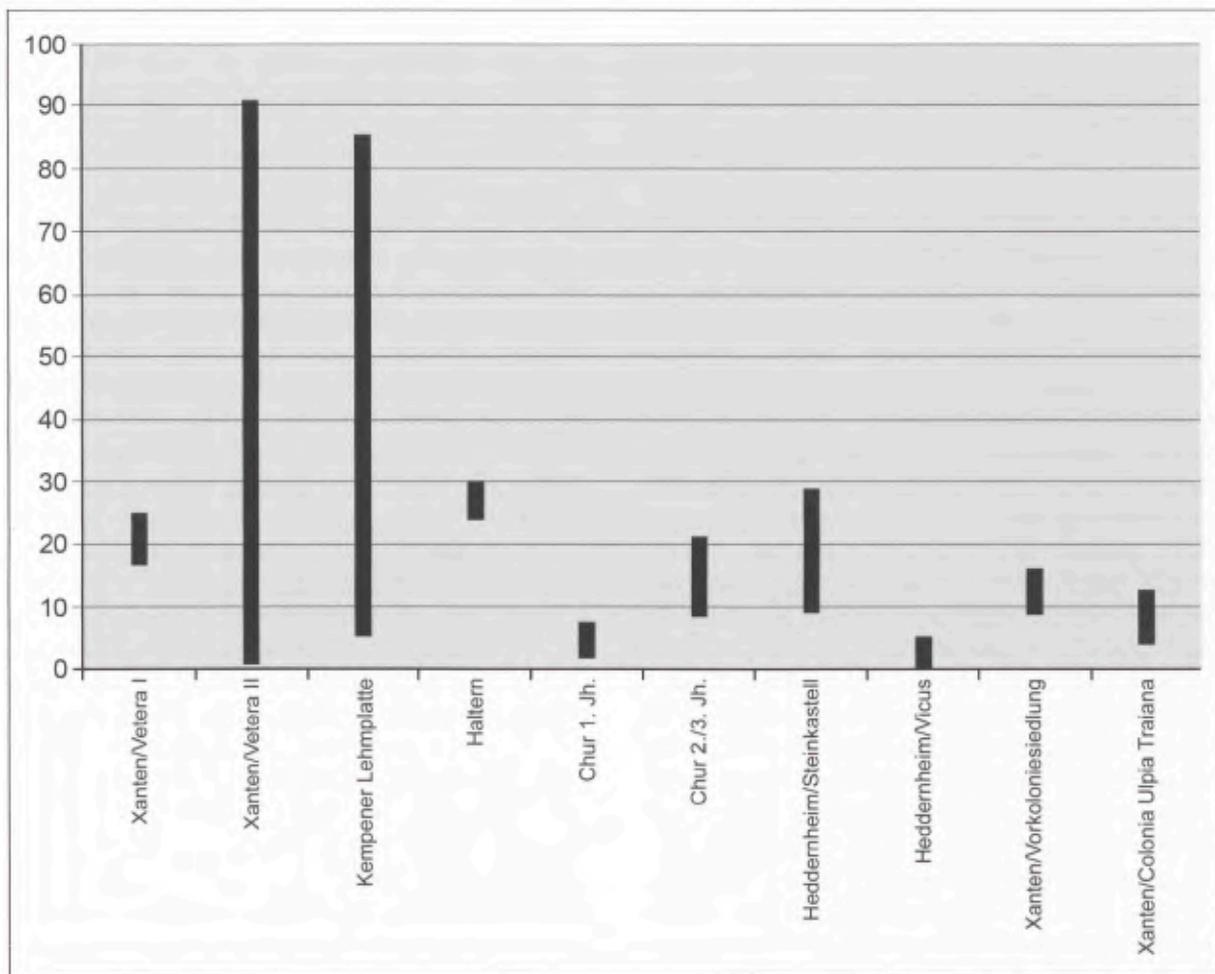
⁶⁷⁶ GUILLIER/THAURÉ 2003, 12 Fig. 2.

⁶⁷⁷ Ebd. 21f. Fig. 18.

⁶⁷⁸ Ebd. 20f.

⁶⁷⁹ Ebd. 19 Fig. 15.

⁶⁸⁰ Ebd. 19.



42 Konfidenzintervalle von gestempelter glatter Terra Sigillata mit Graffiti von verschiedenen Fundorten in Prozenten.

Aussagen zu Sprachverhältnissen, Latinisierung und Grad der Schriftlichkeit

Mit der Stationierung von Legionssoldaten in *Vetera castra* um 12 v. Chr. gelangte die lateinische Schriftkultur nach Xanten. Der militärische Schriftverkehr mit seinen zahlreichen Rapporten, Listen und Korrespondenzen war fester Bestandteil der römischen Militäradministration⁶⁸¹. Viele der militärischen Aufgaben verlangten von den Soldaten eine entsprechende Fähigkeit, Lesen und Schreiben zu können⁶⁸². Dies betraf nicht nur die Soldaten der Legionen, sondern auch der Auxiliareinheiten⁶⁸³. Damit war das Militär ein wichtiger Träger der lateinischen Schriftkultur, weil diese von der Bürokratie der Armeeverwaltung vorausgesetzt wurde⁶⁸⁴. Die Schriftkultur war nicht nur auf das militärische Milieu beschränkt, sondern besaß auch eine Außenwirkung⁶⁸⁵. So wurden von den Soldaten die beim Militär erworbenen Schreib- und Lesefähigkeiten auch für private Zwecke genutzt. Über Kontakte zur Zivilbevölkerung trug das Militär somit zur Verbreitung der lateinischen Schriftlichkeit bei.

Für die peregrine Bevölkerung Xantens war die Begegnung mit der römischen Schriftkultur etwas völlig Neues und Unbekanntes. Es ist daher von großem Interesse zu wissen, wie sich die lateinische Sprache und Schrift unter der Bevölkerung Xantens verbreitet haben.

Zum zeitlichen Beginn der Vorcoloniasiedlung begreifen im Graffitibestand vor allem italische Namensformen. Bei diesen mögen wir an Personen aus schon lange romanisierten Gebieten wie Oberitalien oder Südgallien denken. Das Namensformular weist sie zudem als römische Bürger aus. Man wird in

ihnen die ersten Multiplikatoren der lateinischen Schrift und Sprache in der Vorcoloniasiedlung vermuten dürfen. Bemerkenswert ist, dass wir germanische Namensformen von einem Graffito (186.1) aus der Gründungszeit der Vorcoloniasiedlung kennen. Dies Graffito belegt, dass bereits zu dieser Zeit eine Akzeptanz der lateinischen Schriftkultur durch die nicht-römische Bevölkerung erfolgt ist, selbst wenn man in Erwägung zieht, dass die genannte Person einen Schriftkundigen gebeten hat, den Namen für sie einzuritzen.

Es ist anzunehmen, dass sich die lateinische Schrift und Sprache als erstes unter den Eliten der ansässigen Bevölkerung verbreitet hat. Eine grundlegende Sprach- und Schriftkenntnis war für diese unabdingbar, sofern sie anstrebten, einen Status in der römischen Gesellschaft zu erwerben. Die für die frühe Kaiserzeit in der Vorcoloniasiedlung nachgewiesenen *Iulii* könnten diesen Eliten zugerechnet werden. Sie hatten als römische Bürger bereits lateinisches Namensgut angenommen, was allerdings wenig über ihre tatsächliche Latinisierung aussagt.

Während der Vorcoloniazeit gab es auch nichtlateinische Elemente. Im Graffitibestand des 1. Jahrhunderts tauchen z. B. keltische Namen auf. Sie erlauben allerdings nicht immer Rückschlüsse auf die Sprachverhältnisse. Dies verdeutlicht beispielsweise der Grabstein des Publius Tutilius (CIL V 5832). Die Söhne von Publius Tutilius tragen eindeutig keltische Namen, obwohl Tutilius unzweifelhaft Italiener war. Modeeinflüsse in der Namensgebung erschweren damit die Möglichkeit, Rückschlüsse auf

⁶⁸¹ Grundlegend STAUNER 2004, 18 ff. – Vgl. auch REUTER/SCHOLZ 2004, 27 ff.; LASSÈRE 2007, 773 ff.

⁶⁸² BOWMAN 1994 (Anm. 129) 109 ff.; SPEIDEL 1995 (Anm. 515) 200; STAUNER 2004, 215.

⁶⁸³ GALSTERER, Militär 1999 (Anm. 133) 38 ff.

⁶⁸⁴ RÜGER 1998, 359.

⁶⁸⁵ STAUNER 2004, 21.

die Sprache ihres Trägers zu ziehen. Dennoch werden wir es bei den keltischen Namen wohl mehrheitlich mit Personen aus diesem Kulturkreis zu tun haben, zumal gallische Bevölkerungsteile in der Vorcoloniasiedlung auch durch einen Weihstein an Mars Cicollus nachgewiesen sind⁶⁸⁶.

Diese Bevölkerung hat gallische Kulturelemente in die Vorcoloniasiedlung hinein gebracht. In Gallien entwickelte sich eine Mischkultur zwischen keltischen und lateinischen Sprach- und Schriftelementen, die wir als gallo-römisch bzw. gallo-lateinisch bezeichnen⁶⁸⁷. Ein Aspekt dieser Schriftkultur ist die Verwendung eines lateinischen Alphabets, welches um gallische Buchstaben erweitert wurde. Dieses Alphabet wurde auch in der Vorcoloniasiedlung gebraucht, wie ein Graffito (96.1) mit *Tau gallicum* zeigt. Unklar ist, ob die gallo-römische Schrift und Sprache auch von anderen, nichtgallischen Bevölkerungsgruppen in der Vorcoloniasiedlung angenommen wurden. Eventuell war sie nur auf eine keltische Minderheit beschränkt.

Aus der Gründungszeit der Vorcoloniasiedlung ist auch eine griechische Namensform bekannt. Allerdings lässt ein griechischer Name nicht unbedingt auf eine Herkunft seines Trägers aus dem östlichen Mittelmeerraum schließen⁶⁸⁸. Aus diesem Grund können griechische Namen nicht als einziger Beweis für eine griechischsprachige Bevölkerung angeführt werden. Aussagekräftiger ist die fragmentierte griechische Inschrift (422.1) auf einem Glanztonbecher. Sie datiert allerdings bereits in die späte Coloniazeit.

Für die Coloniazeit wird das Bild diffuser. Dies liegt daran, dass sich unter den lateinischen Namen Einheimische nicht ohne weiteres herausfiltern lassen. Hier liegen die Grenzen der Aussagekraft der Namensgraffiti. Dennoch können wir wieder germanische Namensformen im Bestand der Graffiti nachweisen. Sie deuten auf eine Namenslatinisierung

von peregrinen Bevölkerungsgruppen hin, etwa aus dem Hinterland der CUT.

Von dem Gebrauch von Schrift durch die antike Bevölkerung zeugen sowohl indirekte als auch direkte Nachweise im Areal der CUT. Zu den indirekten Nachweisen zählen archäologische Funde wie Tintenfässer, Schreibgeräte wie *stilus* und *calamus*, Spachteln zum Glätten des Wachses oder Siegelkapseln zum Verschließen der Wachstafeln⁶⁸⁹. Eine Kartierung dieser Gegenstände ermöglicht Aussagen zur Verbreitung von Schriftdokumenten und Schreibfähigkeit⁶⁹⁰. Für das Areal der CUT fehlt bislang eine systematische Erfassung der Schreibgegenstände und ihre Kartierung. Zu den direkten Quellen des Schreibens gehören die Schriftdokumente selbst. Aus der CUT sind unter anderem zwei Schreibtafeln bekannt⁶⁹¹. Auf der Außenseite einer dieser Tafeln ist eine Adresse erhalten, die *Argentorate* als Ort der Absendung nennt. Der Text der beiden Wachstafeln ist allerdings verloren.

Weiterhin gibt es die Kleinschriften auf verschiedenen Gegenständen des häuslichen Bereichs⁶⁹². Darunter fallen auch die Graffiti auf Keramik. Aufgrund ihrer individuellen Ausführung sind sie kaum von beauftragten Schreibern verfasst worden, sondern die Besitzer der Gegenstände haben sie selbst eingeritzt. Die Graffiti sind daher sehr authentische Schriftzeugnisse, die außerdem wegen ihrer großen Verbreitung eine wichtige Quellengattung darstellen. Aufgrund ihrer Kürze und Formelhaftigkeit bleiben die Ritzungen aus dem Bereich der CUT aber in ihrer Aussagekraft beschränkt. So dürfen wir aufgrund ihrer alltäglichen Funktion kaum hohes Latein erwarten. Dennoch erlauben diese Schriftzeugnisse einen Einblick in den Schriftgebrauch der Bevölkerung im Areal der CUT, insbesondere in den Bereichen des Sozial- und Privatlebens sowie der Religion⁶⁹³.

⁶⁸⁶ RÜGER 1981, 332ff.; Ann. Epigr. 1984, 650.

⁶⁸⁷ LAMBERT 2003, 93ff.

⁶⁸⁸ ALFÖLDY 1977, 259; SOLIN 1994/95, 96f.

⁶⁸⁹ RIECHE/SCHALLES 1994, 40f.

⁶⁹⁰ Siehe die Kartierung von Siegelkapseln in Niedergermanien bei T. DERKS/N. ROYMANS, Seal-boxes and the spread of Latin literacy in the Rhine delta. In: A. E. Cooley (Hrsg.), *Becoming Roman, writing Latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West*. Journal Roman Arch. Suppl. 48 (Portsmouth 2002) 87–134 hier 93ff. – Zur Verteilung von Stili in Groß-Britannien: W. S. HANSON/R. CONOLLY, Language and literacy in Roman Britain: some archaeological considerations. Ebd. 151–164 hier 156.

⁶⁹¹ St. WEISS, Zwei Schreibtafeln aus dem Bereich der Colonia Ulpia Traiana/Xanten. In: RIECHE/SCHALLES/ZELLE 2002, 231–234.

⁶⁹² Inschriften auf Gegenständen außer Keramik siehe H.-J. SCHALLES, Epigraphisches vom Niederrhein. In: Xantener Ber. 14 (Mainz 2006) 85–129 hier 103ff.

⁶⁹³ Hierzu die Einteilung bei RAYBOULD 1999, 2.

Die lateinische Schriftkultur war fester Bestandteil des religiösen Lebens⁶⁹⁴. Unzweifelhaft in den religiösen Kontext kann die eingeritzte Nennung der Göttin Venus auf einer Weinamphore gesetzt werden. Die künstlerische Verzierung der Buchstaben mit Serifen deutet kaum auf eine Person hin, die Schwierigkeiten hatte, Buchstaben zu bilden. So weist die Ritzinschrift auf einen geübten Umgang mit der lateinischen Schrift hin, wie sie kaum einem Analphabeten zuzutrauen ist. In welchem Umfeld das Graffito angebracht wurde bleibt unbekannt. Dort, wo die Ritzinschrift gefunden wurde, ist bislang kein Heiligtum archäologisch nachgewiesen. Im Bereich des Matronenheiligtums auf Insula 20 hingegen war keine Häufung von Graffiti feststellbar. Allgemein bleibt bei den dort gefundenen eingeritzten Namen unklar, ob sie im Zusammenhang mit dem Matronenkult geritzt wurden. Zur reichen Schriftkultur des religiösen Lebens können die Graffiti aus der CUT daher wenig aussagen.

In den Bereich des Privat- und Soziallebens weist der eingeritzte Ausspruch *ama viva bi(be)* (257.1). Bemerkenswert ist, dass diese Wortkombination bislang noch nicht nachgewiesen ist. Der Spruch gehört nicht zu den geläufigen Formeln, so dass eher eine Neuschöpfung als eine Wiederholung stereotyper Exklamationen zu vermuten ist. Marylinne Raybould hat solche Sprüche in die Kategorie der „moderate literacy“ einsortiert⁶⁹⁵. Darunter versteht sie die Kenntnis von einfachen Formularen und die Fähigkeit, einfache Sätze zu bilden, zu lesen und zu kopieren⁶⁹⁶. Dieser Kenntnisstand darf daher auch beim Verfasser des Spruchs aus Xanten vorausgesetzt werden.

Auch die zahlreichen, eingeritzten Personennamen weisen in den privaten Bereich. Einige Namensgraffiti geben Hinweise zur Phonetik oder Formen vulgärer Aussprache (s. o. S. 39). Phonetische Besonderheiten, die auf eine betonte Aussprache der Namen zurückzuführen sind, zeigen sich etwa durch eingesetzte Sil-

benrenner, verdoppelte Buchstaben oder Auslassung von Vokalen. Weiterhin können wir Vulgarismen in Form abgewandelter Buchstaben feststellen. Diese Graffiti zeugen von dem individuellen Umgang mit der lateinischen Orthografie im Areal der CUT, wie sie für eine lebende Sprachkultur typisch ist. Das gesprochene Wort wird hier mehr oder minder den Regeln folgend in Schrift umgesetzt.

Einige der eingeritzten Namen zeigen einen eleganten Schreibstil in der „Älteren Römischen Kursive“ auf (s. o. S. 34). Andere Graffiti imitieren wohl Steininschriften. Bei ihnen bleibt vorstellbar, dass sie durch Kopieren von Kapitalbuchstaben der Stein Denkmäler entstanden sind. Allgemein gehörte das Kopieren von Buchstaben zu den ersten Schritten des Elementarunterrichts⁶⁹⁷. Das Einritzen von *lapidariae litterae*, womit sich beispielsweise der Freigelassene Hermeros im Gastmahl des Trimalchio von Petronius brüstet, bedarf daher kaum großer Lese- und Schreibfähigkeit⁶⁹⁸. Wiederum andere Graffiti sind ungestüm und krakelig geschrieben. Da die Härte des keramischen Trägers und die Wandung des Gefäßes mitunter bei der Ausführung der Buchstaben eine Rolle gespielt haben, kann das Aussehen der Schrift nicht allein als Kriterium für die Schreibfertigkeit einer Person herangezogen werden. Dennoch spiegeln die sehr sorgsam ausgeführten Graffiti aus dem Areal der CUT eine gewisse Intention wider. Es lag im Interesse des Schreibers, den Buchstaben ein besonderes Aussehen zu verleihen. Sie weisen in Richtung Schreibkunst, bei der ästhetische und künstlerische Aspekte der Schriftgestaltung eine Rolle gespielt haben.

Neben den Schriftgraffiti gibt es Ritzungen, die wohl keine Buchstaben wiedergeben. Man ist geneigt, sie Analphabeten zuzuschreiben, also Personen, die im täglichen Leben nicht eigenständig lesen, schreiben und rechnen können⁶⁹⁹. In deutlicher Form begegnet Analphabetismus bei Personen, die nicht in der Lage sind, Buchstaben zu schreiben. Sie werden in der

⁶⁹⁴ M. BEARD, Writing and religion: Ancient literacy and the function of the written word in Roman religion. In: M. Beard u. a., Literacy in the Roman World. Journal Roman Arch. Suppl. 3 (Ann Arbor 1991) 35–58; R. S. O. TOMLIN, Writing to the gods in Britain. In: COOLEY 2002 (Anm. 690) 165–179.

⁶⁹⁵ RAYBOULD 1999, 164.

⁶⁹⁶ Ebd. 1.

⁶⁹⁷ M. VÖSSING, Schreiben lernen, ohne lesen zu können? Zur Methode des antiken Elementarunterrichts. Zeitschr. Papyr. u. Epigr. 123, 1998, 121–125.

⁶⁹⁸ Petron. 58,7.

⁶⁹⁹ HANSON 1991 (Anm. 129) 162.

Antike als *illitterati* bezeichnet⁷⁰⁰. Von Holztäfelchen und Papyri sind beispielsweise Kreuzzeichen in der Funktion von Signa nicht schreibkundiger Personen bekannt⁷⁰¹. Sie dienten dort als Signum von illiteraten Personen, die Rechtsgeschäfte abwickeln. Hinzugefügt wird *qui litteras nescit, qui litteras nescire se dicit* oder *litteras ignorans*. Auf den Wachstafeln von Alburnus Maior erscheint auch die Beifügung *quia se litteras scire negavit*⁷⁰². Kreuzzeichen begegnen weiterhin in den so genannten Pseudo-Inschriften der Bleitafeln von Bath, die wohl von illiteraten Verfassern stammen⁷⁰³.

Es liegt also nahe, auch in einigen eingeritzten Kreuzzeichen aus Xanten die Zeichen von nicht schreibkundigen Personen zu sehen. Zahlreiche X- und V-Zeichen sind kaum voneinander zu unterscheiden. Wie das Geschirrensemble von Insula 37 zeigt, muss damit gerechnet werden, dass ganze Geschirrsätze im Hausbereich mit Kreuzzeichen versehen wurden. Dies macht es schwierig zu bestimmen, wie viele Personen sich hinter einer gewissen Anzahl von Zeichen verbergen. Für eine Auswertung, um etwa den Anteil von illiteraten Personen an der Bevölkerung zu bestimmen, scheiden sie daher aus. Dennoch bilden allein die zahlreichen Kreuzzeichen

m. E. einen Beleg für Analphabetismus unter der Bevölkerung Xantens.

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass die ersten Träger lateinischer Schrift- und Sprachkultur in der frühen Vorcoloniasiedlung Italiker und Angehörige des Militärs waren. Bereits zur Gründungsphase der Vorcoloniasiedlung ist aber auch eine beginnende Latinisierung unter der nichtrömischen Bevölkerung zu konstatieren. Im 1. Jahrhundert dringen in die Vorcoloniasiedlung auch nichtlateinische Sprach- und Schrift Elemente ein, wie z. B. die gallische Schrift. Ihre Verwendung lässt sich gallischen Bevölkerungsgruppen in der Vorcoloniasiedlung zuschreiben. Griechische Sprachelemente sind durch die Graffiti erst in der späten Coloniazeit nachweisbar.

Die Graffiti verdeutlichen den Schriftgebrauch im religiösen Umfeld und im Sozial- und Privatleben. Weiterhin zeigen sie die Kenntnis von einfachen Formularen und die Fähigkeit, einfache Sätze zu schreiben. Auf der anderen Seite spiegeln sie auch Analphabetismus wider. So hatten Analphabeten, die z. B. Kreuzzeichen in die Gefäße eingeritzt haben, auf ihre Weise Anteil an der römischen Schriftkultur.

⁷⁰⁰ HARRIS 1989 (Anm. 129) 5.

⁷⁰¹ CH. COURTOIS u. a., *Tablettes Albertini. Actes privés de l'époque vandale* (Paris 1952) 57ff.; J.-O. TJÄDER, *Die nichtliterarischen Papyri Italiens aus der Zeit 445–700. 2. Papyri 29–59. Acta Inst. Romani Regni Sueciae 19,2* (Stockholm 1982) 28f.

⁷⁰² H.-CH. NOESKE, *Studien zur Verwaltung und Bevölkerung der dakischen Goldbergwerke in römischer Zeit. Bonner Jahrb. 177, 1977, 271–416 hier 399.*

⁷⁰³ TOMLIN 1988 (Anm. 173) 252 Nr. 116.

Zusammenfassung

In dieser Arbeit werden 1062 Gefäße mit Graffiti vorgestellt, die aus dem Areal der *Colonia Ulpia Traiana* bei Xanten stammen. Sie gehören in den Zeitraum von der frühen Kaiserzeit bis in die Spätantike. Die meisten Graffiti datieren in die frühe bis mittlere Kaiserzeit; aus der Spätantike liegen nur zwei Ritzinschriften vor.

Den größten Bestand bilden Ritzinschriften und -zeichen auf Schwerkeramik und Terra Sigillata. Weniger oft liegen sie auf glattwandiger Ware vor. Graffiti auf Glanztonware, Terra Nigra, marmorierter und rauwandiger Ware sind im Bestand der aufgenommenen Gefäße selten.

Ritzinschriften finden sich auf Näpfen und Tellern, seltener Bilderschüsseln, aus Terra Sigillata. Diese Gefäße gehörten zum Tischgeschirr. Einmal begegnet eine Ritzinschrift auch auf einer Reibschüssel aus Terra Sigillata, die zur Küchenkeramik zählt. Weiterhin sind verschiedene Krugformen und die so genannten Honigtöpfe der glattwandigen Ware mit Ritzungen versehen worden. Auch Trinkbecher aus Glanztonware zeigen Graffiti. Weitere Ritzinschriften sind auf verschiedene Töpfe und Näpfe aus Terra Nigra, marmorierter und rauwandiger Ware zu finden. Unter der Schwerkeramik wurden vor allem Amphoren, Krugamphoren und Dolia, die als Transport- und Vorratsbehälter dienten, mit Graffiti versehen.

Die Graffiti lassen sich unterscheiden in vor dem Brand angebrachte Zeichen, die in den feuchten Ton bei der Produktion des Gefäßes geschrieben wurden, und nach dem Brand angebrachte, welche in die fertige Keramik beim Gebrauch geritzt wurden. Beide Gruppen liegen im Material aus der CUT vor.

Die vor dem Brand angebrachten Ritzungen stammen von verschiedenen Produktionsorten von Keramik außerhalb der CUT. Unter ihnen begegnen eingeritzte Personen- und Töpfernamen, einzelne Buchstaben, Kreuz- und Zahlzeichen. Eine besondere Gruppe bilden Datumsangaben, die auf Ölamphoren des Typs Dressel 20 aus der *Baetica* eingetieft wurden. Sie nennen ein genaues Produktionsdatum

der Amphoren und Personennamen. Weiterhin liegen ornamentale Graffiti vor.

Die Ritzungen nach dem Brand zeigen überwiegend Besitz- oder Benutzerzeichen in Form von eingeritzten Personennamen bzw. deren Abkürzung, Monogrammen, einzelnen Buchstaben oder kreuzförmigen Zeichen. Weiterhin finden sich militärische Graffiti, die den Schreiber der Graffiti unmittelbar dem Militär zuweisen. In einigen Fällen wurden diese Besitz- oder Benutzerzeichen durch Auskratzen von einer anderen Person getilgt, die dann das Gefäß mit dem eigenen Zeichen versehen hat.

Eine weitere große Gruppe sind Maßangaben auf verschiedenen Gefäßen. So begegnen Hohlmaßangaben auf Amphoren, die das Volumen in *modii* und *sextarii* angeben. Daneben kommen eingeritzte Gewichtsangaben vor, die die Tara und das Brutto des Behälters nennen. In vielen Fällen ritzten die antiken Schreiber statt der ausführlichen Maßangaben nur einfache Zahlzeichen ein.

Andere Graffiti wie religiöse Inschriften und Exklamationen fanden sich nur selten unter den Ritzinschriften aus Xanten. Eines nennt etwa die Göttin Venus, ein anderes fordert den Betrachter eines Tellers zu „Liebe, Lebe, Trinke!“ auf. Weiterhin liegt eine eingeritzte Inhaltsangabe auf einem Krug vor.

Neben Schriftgraffiti sind auch ornamentale Ritzungen oder nicht genauer interpretierbare Markierungen vorhanden.

Das Graffito „Liebe, Lebe, Trinke!“ auf einem Terra Sigillata-Teller könnte auf eine Verwendung etwa im Wirtshausbereich oder bei Gelagen hinweisen. Die übrigen Graffiti auf Terra Sigillata, vor allem Besitzerzeichen und -namen, geben keine Hinweise auf eine spezielle Funktion der Gefäße. Militärische Graffiti auf Terra Sigillata, Glanztonware, Terra Nigra und marmorierter Ware deuten auf eine Verwendung der Keramik in militärischem Umfeld hin.

Die Graffiti auf glattwandiger Ware und Schwerkeramik nennen neben Namen auch Inhalts-, Hohl-

maß- und Gewichtsangaben. Sie unterstützen die Funktion als Aufbewahrungsgefäße für verschiedene Flüssigkeiten und Lebensmittel. Einmal ist sogar der ursprüngliche Inhalt eines Kruges genauer spezifiziert: Er enthielt Öl. Die Angabe sollte wohl vor Verwechslungen des Inhalts schützen.

Die rauwandige Ware kommt massenhaft im Fundbestand der CUT vor. Sie umfasst in erster Linie verschiedene Kochgefäße. Graffiti belegen hier als eingeritzte Gewichtsangaben eine spezielle Funktion der Gefäße als Vorrats- oder Transportbehältnisse. Offensichtlich bedurfte es im Alltag keiner besonderen Kennzeichnung der Kochgefäße.

Bei den eingeritzten Namen auf Amphoren wurde für Xanten angenommen, dass es sich bei den Namen um die Besitzer der Amphoren bzw. die Warenempfänger der Nahrungsmittel gehandelt hat. In einem Fall kann sogar eine Wirtin als Besitzerin namhaft gemacht werden.

Umstritten ist die Interpretation der Hohlmaßangaben auf Amphoren. Allein aus dem Text der Graffiti ist nicht zu erschließen, ob sie sich auf den primären oder einen sekundären Inhalt bezogen haben. Für mindestens vier Ölamphoren aus Xanten ist es wahrscheinlich, dass sie die Graffiti in Zweitverwendung erhalten haben: Die Zahlenangaben waren auf die Bruchfläche des abgebrochenen Halses der Amphoren geritzt. An eine Wiederverwendung der geleerten Behälter lassen auch eingeritzte Leergewichte auf Ölamphoren denken. Analog dazu könnten sich die eingeritzten Hohlmaßangaben ebenso auf das Fassungsvermögen des Gefäßes bezogen haben.

Eine spezielle Funktion kann einer Weinamphore aus der CUT zugeordnet werden. Die schon erwähnte Einritzung des Namens der Göttin Venus kann das Gefäß oder vielmehr seinen Inhalt als Weihegeschenk an die Göttin wahrscheinlich machen.

Der Anteil des Militärs an der Siedlungsgenese der CUT wird in der Forschung kontrovers diskutiert. Auch die Graffiti geben Hinweise auf die Anwesenheit von Militär während der verschiedenen Siedlungsperioden. Sie überliefern Angehörige verschiedener Centurien. Dabei bleibt vielfach unklar, ob es sich um Hilfstruppen- oder Legionssoldaten gehandelt hat. Zumindest ein Graffito beinhaltet unzweifelhaft eine Legionsangabe.

Die eingeritzten Namen differenzieren die Kenntnis über die Menschen, die sich in der Vorgängersiedlung und der CUT aufgehalten haben. Bereits seit der Gründungsphase der Vorcoloniasiedlung sind

italische Namen im Bestand feststellbar. Die *duo nomina* oder Gentilnomina lassen vermuten, dass es sich um *cives Romani* gehandelt hat. Sie lassen an Veteranen und Soldaten der in Vetera I stationierten Legionen, Familienangehörige der Soldaten oder Händler denken. Diese Schicht von Personen bleibt bis in die Coloniazeit hinein fassbar.

Ab claudisch-neronischer Zeit werden keltische Namen im Bestand erkennbar. In zwei Fällen lässt sich die Herkunft der Namen genauer präzisieren. Ein Name weist Bezüge zum Inselkeltischen bzw. Bretonischen auf, ein anderer lässt sich aufgrund der Bildung in den Raum der Treverer setzen. Diese Namensgraffiti unterstützen das Bild einer keltischen Bevölkerung in der Vorgängersiedlung der CUT.

Die autochthone Bevölkerung wird im Graffiti-material kaum fassbar. Immerhin ist ein Beleg für eine germanische Namensform bereits aus augusteischer Zeit gegeben. Allerdings gelingt es kaum, diesen für eine Stammeszuweisung zu verwenden. Weitere Namen der germanischen Sprachschicht stammen erst wieder aus der Coloniazeit. Es muss vermutet werden, dass die ansässige Bevölkerung rasch römische Namen angenommen hat. Eine Übernahme lateinischer Namen spiegelt sich auch in den Decknamen und Pseudogentilicia wider. Sie sind seit der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts nachweisbar und begegnen noch in der Coloniazeit. Weitere Personen der ansässigen Bevölkerung können wir ebenso unter den *Iulii* vermuten.

Andere Personennamen, wie z. B. solche griechischer Herkunft, lassen an Sklaven oder Freigelassene denken. Sie tauchen sporadisch seit Beginn der Vorgängersiedlung auf.

Ein Vergleich der Graffiti mit den bekannten Namen von den Steininschriften zeigt die Lückenhaftigkeit unserer bisherigen Kenntnis. So können die Ritzungen zahlreiche neue Personennamen für den Siedlungsraum Xanten belegen: Acci (gen.), Adiuta, Aiti (gen.), An(n)i (gen.), Annini (gen.), Asuxa, Belada, Bricci (gen.), Calu[s], Cassi (gen.), Ceiu[s], Flori (gen.), Furi (gen.), Ganeli (gen.), Gerati (gen.), Ibli (gen.), Itasu(s), Legtra, Licus, Livi (gen.), Lolli (gen.), Lub(a)e (gen.), Lucani (gen.), Lucia, Lucius, Marci (gen.), Mani (gen.), Matu(-?), Metti (gen.), Milaunis, Naevidi (gen.), Paulli (gen.), Pettoniu[s], Piabina, Quieta, Quint(a)e (gen.), Satmis, Sellius, Senilis, Sili oder Sici (gen.), Simo, Suadu(a)e (gen.), Suri (gen.), Talek, Taletonis (gen.), Taricus, Tei (gen.), Tempi (gen.), Taieni (gen.), Tutili (gen.), Utilis, Vari (gen.), Varia, Ver(a)e (gen.), Veturi (gen.), Vibi (gen.),

Vindi (gen.). Sie erweitern damit den bislang bekannten Namensschatz der Bevölkerung des antiken Xantens.

Im Areal der CUT wurden die Gefäße mit Graffiti in Bestattungen, Brand- und Schadenshorizonten, Brunnen, Latrinen, Gruben, Erdkellern, Gräben, Ausbruchgruben, Mauern, Herdstellen, Planier-, Schwemm- und Abfallschichten analysiert. Die Mehrzahl dieser Befundzusammenhänge erlaubt kaum Aussagen zur Deutung und Funktion der Ritzinschriften. Dies liegt daran, dass – bis auf wenige Ausnahmen – die Gefäße nicht in ihrem ursprünglichen Funktionszusammenhang und dem Ort ihrer Verwendung angetroffen wurden. Eine Ausnahme bildet das Geschirrensemble von Insula 39, welches bei einem Hausbrand zerstört worden ist. Die Gefäße zeigen eine gleichartige Markierung mit Kreuzzeichen und verdeutlichen die Praxis, auch im privaten Hausgebrauch ganze Geschirrsätze mit eingeritzten Zeichen zu versehen.

Der archäologische Kontext kann wertvolle Informationen zur zeitlichen Einordnung des Graffitos liefern, wie die Befunde aus dem Areal der CUT gezeigt haben. Bislang beruhte die zeitliche Einordnung des Graffitos vor allem auf der Datierung des Keramikträgers. Hier erlaubt die Datierung des Befundes, sofern sie nicht allein durch den Schriftträger erfolgt ist, eine wesentlich präzisere Eingrenzung. Dies macht eine Heranziehung des archäologischen Kontextes auch künftig bei der Bearbeitung von Graffiti unverzichtbar.

Die Untersuchung hat gezeigt, dass die Aussagefähigkeit der Gefäße mit Graffiti im archäologischen Kontext in besonderem Maß von der Befundgenese abhängig ist. Es muss daher das Auftreten der Gefäße im Befundzusammenhang in jedem Einzelfall analysiert werden. Aussagen erlauben vor allem geschlossene Komplexe, in denen sich die Keramik noch *in situ* befindet.

Für die Auswertung der Häufigkeit von Graffiti auf Keramik wird in dieser Arbeit eine neue Methode angewendet. Während die bisherige Forschung die absolute Anzahl der Ritzungen als Grundlage für eine Auswertung verwendet hat, wird hier nun die Zahl von Gefäßen mit und ohne Graffiti bestimmt. Dadurch kann das Auftreten von Gefäßen mit Ritzungen besser verstanden werden. Gleichzeitig hilft die Bildung von Konfidenzintervallen, dieses Verhältnis statistisch zu bewerten.

Die Häufigkeit der Anbringung von Graffiti wurde für die gestempelte glatte Terra Sigillata untersucht.

Dabei konnte eine höhere Anzahl von Gefäßen mit Graffiti zu Beginn der vorcoloniazeitlichen Siedlung festgestellt werden. In den nachfolgenden Perioden verhält sich die Anzahl sehr ähnlich, so dass weder eine Zu- noch eine Abnahme in der Häufigkeit markierter Gefäße festgestellt werden kann.

Neben der Terra Sigillata wurde auch die Schwerkeramik für Untersuchungen herangezogen. Es wurde geprüft, wie viele Amphoren Dressel 20 mit Maßangaben auf dem Rand versehen waren. Nach Berechnung des Konfidenzintervalles beträgt der Anteil solcher markierter Amphoren zwischen 29 und 60 %. Das Verhältnis verdeutlicht die häufige Anbringung von eingeritzten Maßangaben in der CUT.

Das Graffitimaterial aus dem Bereich der CUT wurde mit dem von regionalen und überregionalen Fundorten verglichen. Dazu zählten die Legionslager in Xanten, Vetera I und II, das Kastell und der *vicus* von Moers-Asberg, die Lager von Haltern, der *civitas*-Hauptort NIDA-Heddernheim, die Zivilsiedlung von Chur sowie die Graffiti aus dem Gebiet der Kempener Lehmplatte und der Aulerker. Dabei wurden die Graffiti sowohl inhaltlich als auch quantitativ untersucht.

Insgesamt ist feststellbar, dass sich das Graffitimaterial aus der CUT inhaltlich nur in Nuancen von dem anderer ziviler Siedlungen unterscheidet. Graffiti von Terra Sigillata-Gefäßen aus den Militäranlagen sind häufiger mit Ritzungen versehen wurden. Der Vergleich zeigt außerdem, dass die Ritzinschriften aus dem Bereich der CUT sowohl in militärischem als auch zivilem Umfeld entstanden sind. Eine Trennung in die Bereiche zivil und militärisch ist nicht möglich. Gerade diese Vermischung beider Komponenten macht den speziellen Charakter der CUT aus.

In der frühen Vorcoloniasiedlung haben vor allem Italiker und Angehörige des Militärs zur Verbreitung der lateinischen Schrift- und Sprachkultur beigetragen. Bereits zur Gründungsphase der Vorcoloniasiedlung finden wir eine beginnende Latinisierung unter der nichtrömischen Bevölkerung. Im 1. Jahrhundert dringen in die Vorcoloniasiedlung auch andere Sprach- und Schrift Elemente ein. So wird durch die Graffiti der Nachweis gallo-lateinischer Schrift gegeben. Ihre Verwendung lässt sich gallischen Bevölkerungsgruppen in der Vorcoloniasiedlung zuschreiben. Griechische Sprachelemente sind durch die Graffiti erst in der späten Coloniazeit nachweisbar.

Die Graffiti verdeutlichen den Schriftgebrauch im religiösen Umfeld und im gesellschaftlichen wie dem privaten Leben. Informationen über die hohe, Schreibkultur dürfen wir aufgrund der alltäglichen Funktion der Beschriftungen kaum erwarten. Die Graffiti zeigen die Kenntnis von einfachen

Formularen und die Fähigkeit, einfache Sätze zu bilden. Auf der anderen Seite spiegeln sie auch Analphabetismus wider. So hatten Analphabeten, welche z. B. Kreuzzeichen in die Gefäße eingeritzt haben, auf ihre Weise Anteil an der römischen Schriftkultur.

Literatur

Auflösung der Typabkürzungen der Keramik

- Augst MARTIN-KILCHER 1987 u. 1994.
- Consp. E. EITTLINGER u. a., *Conspectus Formarum Terra Sigillatae Italico Modo Confectae*. Mat. Röm.-Germ. Keramik 10 (Bonn 1990).
- Drag. H. DRAGENDORFF, *Terra Sigillata*. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik. Bonner Jahrb. 96, 1895, 18–155.
- Dressel CIL XV (1899) Taf. 2 (H. Dressel).
- Gauloise F. LAUBENHEIMER, *La production des amphores en Gaule Narbonnaise*. Centre Rech. Hist. Ancienne 66 (Paris 1985).
- Gellep R. PIRLING/M. SIEPEN, *Die Funde aus den römischen Gräbern von Krefeld-Gellep*. Germ. Denkmäler Völkerwanderungszeit. Ser. B, Bd. 20 (Stuttgart 2006).
- Hofheim RITTERLING 1913.
- Hofheim-Vicus H. SCHOPPA, *Die Funde aus dem Vicus des Steinkastells Hofheim – Maintaunus 1*. Die Keramik außer Terra Sigillata. Veröff. Landesamt Kulturgesch. Bodenaltertümer Wiesbaden 2 (Wiesbaden 1961).
- Niederbieber F. OELMANN, *Die Keramik des Kastells Niederbieber*. Mat. Röm.-Germ. Keramik 1 (Frankfurt a. M. 1914).
- Scheldt Valley Amphora VAN DER WERFF u. a. 1997.
- Stuart STUART 1962.
- Weitere Amphorentypen wie Camulodunum, Haltern, Keay und Pélichet siehe MARTIN-KILCHER 1994.

Auflösung der Literaturabkürzungen

- ALFÖLDY 1969
G. ALFÖLDY, *Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatia*. Beitr. Namenforsch. Beih. 4 (Heidelberg 1969).
- ALFÖLDY 1977
G. ALFÖLDY, *Die Personennamen in der römischen Provinz Noricum*. In: M. H.-G. Pflaum/M. N. Duval, *L'onomastique Latine*. Coll. Paris 1975. Coll. Internat. Centre Nat. Rech. Scien. 564 (Paris 1977) 249–265.
- BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975
L. BAKKER/B. GALSTERER-KRÖLL, *Graffiti auf römischer Keramik im Rheinischen Landesmuseum Bonn*. Epigr. Stud. 10 (Köln 1975).
- BAUDOUX 1996
J. BAUDOUX, *Les amphores du nord-est de la Gaule (territoire français)*. Contribution à l'histoire de l'économie provinciale sous l'Empire romain. Doc. Arch. Française 52 (Paris 1996).
- BECHERT 1976
T. BECHERT, *Steindenkmäler und Gefäßinschriften*. Funde Asciburgium 4 (Duisburg 1976).
- BEMMANN 1984
H. BEMMANN, *Terra Sigillata aus Abfallschichten des Bonner Legionslagers*. In: Beiträge zur Archäologie des römischen Rheinlands 4 = Rhein. Ausgr. 23 (Köln 1984) 109–162.

- BÉMONT/JACOB 1986
C. BÉMONT/J.-P. JACOB, *Le terre sigillée gallo-romain. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations.* Doc. Arch. Française 6 (Paris 1986).
- BERNI MILLET 1998
P. BERNI MILLET, *Las Ánforas de aceite de la Bética y su presencia en la Cataluña romana.* Col·lecció Instrumenta 4 (Barcelona 1998).
- BILLY 1993
P.-H. BILLY, *Thesaurus Linguae Gallicae.* Alpha-Omega R. A 144 (Hildesheim 1993).
- BINSFELD 1997
W. BINSFELD, *Gefäßnamen auf Keramik im Nordwesten des Römischen Reiches.* Trierer Zeitschr. 60, 1997, 19–31.
- BISCHOFF 2004
B. BISCHOFF, *Paläographie des römischen Altertums und des abendländischen Mittelalters.* Grundlagen Germanistik 24 (Berlin 2004).
- BLOEMERS 1990
J. H. F. BLOEMERS, *Lower Germany: plura consilio quam vi: Proto-urban settlement developments and the integration of native society.* In: Th. Blagg/M. Millett, *The Early Roman Empire in the West* (Oxford 1990) 72–86.
- BOELICKE/LEIH/ZIELING 2001
U. BOELICKE/S. LEIH/N. ZIELING, *Untersuchungen zu ausgewählten Fundgattungen des 1. Jahrhunderts auf dem Areal der Colonia Ulpia Traiana.* In: PRECHT/ZIELING 2001, 69–77.
- BRANDL 1999
U. BRANDL, *Untersuchungen zu den Ziegelstempeln römischer Legionen in den nordwestlichen Provinzen des Imperium Romanum.* Katalog der Sammlung Julius B. Fritzemeier. Passauer Universitätschr. Arch. 6 (Rahden/Westf. 1999).
- BRIDGER 1989
C. BRIDGER, *Colonia Ulpia Traiana, Insula 38: Die Befunde der Grabung 1979 bis 1983.* Rhein. Ausgr. 31 (Köln 1989).
- BRIDGER 1994
C. BRIDGER, *Die römerzeitliche Besiedlung der Kemener Lehmplatte.* Bonner Jahrb. 194, 1994, 61–164.
- BRIDGER 2001
C. BRIDGER, *Gräber des 1. Jahrhunderts auf dem Areal der Colonia Ulpia Traiana.* In: PRECHT/ZIELING 2001, 57–67.
- CAGNAT 1964
R. CAGNAT, *Cours d'épigraphie latine* (Paris 1914, Nachdr. Rom 1964).
- CZYSZ u. a. 1981
W. CZYSZ/H. KAISER/M. MACKENSEN/G. ULBERT, *Die römische Keramik aus dem Vicus Wimpfen im Tal.* Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 11 (Stuttgart 1981).
- DEAN 1916
L. R. DEAN, *A Study of the Cognomina of Soldiers in the Roman Legions* (Princeton 1916).
- DELAMARRE 2001
X. DELAMARRE, *Dictionnaire de la langue Gauloise* (Paris 2001).
- DEMAN 2001
A. DEMAN, *À Propos du nom Similis.* In: DONDIN-PAYRE/RAEPSAET-CHARLIER 2001, 649–665.
- DONDIN-PAYRE/RAEPSAET-CHARLIER 2001
M. DONDIN-PAYRE/M.-TH. RAEPSAET-CHARLIER (Hrsg.), *Noms, Identités culturelles et Romanisation sous le Haut-Empire* (Brüssel 2001).
- EGGER 1968
R. EGGER, *Inschriften auf Eß- und Trinkgeschirr vom Magdalensberg.* In: *Provincialia. Festschr. R. Laur-Belart* (Basel 1968) 269–277.
- EHMIG 2003
U. EHMIG, *Die römischen Amphoren aus Mainz.* Frankfurter Arch. Schr. 4 (Möhnesee 2003).
- EVANS 1967
D. E. EVANS, *Gaulish Personal Names. A Study of some Continental Celtic Formations* (Oxford 1967).
- EVANS 1987
J. EVANS, *Graffiti and the evidence of literacy and pottery use in Roman Britain.* Arch. Journal 144, 1987, 191–204.
- FISCHER 1969
CH. FISCHER, *Die Terra-Sigillata-Manufaktur von Sinzig am Rhein.* Rhein. Ausgr. 5 (Düsseldorf 1969).

FÖLZER 1913

E. FÖLZER, Die Bilderschüsseln der ostgallischen Sigillata-Manufakturen. Römische Keramik in Trier 1 (Bonn 1913).

FOERSTER 1949

H. FOERSTER, Abriss der lateinischen Paläographie (Bern 1949).

FORIER 2001

S. FORIER, Les anthroponymes formés sur des noms d'animaux en Gaule Narbonnaise et dans les provinces alpines. In: DONDIN-PAYRE/RAEPSAET-CHARLIER 2001, 473–535.

FREIGANG 1995

Y. FREIGANG, Das Heiligtum der Insula 20 in der Colonia Ulpia Traiana. In: Xantener Ber. 6 (Köln 1995) 139–234.

FREY 1993

M. FREY, Die römischen Terra-Sigillata-Stempel aus Trier. Beih. Trierer Zeitschr. 15 (Trier 1993).

GALSTERER 1983

B. GALSTERER, Die Graffiti auf der römischen Gefäßkeramik aus Haltern. Bodenaltertümer Westfalens 20 (Münster 1983).

GERLACH 1984

G. GERLACH, Das Burginatium-Tor in der Colonia Ulpia Traiana bei Xanten und sein nördliches Vorfeld. In: Colonia Ulpia Traiana. 6. Arbeitsber. zu den Grabungen u. Rekonstruktionen (Köln 1984) 39–41.

GEYER 1999

CH. GEYER, Das „Kleine Hafentor“ der Colonia Ulpia Traiana. Ein Rekonstruktionsversuch. In: Xantener Ber. 8 (Köln 1999) 61–171.

GLASBERGEN 1953

W. GLASBERGEN, Pottenbakkersstempels op Terra Sigillata van Valkenburg Z. H. In: A. E. VAN GIFFEN, De Romeinse Castella in de dorpsheuvel te Valkenburg aan de Rijn (Z. H.). Jaarverslag Ver. Terpenonderzoek 33–37, 1949–53, 127–148.

GODDARD 1996

E. GODDARD, Colonia Ulpia Traiana. Die Ausgrabungen im Bereich des Hauses am kleinen Hafentor (Insula 38) (o. O. 1996).

GROENEVELD 1995

ST. GROENEVELD, Gräber des 1. Jhs. auf dem Gebiet der Colonia Ulpia Traiana. In: Tatort CUT – Die Spur führt nach Xanten. Führer u. Schr. Arch. Park Xanten 17 (Köln 1995) 40–50.

GRÜNEWALD 2001

TH. GRÜNEWALD in Verb. m. H.-J. SCHALLES (Hrsg.), Germania inferior. Besiedlung, Gesellschaft und Wirtschaft an der Grenze der römisch-germanischen Welt. Koll. Xanten 21.9.–24.9.1999. RGA Ergbd. 28 (Berlin 2001).

GUILLIER/THAURÉ 2003

G. GUILLIER/M. THAURÉ, Les graffites antiques de la cité des Aulerques Cénomans (G.A.C.A.C.). Monogr. Instrumentum 25 (Montagnac 2003).

HAALEBOS 1977

J. K. HAALEBOS, Zwammerdam Nigrum Pullum. Ein Auxiliarkastell am Niedergermanischen Limes. Cingula 3 (Amsterdam 1977).

HAINZMANN 1991

M. HAINZMANN, Die Inschriften der Instrumenta Inscripta Latina. In: HAINZMANN/VISY 1991, 9–12.

HAINZMANN/VISY 1991

M. HAINZMANN/Zs. VISY, Instrumenta Inscripta Latina. Das römische Leben im Spiegel der Kleininschriften. Ausstellungskat. (Pécs 1991).

HANEL 1995

N. HANEL, Vetera I. Die Funde aus den römischen Lagern auf dem Fürstenberg bei Xanten. Rhein. Ausgr. 35 (Köln 1995).

HAUPT 1978

D. HAUPT, Neue Funde aus der Colonia Ulpia Traiana zu Xanten. In: Colonia Ulpia Traiana. 1. und 2. Arbeitsbericht zu den Grabungen und Rekonstruktionen (Köln 1978) 31–35.

HEIMBERG 1987

U. HEIMBERG, Colonia Ulpia Traiana. Die früheste Keramik aus der Forumsgrabung. Bonner Jahrb. 187, 1987, 411–474.

HEMON 1977

R. HEMON, Geriadur istorel ar brezhoneg. Dictionnaire historique du breton XXXIII (Al Liamm 1977).

HILGERS 1969

W. HILGERS, Lateinische Gefäßnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefäße nach den antiken Schriftquellen. Beih. Bonner Jahrb. 31 (Düsseldorf 1969).

HINZ 1971

H. HINZ, 4. Bericht über Ausgrabungen in der Colonia Ulpia Traiana bei Xanten. In: Beiträge zur Archäologie des römischen Rheinlands 2. Rhein. Ausgr. 10 (Düsseldorf 1971) 96–199.

- HINZ 1984
H. HINZ, Römische Gräber in Xanten. Grabungen 1962–1965. In: Beiträge zur Archäologie des römischen Rheinlands 4. Rhein. Ausgr. 23 (Köln 1984) 301–370.
- HOCHULI-GYSEL u. a. 1986
A. HOCHULI-GYSEL u. a., Chur in römischer Zeit 1. Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (Basel 1986).
- HOCHULI-GYSEL u. a. 1991
A. HOCHULI-GYSEL u. a., Chur in römischer Zeit 2. A. Ausgrabungen Areal Markthallenplatz. B. Historischer Überblick. Antiqua 19 (Basel 1991).
- HULD-ZETSCHKE 1993
I. HULD-ZETSCHKE, Trierer Reliefsigillata Werkstatt II. Mat. Röm.-Germ. Keramik 12 (Bonn 1993).
- KAJANTO 1965
I. KAJANTO, The Latin Cognomina. Comment. Humanarum Litt. 36,2 (Helsinki 1965).
- KAKOSCHKE 2002
A. KAKOSCHKE, Ortsfremde in den römischen Provinzen Germania inferior und Germania superior. Eine Untersuchung zur Mobilität in den germanischen Provinzen anhand der Inschriften des 1. bis 3. Jahrhunderts n. Chr. Osnabrücker Forsch. Altkde. u. Ant.-Rezeption 5 (Möhnesee 2002).
- KAKOSCHKE 2006
A. KAKOSCHKE, Die Personennamen in den zwei germanischen Provinzen 1. Gentilnomina Abilius–Volusius (Rahden/Westf. 2006).
- KAKOSCHKE 2007
A. KAKOSCHKE, Die Personennamen in den zwei germanischen Provinzen 2,1. Cognomina Abaius–Lysias (Rahden/Westf. 2007).
- KAKOSCHKE 2008
A. KAKOSCHKE, Die Personennamen in den zwei germanischen Provinzen 2,2. Cognomina Maccaus–Zyascelis (Rahden/Westf. 2008).
- KNORR/SPRATER 1927
R. KNORR/F. SPRATER, Die westpfälzischen Sigillata-Töpfereien von Blickweiler und Eschweiler Hof (Speyer 1927).
- KORTÜM 1995
K. KORTÜM, PORTUS-Pforzheim. Untersuchungen zur Archäologie und Geschichte in römischer Zeit. Quellen u. Stud. Gesch. Stadt Pforzheim (Sigmaringen 1995).
- KRAUS 1992
K. KRAUS, Colonia Ulpia Traiana. Insula 38: Untersuchungen zur Feinkeramik anhand der Funde aus den Ausgrabungen der so genannten Herbergsthermen. Xantener Ber. 1 (Köln 1992).
- KRAUS 1999
K. KRAUS, Die Befunde der Insula 39 in der Colonia Ulpia Traiana. BAR Internat. Ser. 797 (Oxford 1999).
- KÜNZL 1997
S. KÜNZL, Die Trierer Spruchbecherkeramik. Dekorierter Schwarzfirniskeramik des 3. und 4. Jahrhunderts n. Chr. Beih. Trierer Zeitschr. 21 (Trier 1997).
- LAMBERT 2003
P.-Y. LAMBERT, La langue gauloise. Description linguistique, commentaire d'inscriptions choisies (Paris 2003).
- LANGNER 2001
M. LANGNER, Antike Graffitizeichnungen. Motive, Gestaltung und Bedeutung. Palilia 11 (Wiesbaden 2001).
- LASSÈRE 2007
J.-M. LASSÈRE, Manuel d'épigraphie romaine (Paris 2007).
- LEIH 2001
S. LEIH, Ausgewählte Siedlungsbefunde vom Areal der Colonia Ulpia Traiana. In: PRECHT/ZIELING 2001, 17–26.
- LEIH 2002
S. LEIH, Ein Hilfstruppenlager im Bereich der Insula 15 der CUT: Grabung – Prospektion – Erste Ergebnisse. In: RIECHE/SCHALLES/ZELLE 2002, 149–154.
- LENZ 2001a
K. H. LENZ, Militaria und Militärlager der Römischen Kaiserzeit im Stadtgebiet der Colonia Ulpia Traiana (Xanten). Ein Beitrag zur Entstehung und Entwicklung der Städte in den römischen Nordwestprovinzen. Arch. Korrb. 31, 2001, 587–599.
- LENZ 2001b
K. H. LENZ, Die Deutung von Fundkomplexen frühkaiserzeitlicher Militaria am Beispiel von Xanten und weiteren römischen Zentralorten der Rheinzone – Archäologische und epigraphische Aspekte. Jahresber. Ges. Pro Vindonissa 2001, 67–78.
- LENZ 2003
K. H. LENZ, Der antike Name des frühkaiserzeitlichen Siedlungsgefüges römischer Hilfstruppenlager und Lagergervi im Areal der Colonia Ulpia Traiana. Arch. Korrb. 33, 2003, 375–392.

LENZ 2006

K. H. LENZ, Römische Waffen, militärische Ausrüstung und militärische Befunde aus dem Stadtgebiet der Colonia Ulpia Traiana (Xanten) (Bonn 2006).

LIESEN 1994

B. LIESEN, Römische Keramik aus dem Bereich des Burginatiumtores der CUT. In: Xantener Ber. 5 (Köln 1994) 237–246.

LIOU/GASSEND 1990

B. LIOU/J.-M. GASSEND, L'épave Saint-Gervais 3 à Fos-sur-Mer (milieu du II^e siècle ap. J.-C.). Inscriptions peintes sur amphores de Bétique. Vestiges de la coque. *Archaeonautica* 10, 1990, 157–264.

LOCHNER VON HÜTTENBACH 1989

F. LOCHNER VON HÜTTENBACH, Die römerzeitlichen Personennamen der Steiermark. Herkunft und Auswertung (Graz 1989).

LÖRINCZ/REDŐ 1994

B. LÖRINCZ/F. REDŐ (Hrsg.), *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum* 1. Aba-Bysanus. *Archaeolingua* 3 (Budapest 1994).

LÖRINCZ 1999

B. LÖRINCZ (Hrsg.), *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum* 2. Cabalicius-Ixus (Wien 1999).

LÖRINCZ 2000

B. LÖRINCZ (Hrsg.), *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum* 3. Labareus-Pythea (Wien 2000).

LÖRINCZ 2002

B. LÖRINCZ (Hrsg.), *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum* 4. Quadratia-Zures (Wien 2002).

LUGINBÜHL 1994

T. LUGINBÜHL, Les graffiti sur céramique de Lousonna-Vidy. *Jahrb. SGUF* 77, 1994, 95–108.

LUTZ 1977

M. LUTZ, La Sigillée de Boucheporn (Moselle). *Gallia Suppl.* 32 (Paris 1977).

MALLON 1952

J. MALLON, *Paléographie Romaine. Scripturae* 3 (Madrid 1952).

MARICHAL 1988

R. MARICHAL, Les graffiti de La Graufesenque. *Gallia Suppl.* 47 (Paris 1988).

MARTIN-KILCHER 1987

ST. MARTIN-KILCHER, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 1: Die südspanischen Ölamphoren (Gruppe 1). *Forsch. Augst* 7,1 (Augst 1987).

MARTIN-KILCHER 1994

ST. MARTIN-KILCHER, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 2: Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2–24) und Gesamtauswertung. *Forsch. Augst* 7,2 (Augst 1994).

MARY 1967

G. T. MARY, Novaesium I. Die südgalische Terra Sigillata aus Neuss. *Limesforsch.* 6 (Berlin 1967).

MEES 1995

A. W. MEES, Modellsignierte Dekorationen auf südgalischer Terra Sigillata. *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg* 54 (Stuttgart 1995).

MÓCSY 1970

A. MÓCSY, Das Namensverbot des Kaisers Claudius (Suet. Claud. 25,3). *Klio* 52, 1970, 287–294.

MÓCSY u. a. 1983

A. MÓCSY u. a., *Nomenclator provinciarum Europae Latinarum et Galliae Cisalpiniae cum indice inverso. Diss. Pannonicae Ser.* 3,1 (Budapest 1983).

MÓCSY 1985

A. MÓCSY, Beiträge zur Namenstatistik. *Diss. Pannonicae Ser.* 3,3 (Budapest 1985).

MÜLLER 1979

G. MÜLLER, Ausgrabungen in Dormagen 1963–1977. *Rhein. Ausgr.* 20 (Köln 1979).

MÜLLER/SCHALLES/ZIELING 2008

M. MÜLLER/H.-J. SCHALLES/N. ZIELING (Hrsg.), Colonia Ulpia Traiana. Xanten und sein Umland in römischer Zeit. *Stadtgesch. Xanten* 1, Sonderbd. Xantener Ber. (Mainz 2008).

NUBER 1970

H. U. NUBER, Ein Siebgefäß aus Heddernheim. *RCRF Acta* 11/12, 1969/70, 70–73.

NUBER 1972

H. U. NUBER, Zwei bronzene Besitzermarken aus Frankfurt/M.-Heddernheim. Zur Kennzeichnung von Ausrüstungsstücken des römischen Heeres. *Chiron* 2, 1972, 483–507.

- OSWALD 1931
F. OSWALD, *Index of Potters' Stamps on Terra Sigillata Samian Ware* (East Bridgford 1931).
- OXÉ u. a. 2000
A. OXÉ/H. COMFORT/PH. KENRICK, *Corpus Vasorum Arretinorum. A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*. *Antiquitas R.* 3,41 (Bonn 2000).
- PAPE/BENSELER 1959
W. PAPE/G. BENSELER, *Wörterbuch der griechischen Eigennamen* (Braunschweig 1911, Nachdr. Graz 1959).
- PENA 2007
J. T. PENA, *Roman Pottery in the Archaeological Record* (Oxford 2007).
- VON PETRIKOVITS 1952
H. VON PETRIKOVITS, *Die Ausgrabungen in der Colonia Traiana bei Xanten. Die Ausgrabungen der Kernsiedlung und der Uferanlagen* (1934–1936). *Bonner Jahrb.* 152, 1952, 41–161.
- VON PETRIKOVITS 1959
H. VON PETRIKOVITS, *Die Legionsfestung Vetera II*. *Bonner Jahrb.* 159, 1959, 89–133.
- VON PETRIKOVITS 1991
H. VON PETRIKOVITS, *Germani Cisrhenani*. In: Ders., *Beiträge zur römischen Geschichte und Archäologie II*. 1976–1991. *Beih. Bonner Jahrb.* 49 (Köln 1991) 321–333.
- PLANCK 1975
D. PLANCK, *Arae Flaviae I. Neue Untersuchungen zur Geschichte des römischen Rottweil*. *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg* 6 (Stuttgart 1975).
- POLAK 2000
M. POLAK, *South Gaulish Terra Sigillata with Potters' Stamps from Vechten*. *RCRF Suppl.* 9 (Nijmegen 2000).
- PRECHT 1999
G. PRECHT, *Die Ursprünge der Colonia Ulpia Traiana*. In: E. Schallmayer (Hrsg.), *Traian in Germanien. Traian im Reich*. *Koll. Saalburg 1999*. *Saalburg Schr.* 5 (Bad Homburg 1999) 213–225.
- PRECHT 2001
G. PRECHT, *Neue Befunde zur vorcoloniazeitlichen Siedlung*. In: PRECHT/ZIELING 2001, 37–56.
- PRECHT/SCHALLES 1989
G. PRECHT/H.-J. SCHALLES (Hrsg.), *Spurenlese. Beiträge zur Geschichte des Xantener Raumes* (Köln 1989).
- PRECHT/ZIELING 2001
G. PRECHT/N. ZIELING (Hrsg.), *Genese, Struktur und Entwicklung römischer Städte im 1. Jahrhundert n. Chr. in Nieder- und Obergermanien*. *Koll. Xanten*, 17.–19.2.1998. *Xantener Ber.* 9 (Mainz 2001).
- RAEPSAET-CHARLIER 2001
M.-Th. RAEPSAET-CHARLIER, *Onomastique et romanisation: éléments d'une comparaison entre les provinces de Gaule Belgique et de Germanie inférieure*. In: DONDIN-PAYRE/RAEPSAET-CHARLIER 2001, 399–470.
- RAYBOULD 1999
M. E. RAYBOULD, *A Study of Inscribed Material from Roman Britain. An inquiry into some aspects of literacy in Romano-British society*. *BAR British Ser.* 281 (Oxford 1999).
- REMESAL RODRÍGUEZ 1997
J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien*. *Materialh. Arch. Baden-Württemberg* 42 (Stuttgart 1997).
- REUTER/SCHOLZ 2004
M. REUTER/M. SCHOLZ, *Geritzt und Entziffert. Schriftzeugnisse der römischen Informationsgesellschaft*. *Schr. Limesmuseum Aalen* 57 = *Ausstellungskat. Aalen* (Esslingen am Neckar 2004).
- RICKEN/FISCHER 1963
H. RICKEN/CH. FISCHER, *Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern*. *Textband mit Typenbildern zu Katalog VI der Ausgrabungen von Wilhelm Ludowici in Rheinzabern 1901–1914*. *Mat. Röm-Germ. Keramik* 7 (Bonn 1963).
- RIECHE/SCHALLES 1994
A. RIECHE/H. J. SCHALLES, *Arbeit. Handwerk und Berufe in der römischen Stadt*. *Führer u. Schr. Arch. Park Xanten* 10 (Pulheim 1994).
- RIECHE/SCHALLES/ZELLE 2002
A. Rieche/H.-J. Schalles/M. Zelle (Hrsg.), *Festschrift Gundolf Precht*. *Xantener Ber.* 12 (Mainz 2002).
- RITTERLING 1913
E. RITTERLING, *Das frühromische Lager bei Hofheim i. T. Nassau*. *Ann.* 40 (Wiebaden 1913).

- RODRÍGUEZ ALMEIDA 1984
E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Il Monte Testaccio. Ambiente – storia – materiali. Stud. e Mat. Mus. e Monumenti Comunali Roma 10* (Rom 1984).
- RODRÍGUEZ ALMEIDA 1989
E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Los tituli picti de las ánforas olearias de la Bética. I. Tituli picti de los Severos y la Ratio fisci* (Madrid 1989).
- RODRÍGUEZ ALMEIDA 1990
E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Su alcuni curiosi graffiti anforari dal Monte Testaccio. Bull. Comm. Arch. Roma 93, 1989/90, 35–40.*
- RODRÍGUEZ ALMEIDA 1993
E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Graffiti e produzione anfora della Bética. In: W. V. Harris, The Inscribed Economy. Production and distribution in the Roman empire in the light of instrumentum domesticum. Coll. Rom 1992. Journal Roman Arch. Suppl. 6 (Ann Arbor 1993) 95–106.*
- RÜGER 1968
CH. B. RÜGER, *Germania Inferior. Untersuchungen zur Territorial- und Verwaltungsgeschichte Niedergermaniens in der Prinzipatzeit. Beih. Bonner Jahrb. 30* (Bonn 1968).
- RÜGER 1981
CH. B. RÜGER, *Vindex cum inermi provincia? Zu einer weiteren neronischen Marsinschrift vom Rhein. Zeitschr. Papyr. u. Epigr. 43, 1981, 329–335.*
- RÜGER 1998
CH. B. RÜGER, *Lateinische Schriftlichkeit im römischen Grenzgebiet gegen die Germanen. In: K. Düwel (Hrsg.), Runeninschriften als Quellen interdisziplinärer Forschung. Symposium Göttingen 1995. RGA Ergbd. 15* (Berlin 1998) 357–375.
- RUNDE 2003
I. RUNDE, *Xanten im frühen und hohen Mittelalter. Sagentradition – Stiftsgeschichte – Stadtwerdung* (Köln 2003).
- SALOMIES 1987
O. SALOMIES, *Die römischen Vornamen. Studien zur römischen Namengebung. Comment. Humanarum Litt. 82* (Helsinki 1987).
- DE SCHAETZEN/VANDERHOEVEN 1964
B. DE SCHAETZEN/M. VANDERHOEVEN, *De Terra Sigillata te Tongeren 2. Publ. Prov. Gallo-Romeins Mus. Tongeren 1* (Tongeren 1964).
- SCHALLES 1995
H.-J. SCHALLES, *Überlegungen zur Planung der Colonia Ulpia Traiana und ihrer öffentlichen Bauten im Spiegel städtischer Architektur des 2. Jahrhunderts n. Chr. In: Xantener Ber. 6* (Köln 1995) 379–428.
- SCHILLINGER-HÄFELE 1977
U. SCHILLINGER-HÄFELE, *Vierter Nachtrag zu CIL XIII und zweiter Nachtrag zu Fr. Vollmer, Inscriptiones Baivariae Romanae. Ber. RGK 58, 1977, 447–603.*
- SCHMIDT 2004
M. G. SCHMIDT, *Einführung in die lateinische Epigraphik* (Darmstadt 2004).
- SCHMITZ 2006
D. SCHMITZ, *Ein Keramikkomplex der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. aus der Colonia Ulpia Traiana (Insula 20). In: Xantener Ber. 14* (Mainz 2006) 131–188.
- VON SCHNURBEIN 1982
S. VON SCHNURBEIN, *Die unverzierte Terra Sigillata aus Haltern. Bodenaltertümer Westfalen 19* (Münster 1982).
- SCHÖNBERGER 1970
H. SCHÖNBERGER, *Die Namenstempel auf glatter Sigillata aus dem Erdkastell der Saalburg. Saalburg Jahrb. 27, 1970, 21–30.*
- SCHÖNBERGER/SIMON 1966
H. SCHÖNBERGER/H.-G. SIMON, *Die mittelkaiserzeitliche Terra Sigillata von Neuss. Limesforsch. 7* (Berlin 1966).
- SCHOLZ 1999
M. SCHOLZ, *Graffiti auf römischen Tongefäßen aus Nida-Hedderheim. Schr. Frankfurter Mus. Vor- u. Frühgesch. 16* (Frankfurt am Main 1999).
- SCHOLZ 2000
M. SCHOLZ, *Freigeformte römische Kochtöpfe mit Herstellersignaturen aus dem westlichen Hochrheintal. Arch. Nachr. Baden 63, 2000, 38–48.*
- SCHOLZ/DÜWEL 1998
M. SCHOLZ/K. DÜWEL, *Graffiti. In: RGA² XII* (Berlin 1998) Sp. 558–568.
- SCHREITER 2001
CH. SCHREITER in: B. JANSEN/CH. SCHREITER/M. ZELLE, *Die römischen Wandmalereien aus dem Stadtgebiet der Colonia Ulpia Traiana. I. Die Funde aus den Privatbauten. Xantener Ber. 11* (Mainz 2001).

SCHULZE 1991

W. SCHULZE, Zur Geschichte lateinischer Eigennamen (Berlin 1904, Nachdr. Hildesheim 1991).

SMITH 1983

C. SMITH, Vulgar Latin in Roman Britain: Epigraphic and other evidence. In: ANRW II 29.2 (Berlin 1983) 893–948.

SOLIN 1994/95

H. SOLIN, Anthroponymie und Epigraphik. Einheimische und fremde Bevölkerung. *Hyperboreus* 1, 1994/95, 93–117.

SOLIN 1996

H. SOLIN, Die stadtrömischen Sklavennamen. Ein Namenbuch. *Forsch. Ant. Sklaverei Beih.* 2 (Stuttgart 1996).

SOLIN 2002

H. SOLIN, Zur Entwicklung des römischen Namenssystems. In: D. Geuenich/W. Haubrichs/J. Jarnut, Person und Name. Methodische Probleme bei der Erstellung eines Personennamenbuches des Frühmittelalters. *RGA Ergbd.* 32 (Berlin 2002) 1–17.

SOLIN/SALOMIES 1994

H. SOLIN/O. SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*. Alpha-Omega R. A 80 (Hildesheim 1994).

STAUNER 2004

K. STAUNER, Das offizielle Schriftwesen des römischen Heeres von Augustus bis Gallienus (27 v. Chr.–268 n. Chr.) (Bonn 2004).

STEINER 1911

P. STEINER, Xanten. Sammlung des Niederrheinischen Altertumsvereins. *Kat. west- u. süddt. Altertumsslg.* 1 (Frankfurt a. M. 1911).

STROBEL 1988

K. STROBEL, Bemerkungen zum Wechsel zwischen den Legionen XIV Gemina und XXII Primigenia in Mainz und zur Struktur des untergermanischen Heeres in trajanischer Zeit. *Germania* 66, 1988, 437–453.

STUART 1962

P. J. J. STUART, Gewoon aardewerk uit de romeinse legerplaats en de bijbehorende grafvelden te Nijmegen. *Suppl. Oudheidkde. Mededel.* 43 (Leiden 1962).

TENOR A I

M. HAINZMANN (Hrsg.), *Testimonia Epigraphica Norica. Instrumentum Domesticum Austriae Superioris* (Graz 1997ff.).

ULBERT 1960

G. ULBERT, Die römische Keramik aus dem Legionslager Augsburg-Oberhausen. *Materialh. Bayer. Vorgesch.* 14 (Kallmünz 1960).

VÄÄNÄNEN 1959

V. VÄÄNÄNEN, Le latin vulgaire des inscriptions pompéiennes. *Abhandl. Deutsche Akad. Wiss.* Berlin 3 (Berlin 1959).

VANDERHOEVEN 1974

M. VANDERHOEVEN, Terra Sigillata aus Mittel- und Ostgallien: Die Töpferstempel. *Funde Asciburgium* 3 (Duisburg 1974).

VANDERHOEVEN 1975

M. VANDERHOEVEN, De Terra Sigillata te Tongeren 4. Analytische inventaris van de stempels in openbaar en privaat bezit. *Publ. Prov. Gallo-Romeins Mus. Tongeren* 21 (Tongeren 1975).

VISY 1969

Z. VISY, Inschriften und Zeichen auf den Terra Sigillaten von Intercisa. *Alba Regia* 10, 1969, 87–92.

VOLLMER-KÖNIG 1995

M. VOLLMER-KÖNIG, Insula 39 – Bericht über die Grabungen 1989–1991. In: *Xantener Ber.* 6 (Köln 1995) 9–109.

WALKE 1965

N. WALKE, Das römische Donaukastell Straubing-Sorviodurum. *Limesforsch.* 3 (Berlin 1965).

WEISGERBER 1968

J. L. WEISGERBER, Die Namen der Ubier. *Wiss. Abhandl. Arbeitsgemeinschaft Forsch. Landes Nordrhein-Westfalen* 34 (Köln 1968).

WEISGERBER 1969a

J. L. WEISGERBER, Das römerzeitliche Namengut des Xantener Siedlungsraumes. In: J. Knobloch/R. Schützeichel (Hrsg.), *Leo Weisgerber – Rhenania Germano-Celtica. Gesammelte Abhandlungen* (Bonn 1969) 237–274.

WEISGERBER 1969b

J. L. WEISGERBER, Zum Namengut der Germani Cisrhenani. *Ebd.* 275–296.

WEISGERBER 1969c

J. L. WEISGERBER, Die sprachliche Schichtung der Mediomatrikernamen. *Ebd.* 213–236.

WEISS 2003

ST. WEISS, Fundmaterial aus einem dendrodatierten Brunnen der Colonia Ulpia Traiana. In: B. Liesen/U. Brandl (Hrsg.), Römische Keramik. Herstellung und Handel. Koll. Xanten. 15.–17.6.2000. Xantener Ber. 13 (Mainz 2003) 241–294.

VAN DER WERFF 1989

J. VAN DER WERFF, Sekundäre Graffiti auf römischen Amphoren. Arch. Korrb. 19, 1989, 361–376.

VAN DER WERFF u. a. 1997

J. VAN DER WERFF/H. THOEN/R. DIERENDONCK, Amphora Production in the Lower Scheldt Valley (Belgium)? The Valkenburg-Marktveeld Evidence. RCRF Acta 35, 1997, 63–71.

VAN DER WERFF 2003

J. VAN DER WERFF, The third and second lives of amphoras in Alphen An Den Rijn, The Netherlands. Journal Roman Pottery Stud. 10, 2003, 109–116.

WIEGELS 1999

R. WIEGELS, Ulpian: Zu den kaiserlichen nomina gentilia im Inschriftenbestand des römischen Germanien und angrenzender Gebiete. In: E. Schallmayer (Hrsg.), Traian in Germanien. Traian im Reich. Koll. Saalburg 1999. Saalburg Schr. 5 (Bad Homburg 1999) 83–105.

Katalog der Gefäße und Graffiti

Enthalten sind die Gefäße mit Graffiti, sortiert nach Warengattungen, Formen und Typen. In diesen Kategorien werden die Objekte nach Erhaltungsgrad gruppiert. Bei Gefäßen mit mehreren Graffiti wird jedes Graffito getrennt nach seiner Position beschrieben. Die Nummerierung erfolgt fortlaufend als 1), 2), 3) usw. Sofern ein Zusammenhang zwischen zwei von gleicher Hand verfassten Inschriften besteht, die an unterschiedlichen Positionen auf dem Gefäß eingeritzt wurden, wird nach dem Schema 1a), 1b), 1c) usw. verfahren. Die Katalogbeschreibung setzt sich wie folgt zusammen:

1. Erhaltungsgrad – Gefäßmaße – Gefäßbeschreibung – Stempel – Faksimile – Herkunft – Stempeldatierung Anfang/Ende Gebrauchsspuren
Fundstelle – Schnittnummer – Fundnummer – Aufbewahrungsort
Befund- und Fundangaben – Befund-/Gefäßdatierung
1) Inschrift/Motiv – *ante/post cocturam* – Gefäßposition – Anbringungstechnik – Beschreibung
Transkription – Lesesicherheit – Klassifizierung (Tafelverweis)
Kommentar
Nachweise
2) ...
Publikationsnachweis

Eine umfassende Bearbeitung der Stempel auf Terra Sigillata erfolgt derzeit durch Norbert Zieling; die Amphorenstempel der CUT stellt José Remesal-Rodríguez zusammen. Beiden Arbeiten soll nicht vorgegriffen werden. Auf eine Abbildung der Stempel wird daher in dieser Arbeit verzichtet.

Verweise auf das Corpus der gestempelten Amphoren von Remesal-Rodríguez werden durch die Angabe einer „Remesal-Nummer“ im Katalog unter der Kategorie Faksimile vermerkt. Für die Terra-Sigillata-Stempel hat Zieling noch keine Nummern vergeben. Hier werden ausschließlich Faksimile-

Nachweise von anderen Fundorten genannt. Sofern eine Datierung der Stempel möglich ist, werden Beginn und Enddatierung des Stempeltyps in Jahreszahlen vor oder nach Christus angegeben.

Die Angabe der Befund- und Gefäßdatierung erfolgt nach dem hier verwendeten Chronologiesystem der CUT:

Periode V1 (~5 v. Chr. – ~20 n. Chr.) – Gründungsphase der Vorgängersiedlung

Periode V2 (~20 n. Chr. – ~70 n. Chr.) – Ausbau der Vorcoloniasiedlung

Periode V3 (~70 n. Chr. – ~98 n. Chr.) – Vorcoloniasiedlung bis Gründung CUT

Periode C1 (~98/99 n. Chr. – ~200 n. Chr.) – Gründung und Ausbau der CUT

Periode C2 (~200 n. Chr. – ~275 n. Chr.) – Entwickelte Stadt bis zum Ende der CUT

Periode S1 (~275 n. Chr. – 400 n. Chr.?) – Spätantike Festung

Sofern keine Befunddatierung möglich ist, wird allein die Datierung des keramischen Trägers angegeben und anstelle der Befunddatierung ein ? eingesetzt.

Nicht alle Graffiti werden auf den Tafeln abgebildet, sondern bei Gruppen, wie Markierungen, Kerben, Zahl- und Kreuzzeichen, wurde eine repräsentative Auswahl getroffen. Dargestellt werden so viele unterschiedliche Ausprägungen, wie es für das Verständnis dieser Gruppen notwendig erscheint. Auf den Tafeln erscheinen die Ritzinschriften und -zeichen, wenn nicht anders angegeben, im Maßstab 1:1. Die Graffiti werden als Strichzeichnungen und abgerollt wiedergegeben. Die Nummern auf den Tafeln setzen sich aus der Katalognummer und der Nummer des entsprechenden Graffitos zusammen. Bei Graffiti *ante cocturam* erscheint zusätzlich a. c. hinter der Tafelnummer.

Klammern- und Auflösungssystem

| | |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| ABC, abc | Lesbare Buchstaben |
| AḂC, aḂc | Beschädigte Buchstaben |
| +++ | Nicht mehr lesbare Buchstabenreste |
| ABC ABC, abc abc | Trennung von Zeilen |
| ABC, abc | Buchstaben in Ligatur |
| [[ABC]], [[abc]] | Eradierte Buchstaben |
| [[---]] | Eradierte und verlorene Buchstaben |
| [.], [.5-6.] | Lücke verlorener Buchstaben, Zahl bestimmbar |
| [---] | Lücke verlorener Buchstaben, unbekannter Zahl |
| [---?] | Fragliche Lücke verlorener Buchstaben |
| [ABC?] (abc?) | Fragliche Ergänzungen und Auflösungen |
| AḂc | Hinzufügung durch den Herausgeber irrtümlich ausgelassener Buchstaben |
| A(bc) | Auflösungen durch den Herausgeber |
| A(bc-) | Auflösungen durch den Herausgeber mit unsicherer Deklinations- oder Konjugationsform |
| A(---) | Nicht auflösbare Abkürzung |

Sonderzeichen

| | |
|---|-----------------------|
| * | Sternförmiges Zeichen |
| S | Sextariuszeichen |
| > | Centurienzeichen |
| X | „Sanduhr“-Zeichen |
| ⊗ | „Sanduhr“-Zeichen |
| ⊕ | Tau gallicum |

Sonstige Abkürzungen

| | |
|---------|---------------------------------------------------|
| LVR-APX | LVR-Archäologischer Park Xanten / LVR-RömerMuseum |
| Bdm. | Bodendurchmesser |
| Brst. | Bruchstück(e) |
| BS | Bodenstück |
| H. | Gefäßhöhe |
| LVR-LMB | LVR-LandesMuseum Bonn |
| OK | Oberkante |
| Rdm. | Randdurchmesser |
| RS | Randstück |
| UK | Unterkante |
| WS | Wandstück |

Zu den übrigen Abkürzungen siehe das Verzeichnis in: Ber. RGK 73, 1992, 535 ff.

Terra Sigillata

Bilderschüssel – Drag. 29

1. BS – Bdm. 7,7 cm – Zur Dekoration siehe POLAK 2000 Taf. 38,C. – Stempel OFBASSI · CO – Faksimile: POLAK 2000, 182 Taf. 4,B47. – Bassus-Coelus/La Graufesenque – 50/70
Insula 25 – Schnitt 82/07 und 83/13–15 – Fundnr. C 25272a2 – LVR-APX – ?/V2
1) VIIRII – *post cocturam* – Bauch; unterhalb Dekorzone
Ver(a)e – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 1)
Vera (w) – „die Aufrichtige“. Bei dem vorliegenden *cognomen* handelt es sich um die weibliche Form des Namens Verus. Die Endung des Namens im Genetiv zeigt die vulgäre Form -e. Verus und Vera sind häufig verwendete Namen.
Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 445f.; LÖRINGZ 2002, 157.

Bilderschüssel – Drag. 37

2. Zu einem Drittel erhalten – H. 10,2 cm – Rdm. 23,0 cm – Bdm. 9,4 cm – Eierstab MEES 1995 Taf. 246,1 begleitet von Wellenstab darunter Satyr mit Trauben n. r. MEES 1995 Taf. 246,1; Diana n. r. MEES 1995 Taf. 246,1 gegenüber von Victoria n. l. MEES 1995 Taf. 246,1. In einem weiteren Feld befinden sich Jäger und Löwe MEES 1995 Taf. 246,4, hängender Halbkreisbogen mit Spirale und Rosette vgl. MEES 1995 Taf. 135,6, an den Zwickeln der Metopengliederung Rosetten vgl. MEES 1995 Taf. 246,1, Kämpfer n. l. MEES 1995 Taf. 195,1, eingestreut sind Grasbüschel MEES 1995 Taf. 195,1, Abschlussfries MEES 1995 Taf. 195,1. Die Dekoration ist vergleichbar mit MEES 1995 Taf. 246,1. – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 10 – Schnitt 2000/04 – Fundnr. C 42539 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) V – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 1)
3. BS – Bdm. 8,0 cm – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben

Insula 20 – Schnitt 65/3–4 C (Helgers) – Fundnr. C 4558 – LVR-APX – ?/V3–C1

- 1) II – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche – gefeilt
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
4. RS – Eierstab LUTZ 1977 O 8 begleitet von Perlstab LUTZ 1977 G 1. – Saturninus-Satto/Chèmy, Boucheporn, Mittelbronn, Blickweiler und Eschweiler Hof – 110/160
Insula 14 – Fundnr. XAV 2828 – RMX – ?/C1
1) [---]IVS [---]VIT – *post cocturam* – Rand; unterhalb Rand
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 1)
Es handelt sich um eine längere Inschrift, von der allerdings Teile verloren gegangen sind. Mit den nicht mehr auffindbaren Teilen kann [---]IVS [---]SS[---] [---]XIV[---] [---]VIT [---] gelesen werden. Über die Stellung der Wörter ist keine Klarheit mehr zu gewinnen. Bei der Endung -ius kommt ein Personennamen in Betracht. Ein Verb, wohl im Perfect, bleibt bei -uit denkbar. XIV ist eher als Zahlenangabe zu verstehen. Paul Steiner vermutete einen Trinkspruch.
Publiziert: STEINER 1911, 174 Nr. 16a–d; Taf. 23,16a–d.
5. BS – Bdm. 11,5 cm – Eierstab HULD-ZETSCHKE 1993 E 13 zweimal übereinander als Randfries, darunter Baum HULD-ZETSCHKE 1993 O 149b auf kleinem Doppelkringel HULD-ZETSCHKE 1993 O 107, als Abschlussfries nochmals Eierstab HULD-ZETSCHKE 1993 E 13 in zwei Reihen gegeneinander gesetzt, zum Standring vgl. HULD-ZETSCHKE 1993, 52 Abb. 5,B 39. – Werkstatt II oder späte Töpfer, Spätausformung/Trier – 190/275
Insula 20 – Schnitt 64/24 D–E (Opladen) – Fundnr. C 4105 – LVR-APX – ?/C2
1) V – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 1)
2) [---]ATO – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 1)
Namensrest unklarer Ergänzung
Nachweis: Vgl. MÖCSY u. a. 1983, 338.

6. BS – Bdm. 11,0 cm – Kreis FÖLZER 1913 Taf. 31,825, darin Hirsch FÖLZER 1913 Taf. 30,626, daneben Aktaion FÖLZER 1913, Taf. 29,473 und Muschel FÖLZER 1913 Taf. 30,707, zur Dekoration vgl. FÖLZER 1913 Taf. 18,20, zur Standringbildung vgl. HULD-ZETSCHKE 1993, 52 Abb. 5,F 127. – Späte Töpfer/Trier – 190/275
Insula 27 – Schnitt 66/21–22 – Fundnr. C 5388 – LVR-APX – ?/C2
1) **SATMIS** – *post cocturam* – Bauch; unterhalb Dekorzone
Satmis – Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 1)
Ein vergleichbarer Name findet sich nicht. Auch die sprachliche Einordnung bleibt unklar. Am nächsten steht der Name Samis, der einmal belegt ist.
Nachweis: LÖRINCZ 2002, 46; MÓCSY u. a. 1983, 343.
7. WS – Eierstab RICKEN/FISCHER 1963 E 42. – Rheinzabern
Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 9821a1 – LVR-APX – ?/C2
1) [---]VIVI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper; unterhalb Rand
Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 1)
Namensrest unklarer Ergänzung
8. BS – Bdm. 10,8 cm – Ostgallien?
Insula 26 – Schnitt 94/17 – Fundnr. C 37411 – LVR-APX – ?/C1
1) **CRISPIN**[.3–4.]M[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Crispin[–?] M[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 1)
Das Graffito überliefert *duo nomina*. Das *nomen* ist mit Crispinius oder ähnlich zu ergänzen. In den Nordwestprovinzen ist es ohne Schwerpunkt verbreitet. Das fragmentierte *cognomen* M[---] erlaubt keine Ergänzung.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 85; SOLIN/SALOMIES 1994, 63.
9. RS – Rheinzabern/Trier?
Insula 34 – Schnitt 70/05 – Fundnr. C 7585 – LVR-APX – ?/C2
1) [---]NII oder IIN[---] – *post cocturam* – Rand; unterhalb Rand
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 1)
10. BS – Bdm. 8,0 cm – Rheinzabern/Trier?
Insula 19 – Schnitt 5–6/D (Herbrand) – Fundnr. C 3165 – LVR-APX – ?/C1–2
1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Innenseite
Lesung unsicher – Markierung (Taf. 1)
11. BS – Bdm. 10,0 cm – Rheinzabern/Trier?
– Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 19 – Schnitt 64/4 B (Wanischek) – Fundnr. C 4340 – LVR-APX – ?/C1–2
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 2)
12. BS – Rheinzabern/Trier?
Hafen – Schnitt 74/103 – Fundnr. C 9184,3 – LVR-APX – ?/C1–2
1) **R** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 2)
- Napf – Consp. 22
13. Erhaltung unbestimmt – Stempelrest – Arretina
Insula 37, Hafen – Fundnr. D 105 – LVR-LMB, z. Zt. nicht auffindbar – ?/V1
1) **VISS+** oder **+SSIIA** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 2)
- Napf – Consp. 22.1
14. Zur Hälfte erhalten – H. 7,9 cm – Rdm. 13,0 cm – Bdm. 5,7 cm – Stempel BASSI – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 163 Nr. 436,1*. – Bassus/Lyon – -10/10 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 37 – Schnitt 79/01 A – Fundnr. C 18286a2 – LVR-APX – ?/V1
1) **CIVLIVS** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
C(aius) Iulius – Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 2)
Das *nomen* Iulius zählt zu den kaiserlichen Gentilnomina, vgl. u. Nr. 117. Die Datierung des Schriftträgers in die frühe Kaiserzeit lässt an eine Bürgerrechtsverleihung unter Augustus denken.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 200ff. – SOLIN/SALOMIES 1994, 98. – KAKOSCHKE 2006, 214ff.

2) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 2)

3) V – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

V, A oder S – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 2)

15. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 8,1 cm – Rdm. 12,0 cm – Bdm. 6,0 cm – Stempel VRBANVS – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 504 Nr. 2529,5*. – Urbanus/Lyon – -10/10

Insula 32, 37 – Schnitt 78/08 – Fundnr. C 17101a4 – LVR-APX – ?/V1

1) SIMO – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Simo – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 2)

Simo (m) – „der Plattnasige“. Das *cognomen* Simo besitzt einen griechischen Ursprung im Namen Σίμος. Insgesamt ist es wenig verbreitet. In Rom erscheint es sechsmal unter den Namen von Sklaven und Freigelassenen.

Nachweis: LÖRINCZ 2002, 83; SOLIN/SALOMIES 1994, 404; SOLIN 1996, 400. – Vgl. PAPE/BEN-SELER 1959, 1393.

2) Kerbe – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche

Lesung sicher – Kerben (Taf. 2)

16. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,9 cm – Rdm. 8,0 cm – Bdm. 3,8 cm – Stempel \overline{AVC} – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 151 Nr. 366,2*. – Acutus/Lyon? – 1/10

Insula 30 – Schnitt 79/13 – Fundnr. C 18816a1 – LVR-APX – ?/V1

1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 2)

17. RS – Rdm. 12,0 cm – Arretina
Insula 37, 38 – Schnitt 79/41 – Fundnr. C 18693a2 – LVR-APX – ?/V1

1) [---]JIN oder NI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 2)

Napf – Consp. B 3.14

18. BS – Arretina
Insula 37, Hafen – Schnitt AC/3–4 – Fundnr. 36,1954 = D 2609 – LVR-LMB

Schicht 2a β (VON PETRIKOVITS 1952, 57ff.) – V1/V1

1) [---]AE – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lesung sicher – Personennamen (Taf. 2)

Eine Auflösung bleibt wegen zu vieler Möglichkeiten unsicher; ein Personennamen im Genetiv wäre denkbar.

Napf – Consp. B 4.07

19. BS – Bdm. 4,2 cm – Rundstempel A T E I – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 124 Nr. 270,66*. – Ateius/Arezzo, Pisa, Lyon – -15/30

Insula 37 – Schnitt 91/11-5 – Fundnr. C 33125ts1 – LVR-APX – ?/V1

1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 2)

20. BS – Bdm. 6,2 cm – Stempel \overline{ATEI} – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 125 Nr. 270,129. – Ateius/Arezzo, Pisa, Lyon – -15/30

Insula 37 – Schnitt 79/03 C – Fundnr. C 18487a2 – LVR-APX – ?/V1

1) A – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lesung sicher – Einzelzeichen

21. BS – Bdm. 5,6 cm – Stempel COR – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 188 Nr. 606,1*. – Cor(-)/Lyon? – -10/?

Insula 38 – Schnitt 75/35 III C – Fundnr. C 10304a2 – LVR-APX – ?/V1

1) COS – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 3)

22. BS – Bdm. 5,7 cm – Stempel FELIX – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 225 Nr. 823,2*. – Arretina – ??

Insula 25 – Schnitt 82/07 und 83/13–15 – Fundnr. C 25572a2 – LVR-APX – ?/V1

1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 3)

23. BS – Bdm. 5,0 cm – Arretina – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche und Innenseite abgerieben; Boden durchlocht
Insula 26 – Schnitt 97/11 – Fundnr. C 50107 – LVR-APX – ?/V1

1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden;
Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 3)

Napf – Consp. B 4.09

24. BS – Bdm. 6,8 cm – Stempel CHRSTIO | TITI
Zweig – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 447 Nr. 2209,6. – L. Titius, Sklave Chrestio/Arezzo – -10/10
Insula 23 – Schnitt 79/23 – Fundnr. C 18834 – LVR-APX – ?/V1
1) **XX** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 3)

Napf – Consp. B 4.10

25. BS – Bdm. 6,2 cm – Stempel VOLV – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 503 Nr. 2523,23*. – Volusus/Pisa – -10/20 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Stadtmauer Ost – Schnitt 76/29 – Fundnr. C 14278 – LVR-APX – ?/V1
1) **XII** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 3)

Napf – Consp. B 4.11

26. BS – Bdm. 3,8 cm – Stempel ATEI – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 118 Nr. 268,47. – Ateius/Arezzo, Pisa, Lyon – -15/30 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Stadtmauer Ost – Schnitt 76/29 – Fundnr. C 14275 – LVR-APX – ?/V1
1a) **TIIR TAIINI** · – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Ter(ti) Taieni · – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 3, Fototaf. 1)
Tertius Taienus (m) – Die hier überlieferte Person trägt das seltene Numeral-Pränomen Tertius. Es ist schwerpunktmäßig in Oberitalien verbreitet. Einige Belege stammen auch aus der *Gallia Narbonensis* und Umbrien. Das *nomen gentile* Taienus konnte bislang nur auf einem Graffito aus Augsburg-Oberhausen nachgewiesen werden.

Nachweis: Zum Graffito [---]E Taieni Tatt(---) siehe ULBERT 1960, 20f. Abb. 4,6. – Zum *praenomen* Tertius siehe SALOMIES 1987, 116ff.

1b) **T · TAIINI**[---] – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
T(erti) · Taie(nii) – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 3, Fototaf. 1)

27. BS – Bdm. 3,6 cm – Stempel CRESTI – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 204 Nr. 698,16. – Crestus/Pisa, Lyon – -10/30 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 37 – Schnitt 79/04 A – Fundnr. C 18404a2 – LVR-APX – ?/V1

1) **TVTILI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Tutili – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 3, Fototaf. 1)

Tutilius (m) – Der Name ist zweimal als *cognomen* und zwanzigmal als Gentilnomen belegt. Sowohl das *cognomen* als auch *nomen gentile* sind besonders in Oberitalien verbreitet. Unter den Belegen kann der Grabstein eines Publius Tutilius hervorgehoben werden. Dieser hat in der 5. Legion gedient, die zeitweise auch in Vetera I gelegen hat. Der überlieferte Publius Tutilius und das Graffito gehören in die gleiche Zeitperiode.

Nachweis: LÖRINCZ 2002, 135; SCHULZE 1991, 247f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 193. – Publius Tutilius siehe CIL V 5832. – Ann. Epigr. 1995, 645.

28. BS – Bdm. 3,6 cm – Stempel XANTHI – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 507 Nr. 2536,49*. – Xanthus/Pisa – -5/50 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 31, 36 – Schnitt 78/10 – Fundnr. C 16675a2 – LVR-APX – ?/V1
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 3)

Napf – Drag. 24

29. Vollständig erhalten – H. 5,9 cm – Rdm. 4,9 cm – Bdm. 12,0 cm – Stempel OFBAS-SIC – Faksimile: POLAK 2000, 183 Taf. 4,B50. – Bassus-Coelus/La Graufesenque – 50/70
Insula 37, Hafen – Schnitt X – Fundnr. 36,1894 = D 2948 – LVR-LMB – ?/V2

- 1) **A** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 3)
30. Vollständig erhalten – H. 3,4 cm – Rdm. 7,0 cm – Bdm. 3,5 cm – Stempel LAB – Faksimile: POLAK 2000, 250 Taf. 12,L4. – Labio/La Graufesenque – 60/75
Insula 38 – Schnitt 80/15–80/15 Süd – Fundnr. C 22221a2 – LVR-APX – ?/V2–3
1) **X** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 3)
31. Zur Hälfte erhalten – H. 5,6 cm – Rdm. 12,0 cm – Bdm. 5,5 cm – Stempel OFIMACCA – Faksimile: POLAK 2000, 256 f. Taf. 13,M2. – Maccarus/La Graufesenque – 40/60
Insula 31, 36 – Schnitt 78/23 A – Fundnr. C 17605a1 – LVR-APX – ?/V2
1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 3)
- Napf – Drag. 24/25
32. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel [OF ·]**ALBIN** – Faksimile: POLAK 2000, 162 Taf. 1,A31. – Albinus/La Graufesenque – 50/75
Insula 39, 40 – Schnitt 75/13 III – Fundnr. C 10795a2 – LVR-APX – ?/V2–3
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Kreuzzeichen (Taf. 4)
33. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel [SALV]E · TV – Faksimile: POLAK 2000, 316 Taf. 20,S23. – Salvetus/La Graufesenque – 40/60
Insula 37 – Schnitt 77/34 – Fundnr. C 14756a2 – LVR-APX – ?/V2
1) **VAL[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 4)
Namensrest unklarer Ergänzung
34. BS – Bdm. 3,0 cm – Stempel analphabetisch – Südgallien
Insula 37 – Schnitt 91/11-7 – Fundnr. C 32162ts1 – LVR-APX
Füllung Kanalgraben, 3.–4. Stratum, siehe Feldzeichnung 3. Stratum Nr. 461 – V2/V2–3
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 4)
35. BS – Bdm. 5,3 cm – Stempel BASSI – Faksimile: POLAK 2000, 181 Taf. 3,B33. – Bassus/La Graufesenque, Carrade – 50/70 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 20 – Schnitt 63/11 B (Opladen) – Fundnr. C 3547 – LVR-APX – ?/V2
1) **FLORI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Flori – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 3)
Florus (m) – „der Blühende“. Der Namen Florus/-ius kommt als *nomen*, häufiger als *cognomen* vor. Der Name ist überall in den Provinzen anzutreffen.
Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 360; LÖRINCZ 1999, 149; SOLIN/SALOMIES 1994, 80; KAJANTO 1965, 233 f.
2) **XA** oder **VX** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 4)
36. BS – Bdm. 5,7 cm – Stempel FABVS · FE – Faksimile: POLAK 2000, 222 Taf. 8,F1. – Fabus/La Graufesenque – 45/60
Insula 37 – Schnitt 80/07 – Fundnr. C 20741a2 – LVR-APX – ?/V2
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 4)
37. BS – Bdm. 5,3 cm – Stempel REGENVS – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 306 Taf. 19,R1. – Regenus/La Graufesenque – 35/60 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 26 – Schnitt 94/16 – Fundnr. C 37812ts1 – LVR-APX – ?/V2
1) **XXV** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
25 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 4)
38. BS – Bdm. 6,0 cm – Stempel SILVINI – Faksimile: POLAK 2000, 337 Taf. 23,S161. – Silvinus/La Graufesenque – 35/60 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 27 – Schnitt 68/22 – Fundnr. C 6638 – LVR-APX – ?/V2
1) **LAISIIN[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Laesen[---] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 4)
Laesenus/-a oder Laesenius/-a sind bislang nicht als Namen belegt. Galsterer-Kröll hat

- das Graffito als *Laeset[---]* gelesen. Allerdings gibt es auch hierfür keinen Beleg. Die Verbreitung weiterer Namen auf *Lae-* lässt an eine italische Herkunft denken.
Nachweis: Vgl. BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 39; LÖRINCZ 2000, 16ff.
Publiziert: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 159 Nr. 509.
39. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel verpresst – Südgallien – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 34 – Schnitt 70/08 – Fundnr. C 7811a1 – LVR-APX – ?/V2
1) **ADIVTA[---?]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Adiuta – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 4) – Metallspuren des Schreibgerätes
Adiuta (w) – „die Helferin“. Der Name ist von Steininschriften aus Pannonien und *Noricum* überliefert. Eine genauere Herkunft ist nicht bestimmbar.
Nachweis: KAJANTO 1965, 349; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 25.
40. BS – Bdm. 5,8 cm – Südgallien
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38624 – LVR-APX – ?/V2
1) **[---]TEPE[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 4)
Namensrest unklarer Ergänzung
41. BS – Bdm. 5,4 cm – Südgallien
Insula 37 – Schnitt 91/11-5 – Fundnr. C 31683 – LVR-APX – ?/V2
1) **SVRI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Suri – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 4)
Surus/-ius (m) – Das *nomen* *Surius* taucht selten auf. Häufiger ist *Surus* als *cognomen* in den verschiedenen Provinzen belegt. Lochner von Hüttenbach hat die Erwägungen zur Herkunft des Namens eingehend vorgestellt. Demnach kann die Herkunft noch nicht genauer eingegrenzt werden.
Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 369; LOCHNER VON HÜTTENBACH 1989 157 f.; LÖRINCZ 2002, 101f.; SCHULZE 1991, 235; SOLIN/SALOMIES 1994, 179.
- 2) **A[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – unklassifiziert
42. BS – Bdm. 6,0 cm – Südgallien
Insula 33 – Schnitt 61/I A – Fundnr. C 1887 – LVR-APX – ?/V2
1) **V+[---] oder [---]+A** – *post cocturam* – Rand; Unterseite
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 5)
- Napf – Hofheim 5
43. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,5 cm – Rdm. 7,5 cm – Bdm. 4,0 cm – Südgallien
Stadtmauer Ost – Schnitt 76/18 – Fundnr. C 16681a11 – LVR-APX – ?/V2
1) **Rechteck** – *post cocturam* – Gefäßkörper – Es wurden mehrere Einritzversuche vorgenommen.
Lesung sicher – Ornament (Taf. 5)
44. BS – Bdm. 7,3 cm – Stempel OF · MACA – Faksimile: POLAK 2000, 257 Taf. 13,M7. – Maccarus/La Graufesenque – 30/55
Insula 32 – Schnitt 61/IV-V A – Fundnr. C 2414 – LVR-APX – ?/V2
1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 5)
45. BS – Bdm. 6,0 cm – Stempel SILVANI – Faksimile: POLAK 2000, 335 Taf. 23,S149. – Silvanus/La Graufesenque – 30/50 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 33 – Schnitt 60/I B – Fundnr. C 1903 – LVR-APX – ?/V2
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 5)
- Napf – Hofheim 8
46. BS – Bdm. 5,9 cm – ungestempelt – Südgallien – Gebrauchsspuren: Kratzspuren Innenseite
Insula 37 – Schnitt 91/11-5 – Fundnr. C 31681 – LVR-APX – ?/V2
1) **AL** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname/Abkürzung (Taf. 5)

47. BS – Bdm. 5,6 cm – Südgallien – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt; Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 32 – Schnitt 61/VIII A – Fundnr. C 2470 – LVR-APX – ?/V2
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 5)
- Napf – Hofheim 8/9
48. BS – Bdm. 6,0 cm – Südgallien
Insula 25 – Schnitt 82/07 – Fundnr. C 23696a3 – LVR-APX – ?/V2
1) X[---] – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
- Napf – Hofheim 9
49. BS – Bdm. 6,8 cm – Stempel [---]R · FEC – Faksimile: unbestimmt – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Stadtmauer Ost – Schnitt 76/18 – Fundnr. C 16643a8 – LVR-APX – ?/V2
1) [---]IX – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
9 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 5)
50. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel OFBAS – Faksimile: POLAK 2000, 179 Taf. 3, B23. – Bassus/La Graufesenque, Carrade – 50/70 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 34 – Schnitt 70/02 – Fundnr. C 7557 – LVR-APX – ?/V2
1) ACCI – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring; Inschrift kopfstehend
Acci – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 5)
Accius (m) – Das italische *nomen gentile* Accius ist hauptsächlich in Italien, Spanien, seltener im gallischen Raum belegt. Zwei Nachweise sind aus den germanischen Provinzen anzuführen.
Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 54; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 11; SCHULZE 1991, 423; SOLIN/SALOMIES 1994, 4.
51. BS – Bdm. 5,4 cm – Stempel [CELA]DI – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 202 Taf. 6, C86. – Ceadus/La Graufesenque, Le Rozier – 55/70
Insula 26 – Schnitt 6 (Mölders) – Fundnr. C 209 – LVR-APX – ?/V2
1) APE[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 5)
Namensrest unklarer Ergänzung
- Napf – Drag. 27
52. Vollständig erhalten – H. 6,0 cm – Rdm. 12,4 cm – Bdm. 5,3 cm – Stempel CRICIRF – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 96 f.; BÉMONT/JACOB 1986, 281. – Criciro/Lezoux – 110/130
Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 788 – LVR-APX – ?/C1
1) A – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 5)
53. Vollständig erhalten – H. 6,0 cm – Rdm. 13,4 cm – Bdm. 5,7 cm – Stempel OFISCOTTI – Faksimile: GLASBERGEN 1953, 146 Nr. 322. – Scottius/La Graufesenque – 20/60
Insula 25 – Schnitt 84/09 – Fundnr. C 25633a3 – LVR-APX – ?/V2
1) P – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 5)
54. Vollständig erhalten – H. 5,5 cm – Rdm. 12,0 cm – Bdm. 4,9 cm – Stempel VERECV – Faksimile: POLAK 2000, 347 Taf. 24, V16. – Verecundus/La Graufesenque – 65/85
Insula 24, 25, 31, 32 – Schnitt 78/05 – Fundnr. C 16502a2 – LVR-APX – ?/V2–3
1) ANNINI – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Annini – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 6)
Anninius (m) – Die Namensbildung weist auf ein patronymisches Gentilnomen hin. Es leitet sich von dem väterlichen Namen Annius ab. Die Namensform Aninius findet sich auch unter den Steininschriften. Ein Schwerpunkt der Namensbildungen auf -inius zeichnet sich nach der Kartierung von Weisgerber zwischen Rhein und Maas ab.
Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 74; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 118; SOLIN/SALOMIES 1994, 16; WEISGERBER 1968, 386 ff. Abb. 9.

55. Vollständig erhalten – H. 4,5 cm – Rdm. 10,0 cm – Bdm. 4,4 cm – ungestempelt – Südgalien
 Insula 04 – Schnitt 73/04 – Fundnr. C 8475b1 – LVR-APX – ?/V2-C1
 1) **SORT** – *post cocturam* – Schulter
Sort(-) – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 6)
 Namen wie *Sortes*, *Sortius* und *Sortita* sind belegt.
 Nachweis: KAJANTO 1965, 356; SOLIN/SALOMIES 1994, 174 und 405.
56. Vollständig erhalten – H. 5,1 cm – Rdm. 10,2 cm – Bdm. 4,3 cm – ungestempelt – Mittel- oder Ostgalien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Innen- und Außenseite teilweise abgerieben
 Insula 03 – Schnitt 73/02 D – Fundnr. C 8520 – LVR-APX – ?/C1
 1) **SILI** oder **SICI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring bzw. -innen-seite
Sili oder *Sici* – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 5)
 Als Lesung kommt entweder *Sili* oder *Sici* in Betracht. Für die Form *Sili* kann das *cognomen* *Silus* im Genetiv angeführt werden. Es ist in Italien, der Narbonensis und Spanien nachgewiesen. *Sicus* hingegen ist seltener und nur zweimal belegt.
 Nachweis: *Sicus* siehe LÖRINCZ 2002, 80; *Silus* siehe LÖRINCZ 2002, 83.
 2) **X** – *post cocturam* – Bauch
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 6)
57. Zur Hälfte erhalten – H. 6,6 cm – Rdm. 12,0 cm – Bdm. 5,0 cm – Stempel AMABILIS – Faksimile: BEMMANN 1984, 139 Taf. 49,293. – *Amabilis/La Madeleine* – 120/150 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
 Stadtgraben Ost – Schnitt 75/11 – Fundnr. C 9745a4 – LVR-APX – ?/C1
 1) [---]IVLI – *post cocturam* – Gefäßkörper
Iuli – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 5)
Iulius zählt zu den kaiserlichen *nomina gentilia* und kommt auch als *cognomen* in großer Zahl vor, vgl. u. Nr. 117. Eine Zusammenstellung der *Iulii* aus dem Xantener Raum findet sich bei WEISGERBER 1969a, 248.
- Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 214 ff.; LÖRINCZ 1999, 200 ff.; WEISGERBER 1969a, 248; SOLIN/SALOMIES 1994, 98.
- 2) **mindestens 7 Kerben** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
 Lesung sicher – Kerben (Taf. 6)
58. Zur Hälfte erhalten – H. 4,1 cm – Rdm. 8,2 cm – Bdm. 3,6 cm – Stempel analphabetisch – Südgalien
 Insula 32 – Schnitt 61/IV B-V B – Fundnr. C 2252 – LVR-APX – ?/V2-C1
 1) **V** – *post cocturam* – Gefäßkörper
V, A oder **5** – Lesung unsicher – Einzelzeichen (Taf. 6)
59. Zur Hälfte erhalten – H. 4,6 cm – Rdm. 9,0 cm – Bdm. 4,0 cm – Stempel verpresst – Südgalien
 Insula 26 – Schnitt 5 (Mölders) – Fundnr. C 115 – LVR-APX – ?/V2-C1
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen
60. Zur Hälfte erhalten – H. 6,2 cm – Rdm. 12,0 cm – Bdm. 4,8 cm – Stempel VITALIS – Faksimile: POLAK 2000, 357 Taf. 25, V79*. – *Vitalis/La Graufesenque* – 80/95 – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
 Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 31672, 33218 – LVR-APX
 Schicht aus stark aschehaltigem Sand, Hüttenlehm mit Brandspuren, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 70. Mit anpassenden Stücken aus der oberen Schicht, Baggerplanum bis 1. Stratum Nr. 4. – V3/V3
 1) **X** – *post cocturam* – Bauch
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 6)
61. Zur Hälfte erhalten – H. 5,9 cm – Rdm. 11,0 cm – Bdm. 5,0 cm – Südgalien?
 Insula 32 – Schnitt 61/VI B – Fundnr. C 2135 – LVR-APX – ?/V2-C1
 1) **X X X** [---] – *post cocturam* – Gefäßkörper – Die Kreuzzeichen sind radial angeordnet.
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 6)
62. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,3 cm – Rdm. 9,0 cm – Bdm. 3,2 cm – Stempel abgerieben – Südgalien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche und Innenseite abgerieben

- Insula 12, 13 – Schnitt 63/12 B (Opladen)
– Fundnr. C 3537 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) V – *post cocturam* – Boden; Unterseite
innerhalb Standing
V, A oder 5 – Lesung unsicher – Einzel-
zeichen (Taf. 6)
63. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,4 cm – Rdm.
9,0 cm – Bdm. 3,6 cm – Stempel SVLPIC[I]
– Faksimile: POLAK 2000, 340 Taf. 23, S187.
– Sulpicius/La Graufesenque – 70/100
Insula 39 – Schnitt 93/06 – Fundnr. C 34871ts2
– LVR-APX
Brandschicht, Schicht 9306.149 (KRAUS 1999,
188) – V2–3/V3–C1
1) V – *post cocturam* – Boden; Unterseite
innerhalb Standing
V, A oder 5 – Lesung unsicher – Einzel-
zeichen (Taf. 7)
64. Zu einem Drittel erhalten – Rdm. 11,0 cm
– Bdm. 5,3 cm – Stempel OFVITA – Faksimile:
POLAK 2000, 356 Taf. 25, V77. – Vitalis/La
Graufesenque – 65/90
Insula 32 – Schnitt 61/V B–VI B – Fundnr.
C 2170 – LVR-APX – ?/V2–3
1) X – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 7)
65. Zu einem Drittel erhalten – H. 5,9 cm – Rdm.
12,0 cm – Bdm. 4,8 cm – Gebrauchsspuren:
Glanztönüberzug auf Standfläche und Innen-
seite abgerieben
Insula 27 – Schnitt 67/34 – Fundnr. C 6342
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) X – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 7)
66. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,1 cm – Rdm.
9,2 cm – Bdm. 3,8 cm – Stempel verpresst
– Südgallien
Insula 39 – Schnitt 89/14 – Fundnr. C 29051a15
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) XV – *post cocturam* – Boden; Unterseite
innerhalb Standing
15 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 7)
67. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,7 cm – Rdm.
10,0 cm – Bdm. 4,0 cm – Mittel- oder Ost-
gallien
Insula 19 – Schnitt 18/B (Herbrand) – Fundnr.
C 42801ts4 – LVR-APX
Ursprüngliche Fundnummer nicht mehr re-
konstruierbar – ?/C1
- 1) A – *post cocturam* – Boden; Innenseite
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 7)
68. Zu einem Viertel erhalten – H. 6,4 cm – Rdm.
14,0 cm – Bdm. 6,0 cm – Stempel BASSI ·
– Faksimile: POLAK 2000, 179 Taf. 3, B24*.
– Bassus/La Graufesenque, Carrade – 50/65
– Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Stand-
fläche abgerieben
Insula 25 – Schnitt 85/01 – Fundnr. C 25982a2
– LVR-APX – ?/V2
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite
innerhalb Standing
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 7)
69. Weniger als ein Viertel erhalten – H. 5,9 cm
– Rdm. 14,0 cm – Bdm. 4,0 cm – Ostgallien
– Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf In-
nenseite abgerieben
Insula 40 – Fundnr. 36,4112 = A 3 – LVR-
LMB – ?/C1
1) ATI · LI · VS – *post cocturam* – Bauch;
Inchrift kopfstehend
Atilius – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 7,
Fototaf. 1)
Atilius (m) – Der Name findet sich als *cog-
nomen* und weitaus häufiger als italisches
Gentilnomen. Beide begegnen überall häufig,
mit Schwerpunkten in Italien, Spanien und
Südgallien.
Nachweis: ALFÖLDY 1969, 63; KAKOSCHKE 2006,
89f.; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 199f.; SCHULZE 1991,
151; SOLIN/SALOMIES 1994, 25.
70. Weniger als ein Viertel erhalten – Rdm. 8,0 cm
– Bdm. 4,5 cm – Stempel verpresst – Süd-
gallien
Hafen – Schnitt 74/102 – Fundnr. C 9126,1
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) LT – *post cocturam* – Boden; Unterseite
innerhalb Standing
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung
(Taf. 7)
71. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel [---]C · N · CE
– Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 206 Taf. 7, C113.
– C. N. Celsus/La Graufesenque – 70/100
Insula 19 – Schnitt 13/D (Herbrand) – Fundnr.
C 3709 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) [---]A – *post cocturam* – Gefäßkörper;
Inchrift kopfstehend
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 7)
Namensrest unklarer Ergänzung

72. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel [---]HCR F – Faksimile: unbestimmt – Mittel- oder Ostgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 19 – Schnitt 7/A (Herbrand) – Fundnr. C 2988 – LVR-APX – ?/C1
1) **BA** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 7)
73. BS – Bdm. 5,2 cm – Stempel [---]IVIFE – Faksimile: unbestimmt – Ostgallien
Insula 37, Hafen – Schnitt DE/9–10 – Fundnr. 36,2279 = D 3459 – LVR-LMB
Schichten 4, 3 und 2cβ (VON PETRIKOVITS 1952, 57 ff.) – ?/C1
1) [---]**ITTON**[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 7)
Namensrest unklarer Ergänzung
74. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel [FR]ONTI (retrograd) – Faksimile: POLAK 2000, 230 f. Taf. 9, F52. – Frontinus/La Graufesenque – 70/90
Insula 40 – Schnitt 80/22 II – Fundnr. C 17061a3 – LVR-APX – ?/V3
1) **AVD** – *post cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift kopfstehend
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 7)
75. BS – Bdm. 5,4 cm – Stempel DIVIXT – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 107; BÉMONT/JACOB 1986, 281; Divixtus/Mittelgallien, La Madeleine, Les Matres-de-Veyre – 120/170
Insula 25 – Schnitt 5 und 2 (1957) – Fundnr. C 108 – LVR-APX
Streufund – ?/V2–C1
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 8)
76. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel [---]VN – Faksimile: unbestimmt – Südgalien
Insula 20 – Schnitt 74/49 – Fundnr. C 8747 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) [---]**P** – *post cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift kopfstehend
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 8)
77. BS – Bdm. 3,2 cm – Stempel [C]ETI – Faksimile: Vgl. DE SCHAETZEN/VANDERHOEVEN 1964, 24 Taf. 4, 15. – Mittelgalien
Insula 37 – Schnitt 79/03 B – Fundnr. C 17738a4 – LVR-APX – ?/V2
1) **AI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 8)
78. BS – Bdm. 5,2 cm – Stempel [M]EDIVSF – Faksimile: VANDERHOEVEN 1974, 21 Nr. 69. – Medius/Cheméry? – 110/140
Insula 19 – Schnitt 17/C (Herbrand) – Fundnr. C 3880 – LVR-APX – ?/C1
1) **V** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 8)
79. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel [OF]SILVINI – Faksimile: POLAK 2000, 337 Taf. 23, S166. – Silvinus/La Graufesenque – 65/90
Insula 20 – Schnitt 73/21 – Fundnr. C 8584 – LVR-APX
Füllung von Grube G 10 unter Mauer M 7 (FREIGANG 1995, 182), unvollständig ergraben – V2–3/V2–3
1) **Monogramm P A mit Kreuz** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Monogramm (Taf. 8, Fototaf. 1)
80. BS – Bdm. 4,8 cm – Stempel [OFPRI]MI – Faksimile: POLAK 2000, 299 Taf. 18, P108. – Primus/Le Rozier, La Graufesenque – 40/65
Insula 32 – Schnitt 61/III B – Fundnr. C 2001 – LVR-APX – ?/V2
1) **T** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 8)
81. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel [SVL]PICI – Faksimile: POLAK 2000, 340 Taf. 23, S186. – Sulpicius/La Graufesenque – 70/100
Insula 11 – Fläche 75/O – Fundnr. C 1461 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) **IIII** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche – gefeilt
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 8, Fototaf. 1)
82. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel abgerieben – Südgalien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Innenseite abgerieben
Insula 34 – Schnitt 70/05 – Fundnr. C 7585 – LVR-APX – ?/V2–C1

- 1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 8)
83. BS – Bdm. 5,1 cm – Stempel analphabetisch – Faksimile: POLAK 2000, 370 Taf. 29, Y68. – La Graufesenque – 60/90 – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11-6 – Fundnr. C 31700ts2 – LVR-APX
Schichten Baggerplanum bis 1. Stratum – ?/V2-3
1) **XA oder VX** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 8)
84. BS – Bdm. 4,0 cm – Stempel analphabetisch – Südgallien
Insula 11 – Fläche 76, Schnitt 27 – Fundnr. C 1696 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **B** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 8)
85. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel analphabetisch – Faksimile: POLAK 2000, 370 Taf. 29, Y68. – La Graufesenque – 60/90
Insula 34 – Schnitt 99/02 – Fundnr. C 42997ts1 – LVR-APX – ?/V2-3
1) **V[---]** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert
86. BS – Bdm. 4,0 cm – Stempel AQVIT – Faksimile: POLAK 2000, 170 Taf. 2, A72. – Aquitanus/La Graufesenque – 45/68
Insula 39 – Schnitt 93/13 – Fundnr. C 36278ts1 – LVR-APX
Ausgedehnter Sandhorizont, Schicht 9313.138 (KRAUS 1999, 193) – C1/V2
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 8)
87. BS – Bdm. 3,5 cm – Stempel AQVIT – Faksimile: POLAK 2000, 170 Taf. 2, A73. – Aquitanus/La Graufesenque – 45/65 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Hafen – Schnitt 74/102 – Fundnr. C 9137,3 – LVR-APX – ?/V2
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 8)
88. BS – Bdm. 3,5 cm – Stempel AQVIT – Faksimile: POLAK 2000, 170 Taf. 2, A72. – Aquitanus/La Graufesenque – 45/65
Insula 38 – Schnitt 75/35 XI – Fundnr. C 13297a2 – LVR-APX – ?/V2
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Innenseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 8, Foto taf. 1)
2) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 9)
89. BS – Bdm. 5,8 cm – Stempel AQVITAN – Faksimile: POLAK 2000, 169 Taf. 2, A68. – Aquitanus/La Graufesenque – 45/65
Insula 25 – Schnitt 95/08 – Fundnr. C 39284ts1 – LVR-APX – ?/V2
1) **M** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 9)
90. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel CALAVAF – Faksimile: DE SCHAETZEN/VANDERHOEVEN 1964, 22 Taf. 3, 37. – Calava/Lezoux – 120/140
Insula 19 – Schnitt 64/7 C (Wanischek) – Fundnr. C 4396 – LVR-APX – ?/C1
1) **AX** – *post cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift kopfstehend
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 9)
91. BS – Bdm. 3,7 cm – Stempel CAM – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 195 f. Taf. 5, C50. – Cam(i)nus/La Graufesenque – 25/40
Insula 39 – Schnitt 93/18 – Fundnr. C 35391ts1 – LVR-APX
Oberer Grubenbereich zusammengefasst, 9318.002 (KRAUS 1999, 204) – C2/V2
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Innenseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
2) **XX** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 9)
92. BS – Bdm. 3,8 cm – Stempel COCV – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 210 Nr. C139. – Cocus/La Graufesenque – 40/60
Insula 26 – Schnitt 6 Süd (Mölders) – Fundnr. C 187 – LVR-APX – ?/V2
1) **C METTI** – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
C(ai) Metti – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 9)

- Caius Mettius (m) – Das Gentilnomen Mettius stammt aus Italien und besitzt dort seine Hauptverbreitung. Von Steininschriften kennen wir u. a. einen *centurio* der 15. Legion C. Mettius Seneca. Als weitere Personen sind C. Mettius Martialis, *beneficiarius* der *legio VI* und ein gewisser L. Mettius Firmus Soldat der 30. Legion aus Xanten belegt.
Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 273 ff.; LÖRINGZ 2000, 80; SCHULZE 1991, 188.
2) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 9)
93. BS – Bdm. 4,0 cm – Stempel analphabetisch – Südgallien
Insula 19 – Schnitt 8/C (Herbrand) – Fundnr. C 3218 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 9)
94. BS – Bdm. 5,7 cm – Stempel FLAB – Faksimile: Var. POLAK 2000, 249f. Taf. 12,L3. – Labio/La Graufesenque – 80/90
Insula 37 – Schnitt 80/13 – Fundnr. C 20693a2 – LVR-APX – ?/V3
1) **⌘** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 9)
95. BS – Bdm. 5,2 cm – Stempel OF · SE[---] – Faksimile: unbestimmt – Südgallien
Insula 39 – Schnitt 92/16 – Fundnr. C 33327ts1 – LVR-APX
Sandschicht mit Tuffgrus, Schicht 9216.002 (KRAUS 1999, 159) – C2/V2–C1
1) **⌘** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Einzelzeichen (Taf. 9)
96. BS – Bdm. 6,2 cm – Stempel OFBASSI – Faksimile: POLAK 2000, 177 Taf. 3,B7. – Bassus/La Graufesenque, Carrade – 50/70
Insula 39 – Schnitt 93/06 – Fundnr. C 34862ts1 – LVR-APX
Abfallschicht mit Hüttenlehm, Schicht 9306.123 (KRAUS 1999, 187) – V2–3/V2
1) [---]VBCI – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
[---]judci – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 9, Fototaf. 2)
- Für den Namen kann bislang keine Parallele angeführt werden. Die Verwendung des so genannten Tau gallicum weist auf einen keltischen Ursprung hin.
Nachweis: Zum Tau gallicum: CAGNAT 1964, 14; EVANS 1967, 410 ff.; LAMBERT 2003, 93.
97. BS – Stempel OFCAS – Faksimile: POLAK 2000, 200 Taf. 6,C77. – Castus/La Graufesenque – 60/80 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 20 – Schnitt 73/22 – Fundnr. C 8587 – LVR-APX – ?/V2–3
1) **P** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Einzelzeichen (Taf. 9)
98. BS – Bdm. 4,3 cm – Stempel OFFCE – Faksimile: POLAK 2000, 241 Taf. 10,G51. – Flavius Germanus/La Graufesenque – 80/110
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 E – Fundnr. C 28700a1 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) **IML** – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Lesung unsicher – Personennamenname/Abkürzung (Taf. 9)
2) **V** – *post cocturam* – Bauch; Inschrift kopfstehend
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 9)
99. BS – Bdm. 5,3 cm – Stempel OFICALVI – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 191 Taf. 5,C11. – Calvus/La Graufesenque – 70/95
Insula 26 – Schnitt 72/01 – Fundnr. C 8377 – LVR-APX – ?/V3
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
100. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel OFLCVIRILI – Faksimile: POLAK 2000, 350 Taf. 24,V36. – L. Cosius Virilis/La Graufesenque – 75/110
Insula 20 – Schnitt 65/3–4 B (Helgers) – Fundnr. C 4607 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) **MIIL** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname/Abkürzung (Taf. 9)
101. BS – Bdm. 3,8 cm – Stempel OFMOM – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 273 Taf. 14,M94. – Mommo/La Graufesenque – 60/85

- Gelände CUT – Fundnr. C 42902ts1 – LVR-APX
Streufund – ?/V2–3
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 10)
102. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel OFO[---] – Faksimile: unbestimmt – Südgallien
Insula 39 – Schnitt 87/02 – Fundnr. C 26786a2 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) [---]**QRP** – *post cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift kopfstehend
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 10)
103. BS – Bdm. 3,5 cm – Stempel OSABI – Faksimile: POLAK 2000, 315 Taf. 20,S15. – Sabinus/La Graufesenque, Le Rozier – 55/75 – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 26 – Schnitt 82/09 – Fundnr. C 25964a4 – LVR-APX – ?/V2–3
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
104. BS – Bdm. 6,0 cm – Stempel PÂTERNVLI – Faksimile: PLANCK 1975, 240 Abb. 40,278. – Paternulus/Mittelgallien – 120/140
Insula 38 – Schnitt 80/25 Erw. West – Fundnr. C 22394a2 – LVR-APX
Gemischte Lehme und Tuffgrus, Schicht 598 (BRIDGER 1989, 96) – C1/V2–C1
1) **T** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 10)
Publiziert: KRAUS 1992, 71 Taf. 26,598.2.
105. BS – Bdm. 5,5 cm – Stempel PRIMVSFE – Faksimile: POLAK 2000, 300 Taf. 18,P122. – Primus/Le Rozier, La Graufesenque – 55/75 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Innenseite und Boden abgerieben
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 – Fundnr. C 29256a3 – LVR-APX – ?/V2–3
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
106. BS – Bdm. 3,8 cm – Stempel analphabetisch? – Südgallien
Insula 32 – Schnitt 61/IV B – Fundnr. C 2160 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) **XII** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 10)
107. BS – Bdm. 3,1 cm – Stempel RVF – Faksimile: POLAK 2000, 312 Taf. 20,R38. – Rufus/La Graufesenque – 25/50
Insula 25 – Schnitt 82/07 und 83/13–15 – Fundnr. C 25452a2 – LVR-APX – ?/V2
1) **PIABINA** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Piabina – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 10)
Piabina ist als Name bislang nicht nachgewiesen. Der Anfang dürfte sich von *Pius* ableiten. Die Endung lässt eine weibliche Namensträgerin vermuten.
Nachweis: Vgl. *Pius* siehe LÖRINCZ 2000, 144; SOLIN/SALOMIES 1994, 144; 379.
2) **IA** oder **VI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung oder Zahlzeichen (Taf. 10)
108. BS – Bdm. 2,6 cm – Stempel SABINVS – Faksimile: SCHÖNBERGER 1970, 28 Abb. 3,59. – Sabinus/La Madeleine – 120/140
Insula 19 – Schnitt 7/A (Herbrand) – Fundnr. C 2989 – LVR-APX – ?/C1
1) **S** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 10)
109. BS – Bdm. 5,5 cm – Stempel SALVE · TV – Faksimile: POLAK 2000, 316 Taf. 20,S23. – Salvetus/La Graufesenque – 40/60 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 38 – Schnitt 75/35 II – Fundnr. C 9916a2 – LVR-APX – ?/V2
1) **AM** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 10)
110. BS – Bdm. 3,5 cm – Stempel SCOTI – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 321 Taf. 21,S58. – Scottius/La Graufesenque – 35/55
Hafen – Schnitt 77/50 – Fundnr. C 15346a3 – LVR-APX – ?/V2
1) **X** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen

111. BS – Bdm. 5,3 cm – Stempel SECVNDIOF – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 326 Taf. 22, S98. – Secundus/La Graufesenque – 65/90
Insula 37, Hafen – Fundnr. 36,2471a = D 3675 – LVR-LMB – ?/V2–3
1) AITI – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Aiti – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 10)
Aitius (m) – Eine Parallele kann bislang nicht angeführt werden. Vergleichbar sind die Namen Aiteius oder Aetius. Sie stammen aus Italien.
Nachweis: Vgl. LÖRINCZ/REDÖ 1994, 61; SOLIN/SALOMIES 1994, 8.
112. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel SVRDILLVI – Faksimile: ORL B 66c Faimingen Taf. 7,119. – Surdillus/Mittelgallien – 120/150
Stadtmauer Süd – Schnitt 77/01 I–III – Fundnr. C 13954a1 – LVR-APX – ?/C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
113. BS – Bdm. 6,0 cm – Stempel TAVDA – Faksimile: POLAK 2000, 174 Taf. 2, A100. – T. Audacius/La Graufesenque – 30/60
Insula 32 – Schnitt 61/VI B – Fundnr. C 2288 – LVR-APX – ?/V2
1) FNI[-2-3-]N – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 10)
114. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel TASCOVAN – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 341, Taf. 23, T3. – Tascovan-/La Graufesenque – 25/50
Insula 03 – Schnitt 73/02 B – Fundnr. C 8502a – LVR-APX – ?/V2
1) [---]A oder V[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 10)
115. BS – Bdm. 5,4 cm – Stempel TERTIVS[.] – Faksimile: MARY 1967, 168 Taf. 35,9. – Tertius/La Graufesenque – 45/70
Insula 33 – Schnitt 60/I A – ohne Fundnr. – LVR-APX – ?/V2
1) * – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 10)
116. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel TET[I]OF – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 343. – Tetius/La Graufesenque – 50/70
Insula 37, Hafen – Fundnr. 36,2594 = D 3265 – LVR-LMB
Schicht 8 (VON PETRIKOVITS 1952, 57 ff.) – C1/V2
1) MA – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname/Abkürzung (Taf. 11)
117. BS – Bdm. 3,7 cm – Stempel verpresst – Südgallien
Insula 12, 13 – Schnitt 63/16 (Opladen) – Fundnr. C 3577 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) IVL – *post cocturam* – Bauch; Inschrift kopfstehend
Iul(i-) – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 11)
Viele Namen beginnen mit Iul-, wie z. B. Iulianus, Iulius. Iul- wird häufig als Abkürzung von Iulius verwendet. Dieser zählt zu den kaiserlichen Gentilnomina und kommt auch als *cognomen* in großer Zahl vor. Die Belege für *Iulii* aus dem Xantener Raum hat Weisgerber zusammengestellt.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 200 ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 98; WEISGERBER 1969a, 248.
2) INI[---] oder [---]INI – *post cocturam* – Boden; Innenseite
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 11)
Namensrest unklarer Ergänzung
3) F – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 11)
118. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel verpresst – Südgallien
Insula 34 – Schnitt 70/02 – Fundnr. C 7520 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) Markierung – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 11)
119. BS – Bdm. 3,4 cm – Stempel verpresst – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 19 – Schnitt 15–16/D (Herbrand) – Fundnr. C 3734 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) [---]I[---] [---]XX[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 11)

120. BS – Bdm. 5,3 cm – Stempel verpresst – Süd-gallien
Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 9848 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) LA – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 11)
121. BS – Bdm. 4,2 cm – Stempel verpresst – Süd-gallien
Stadtgraben Nord – Schnitt 82/12 – Fundnr. C 24082a2 – LVR-APX
Untere Füllung Kanal, 13. Planum (19,50 m ü. NN) bis Kanalsohle, siehe Feldzeichnung 13. Planum Nr. 12 und 13. – C1-2/V2-C1
1) QCV – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 11)
2) +V – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 11)
3) 3 Kerben – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche – gefeilt
Lesung sicher – Kerben
122. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel verpresst – Süd-gallien
Insula 07 – Schnitt 72/14 – Fundnr. C 8434 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 11)
123. BS – Bdm. 4,5 cm – Stempel verpresst – Süd-gallien
Insula 19 – Schnitt 8/A (Herbrand) – Fundnr. C 3057 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) M – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 11)
124. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel verpresst – Süd-gallien
Insula 26 – Schnitt 7 (Mölders) – Fundnr. C 241 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) [[---]] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Rasur (Taf. 11)
125. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel VITA – Faksimile: POLAK 2000, 358 Taf. 26, V89. – Vitalis/La Graufesenque – 65/95 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 766 – LVR-APX – ?/V2-3
1) [[X]] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Rasur (Taf. 11)
126. BS – Bdm. 4,8 cm – Süd-gallien
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 93/12 – Fundnr. C 34802 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) [---]+IVL – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
[---]+Iul(i-) – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 12)
Zu den Namen mit Iul- vgl. o. Nr. 117.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 200ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 98; WEISGERBER 1969a, 248.
127. WS – Mittel- oder Ost-gallien
Insula 40 – Fundnr. 36,4112 = A 375 – LVR-LMB – ?/C1
1) VITALI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift kopfstehend
Vitali[s] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 12)
Vitalis (m/w) – „der/die Belebende“. Der Name Vitalis gehört mit zu den häufigsten *cognomina*. Kajanto zählt 1028 Belege. Der Name wurde sowohl von Frauen als auch Männern getragen. Inschriftlich ist aus Xanten ein Iulius Vitalis, Veteran der *legio XXX*, auf einer Weihung an die capitolinische Trias belegt.
Nachweis: KAJANTO 1965, 30; KAKOSCHKE 2008, 467f.; LÖRINCZ 2002, 176f. – Iulius Vitalis siehe CIL XIII 8622; SOLIN/SALOMIES 1994, 424.
128. BS – Süd-gallien – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11-8 – Fundnr. C 31699 – LVR-APX
Schichten Baggerplanum, siehe Planum 0 – ?/V2-C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 12)
129. WS – Mittel- oder Ost-gallien
Insula 20 – Schnitt 74/49 – ohne Fundnr. – LVR-APX

- Streufund – ?/C1
1) **X** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 12)
130. BS – Bdm. 3,4 cm – Südgallien
Insula 34 – Schnitt 99/01 – Fundnr. C 43760ts01
– LVR-APX – ?/V2-C1
1) **VDÇ[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring; Inschrift kopfstehend
Lesung unsicher – Personennamen (Taf. 12)
Namensrest unklarer Ergänzung
131. BS – Bdm. 3,4 cm – Südgallien? – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 39 – Schnitt 92/16 – Fundnr. C 33302
– LVR-APX
Pflughorizont, Schicht 9216.001 (KRAUS 1999, 159) – ?/V2-C1
1) **VARIA** – *post cocturam* – Bauch; Inschrift kopfstehend
Varia – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 12)
Varia (w) – „die Vielfältige“. Der Name ist vielfach als *nomen*, auch in der weiblichen Form belegt. Schwerpunkte in der Verbreitung zeichnen sich in Italien ab.
Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 416; LÖRINCZ 2002, 148; SCHULZE 1991, 249; SOLIN/SALOMIES 1994, 198.
132. Zu einem Drittel erhalten – H. 3,7 cm – Rdm. 9,0 cm – Bdm. 4,0 cm – Südgallien
Insula 33, 38 – Schnitt 75/29 – Fundnr. C 10208a1 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **V** – *post cocturam* – Bauch – gefeilt
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 12)
133. BS – Bdm. 5,0 cm – Südgallien
Insula 39 – Schnitt 88/17 – Fundnr. C 29062
– LVR-APX – ?/V2-C1
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 12)
134. BS – Mittelgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21101a2 – LVR-APX – ?/C1
1) **[---]ATONIIV[S?]** – *post cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift kopfstehend
[---]atoniu[s] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 12)
Die Namensformen mit *-atoni-* sind so zahlreich, dass keine nähere Eingrenzung vorgenommen werden kann.
Nachweis: MÓCSY u. a. 1983, 364.
135. BS – Bdm. 5,0 cm – Südgallien
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 F – Fundnr. C 29256a6 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **M[---] oder N[---]** – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 12)
136. BS – Bdm. 6,5 cm – Südgallien
Insula 25 – Schnitt 95/08 – Fundnr. C 40063ts1
– LVR-APX – ?/V2-C1
1) **[---]ILL[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 12)
Namensrest unklarer Ergänzung
137. BS – Bdm. 5,0 cm – Ostgallien
Insula 12, 13 – Schnitt 63/9 A (Opladen) – Fundnr. C 3513 – LVR-APX – ?/C1
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
2) **Kerbe** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
Lesung sicher – Kerben
138. WS – Ostgallien
Hafen – Schnitt 74/102 – Fundnr. C 9126,9
– LVR-APX – ?/C1
1) **N[---]** – *post cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift kopfstehend?
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 12)
139. WS – Südgallien
Stadtgraben Nord – Schnitt 83/03 – Fundnr. C 24312 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **B** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 12)
140. WS – Südgallien
Insula 26 – Schnitt 97/11 – Fundnr. C 40833
– LVR-APX – ?/V2-C1
1) **X** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 12)
141. BS – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Innenseite abgerieben
Hafen – Schnitt 75/25 – Fundnr. C 9784
– LVR-APX – ?/V2-C1

- 1) X – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 12)
142. RS – Rdm. 12,0 cm – Südgallien
Insula 10, 17 – Schnitt 43 (1958) – Fundnr. C 154/2 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) GAL – *post cocturam* – Gefäßkörper – Auf dem Überzug sind mehrere Ritzspuren sichtbar.
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 13)
143. BS – Bdm. 5,0 cm – Südgallien?
Insula 20 – Schnitt 74/10 – Fundnr. C 8689a – LVR-APX – ?/V2-C1
1) IVLI[---?] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Iuli[---?] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 13)
Zum Namen Iulius und Namensbildungen auf Iuli-, wie z. B. Iulianus vgl. o. Nr. 117.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 200 ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 98; WEISGERBER 1969a, 248.
144. Erhaltung unbestimmt – Südgallien
Insula 40 – Fundnr. A 120 – LVR-LMB, z. Z. nicht auffindbar – ?/V2-C1
1) [---]MAD – *post cocturam* – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 13)
Namensrest unklarer Ergänzung
- Napf – Drag. 33
145. Vollständig erhalten – H. 7,0 cm – Rdm. 14,0 cm – Bdm. 5,3 cm – Stempel PRIMVLI – Faksimile: POLAK 2000, 296 Taf. 17, P86. – Primulus/La Graufesenque – 65/85 – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11 – Fundnr. C 31672 – LVR-APX
Schicht, Baggerplanum–1. Stratum Nr. 4 – ?/V2-3
1) X – *post cocturam* – Bauch
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 13)
146. Zur Hälfte erhalten – H. 4,8 cm – Rdm. 10,5 cm – Bdm. 4,5 cm
Insula 14 – Fundnr. XAV 2799 – RMX – ?/C1-2
1) IVLIANI – *post cocturam* – Bauch
Iuliani – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 13)
- Iulianus (m) – Iulianus ist ein häufiges lateinisches *cognomen* und in den Provinzen ohne Schwerpunkt verbreitet.
Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 433 f.; LÖRINCZ 1999, 199 f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 346; KAJANTO 1965, 148.
Publiziert: STEINER 1911, 174 Nr. 6 Taf. 22, 6.
147. Zur Hälfte erhalten – H. 3,6 cm – Rdm. 8,5 cm – Bdm. 3,9 cm – Stempel analphabetisch – Südgallien – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 33218 – LVR-APX
Schicht aus stark aschehaltigem Sand, Hüttenlehm mit Brandspuren, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 70 – V3/V2-C1
1) Markierung – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 13)
148. BS – Bdm. 4,0 cm – Rosettenstempel – Faksimile: VANDERHOEVEN 1974, 26 Nr. 98. – Heiligenberg – 120/150
Insula 25 – Schnitt 97/02 – Fundnr. C 40395ts1 – LVR-APX – ?/C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
149. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel BITVN – Faksimile: Vgl. KNORR/SPRATER 1927, 108 Nr. 5b. – Bitunus/Blickweiler? – 125/160
Insula 32 – Schnitt 61/IV B-V B – Fundnr. C 2252 – LVR-APX – ?/C1
1) SIICV – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Secu[und-?] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 13)
Secu- kommt in verschiedenen Namensformen wie Secundus, Secundinus etc. vor.
Nachweis: LÖRINCZ 2002, 57 ff.
150. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel LIPUCA – Faksimile: FISCHER 1969, 44 Abb. 6, B23. – Lipuca/Sinzig – 130/150 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche und Innenseite abgerieben
Hafen – Schnitt 77/26 – Fundnr. C 14587a4 – LVR-APX – ?/C1
1) [---]NPPF – *post cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift kopfstehend
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 13)

- 2) **2 Kerben** – *post cocturam* – Boden; Standingstandfläche
Lesung sicher – Kerben
151. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel PATRI – Faksimile: Vgl. MARY 1967, 33 Taf. 3,13. – Patricius/La Graufesenque – 65/100
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 H – Fundnr. C 29292a1 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) > **IPR** oder > **IR** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standingring
c(enturia) I(---) PR(---) oder c(enturionis) IR(---) – Lesung sicher – Militärbezeichnung (Taf. 13)
Centurieninschrift mit abgekürztem Personennamen. Eine Trennung von Besitzernamen und *centurio* ist aufgrund der starken Abkürzung nicht mehr möglich.
152. BS – Bdm. 4,8 cm – Stempel PRID · FEC – Faksimile: SCHÖNBERGER/SIMON 1966, 24 Abb. 2,92. – Pridianus/La Madeleine – 120/140
Insula 19 – Schnitt 14/D (Herbrand) – Fundnr. C 3683 – LVR-APX – ?/C1
1) **3 Kerben** – *post cocturam* – Boden; Standingstandfläche
Lesung sicher – Kerben (Taf. 13)
153. BS – Bdm. 4,7 cm – Stempel REGINI · MA – Faksimile: Vgl. ORL B 66c Faimingen Taf. 7,103. – Reginus/Heiligenberg, Rheinzabern – 130/160
Hafen – Schnitt 74/102 – Fundnr. C 9126,1 – LVR-APX – ?/C1
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standingring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
154. BS – Bdm. 4,8 cm – Stempel VITA – Faksimile: POLAK 2000, 358 Taf. 26,V89. – Vitalis/La Graufesenque – 65/95
Insula 33, 34, 38, 39 – Schnitt 75/28 – Fundnr. C 12102a3 – LVR-APX – ?/V2-3
1) **GM** – *post cocturam* – Boden; Standingringinnenseite
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 13)
155. BS – Bdm. 5,0 cm – Rheinzabern/Trier? – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Stadtmauer Ost – Schnitt 74/29 – Fundnr. C 9327 – LVR-APX – ?/C1-2
- 1) **ASVXA XXX** – *post cocturam* – Boden; Standingringinnenseite
Asuxa 30 – Lesung unsicher – Personennamen + Zahlzeichen (Taf. 14)
Der Name Asuxa ist bislang nicht nachgewiesen. Die Bildung mit dem Konsonant -x- lässt keltischen Ursprung vermuten. Hinter den Namen erscheint die Zahlenangabe 30.
Nachweis: Vgl. LAMBERT 2003, 46.
156. RS – Rdm. 13,0 cm – Rheinzabern/Trier?
Hafen – Schnitt 77/29 – Fundnr. C 15371a1 – LVR-APX – ?/C1-2
1) **MILAVNIS** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Milaunis – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 14)
Das *cognomen* Milaunis ist bislang nicht belegt. Die Endung -aunis erlaubt eine Zuweisung in den keltischen Bereich. Weitere ähnliche Namen sind z. B. Velaunis und Nercaunis.
Nachweis: Nercaunis s. Ann. Epigr. 1993, 846; Velaunis s. LÖRINCZ 2002, 152; vgl. EVANS 1967, 272 ff.
157. RS – Rdm. 10,0 cm – Rheinzabern/Trier?
Stadtmauer Ost – Schnitt 74/31 – Fundnr. C 9340e – LVR-APX – ?/C1-2
1) [---]FRN[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 14)
158. RS – Rdm. 13,0 cm – Rheinzabern/Trier?
Insula 26, 34 – Grabung Umgehungsstraße Xanten, Mölders 1960 – Fundnr. C 1906 – LVR-APX – ?/C1-2
1) [---?]LIVI – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---?]Livi – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 14)
Livius (m) – Das *nomen gentile* Livius ist vor allem in Italien verbreitet.
Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 241; LÖRINCZ 2000, 29f.; SCHULZE 1991, 178.
159. BS – Bdm. 5,5 cm – Rheinzabern/Trier?
Insula 15, 22 – Schnitt 80/26 – Fundnr. C 21335 – LVR-APX – ?/C2
1) **A** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standingring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 14)
2) **2 Kerben** – *post cocturam* – Boden; Standingstandfläche – gefeilt
Lesung sicher – Kerben (Taf. 14)

160. RS – Ostgallien
Insula 27 – Schnitt 69/10 – Fundnr. C 6784b
– LVR-APX – ?/C1
1) **PIIN**[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 14)
Namensrest unklarer Ergänzung
161. RS – Südgallien
Insula 11 – Fläche 76, Schnitt 16/17 – Fundnr.
C 1428 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **X** – *post cocturam* – Bauch
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 14)
162. RS – Rdm. 12,0 cm – Ostgallien
Insula 34 – Schnitt 98/05 – Fundnr. C 41124ts1
– LVR-APX – ?/C1
1) **Markierung** – *post cocturam* – Gefäß-
körper
Lesung unsicher – Markierung (Taf. 14)
- Napf – Drag. 35
163. Vollständig erhalten – H. 4,1 cm – Rdm.
11,5 cm – Bdm. 5,0 cm – Südgallien – Ge-
brauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 33218
– LVR-APX
Schicht aus stark aschehaltigem Sand, Hütten-
lehm mit Brandspuren, siehe Feldzeichnung
1. Stratum Nr. 70 – V3/V2-C1
1) **X** – *post cocturam* – Bauch
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 14)
164. Vollständig erhalten – H. 4,7 cm – Rdm.
10,8 cm – Bdm. 4,2 cm – Ost- oder Mittel-
gallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug
auf Standfläche und Innenseite abgerieben
Insula 27 – Schnitt 69/05+12 – Fundnr. C 6983
– LVR-APX – ?/C1
1) **PR** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamenname/Abkürzung
(Taf. 14)
165. Vollständig erhalten – H. 4,5 cm – Rdm.
12,2 cm – Bdm. 5,1 cm – Südgallien – Ge-
brauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 33218
– LVR-APX
Schicht aus stark aschehaltigem Sand, Hütten-
lehm mit Brandspuren, siehe Feldzeichnung
1. Stratum Nr. 70 – V3/V2-C1
1) **X** – *post cocturam* – Bauch
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 14)
166. Zu einem Viertel erhalten – H. 5,4 cm – Rdm.
6,5 cm – Bdm. 5,2 cm – Rheinzabern/Trier?
– Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Stand-
fläche und Innenseite abgerieben
Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 22018a2
– LVR-APX – ?/C1-2
1) [---]**JA** – *post cocturam* – Gefäßkörper;
Inchrift kopfstehend
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 15)
167. Weniger als ein Viertel erhalten – H. 2,6 cm –
Rdm. 15,0 cm – Bdm. 5,5 cm – Südgallien
Insula 19 – Schnitt 10/A (Herbrand) – Fundnr.
C 3195 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **MA**[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper;
Inchrift kopfstehend
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 15)
168. RS – Rdm. 9,0 cm – Mittel- oder Ostgalli-
en
Gelände CUT – Fundnr. C 2857 – LVR-
APX – ?/C1
1) **IIII** – *post cocturam* – Rand; Unterseite
– Die Zeichen sind durchgestrichen.
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 15)
- Napf – Drag. 50
169. Vollständig erhalten – H. 3,8 cm – Rdm. 8,9 cm
– Bdm. 4,3 cm – Südgallien – Gebrauchsspuren:
sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 33218
– LVR-APX
Schicht aus stark aschehaltigem Sand, Hütten-
lehm mit Brandspuren, siehe Feldzeichnung
1. Stratum Nr. 70 – V3/V2-3
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Innenseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 15)
- Napf – Niederbieber 8
170. Zu einem Viertel erhalten – H. 4,4 cm – Rdm.
9,0 cm – Bdm. 5,0 cm – Rheinzabern/Trier?
– Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Stand-
fläche und Innenseite abgerieben
Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 22053
– LVR-APX – ?/C2
1) **V** – *post cocturam* – Boden; Unterseite
innerhalb Standring
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzel-
zeichen

Napf – Typ unbestimmt

171. BS – Stempel [S]ECVNDI – Faksimile: POLAK 2000, 324 Taf. 21, S81. – Secundus/La Graufesenque – 45/70
 Insula 39 – Schnitt 93/05 – Fundnr. C 36962ts1 – LVR-APX
 Füllung 9305.121 (KRAUS 1999, 183) von Grube 70 (KRAUS 1999, 16), Grube nicht vollständig erfasst – V3/V2
 1) **ACL** Zweig – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 15)
 Abgekürzte *tria nomina* A(ul-) C(---) L(---)?
172. BS – Bdm. 5,0 cm – Stempel OF · MĀTVG – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 266. – Matugenus/Montans, La Graufesenque – 55/80
 Hafen – Steg 76/25 E.S. II – E.S. III – Fundnr. C 15307 – LVR-APX – ?/V2-3
 1) **VI** oder **AI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung unsicher – unklassifiziert
173. BS – Bdm. 5,3 cm – Stempel OFBAS – Faksimile: POLAK 2000, 179 Taf. 3, B23. – Bassus/La Graufesenque, Carrade – 50/70
 Insula 34 – Schnitt 70/05 – Fundnr. C 7586a5 – LVR-APX – ?/V2
 1) **Blatt** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Ornament (Taf. 15, Fototaf. 2)
174. BS – Bdm. 4,9 cm – Stempel OFCAS (retrograd) – Faksimile: POLAK 2000, 200 Taf. 6, C78. – Castus/La Graufesenque – 65/80
 Gelände CUT – ohne Fundnr. – LVR-APX Streufund – ?/V2-C1
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen
 2) **V** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
 V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen
175. BS – Stempelrest – Südgallien
 Insula 39 – Schnitt 90/16 – Fundnr. C 31993 – LVR-APX – ?/V2-C1
- 1) **MA[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Personennamen (Taf. 15)
 Namensrest unklarer Ergänzung
176. BS – Stempel ROSF – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 268. – Rosus/Südgallien? – ?/?
 Insula 34 – Schnitt 99/01 – Fundnr. C 42437ts1 – LVR-APX – ?/V2-C1
 1) **[---]M[---]** – *post cocturam* – Boden; Innenseite
 Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 15)
177. BS – Bdm. 5,9 cm – Stempel SECVNDM[A] – Faksimile: POLAK 2000, 323f. Taf. 21, S78. – Secundus/La Graufesenque – 60/80
 Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 34672ts4 – LVR-APX – ?/V2-3
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 15)
178. BS
 Insula 19 – Schnitt 14/C (Herbrand) – Fundnr. C 3741 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 15)
179. BS – Bdm. 6,9 cm – Rheinabern/Trier?
 Insula 27 – Schnitt 69/16 – Fundnr. C 7115a – LVR-APX – ?/C2
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 15)
- Teller – Consp. 12.5
180. Vollständig erhalten – H. 3,2 cm – Rdm. 15,8 cm – Bdm. 9,2 cm – Stempel CRIS | PINI – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 206 Nr. 702,3*. – Crispinius/Arezzo? – -10/10 – Gebrauchsspuren: Schnittspuren Innenseite Boden
 Insula 33, 38 – Schnitt 75/29 – Fundnr. C 12071a1 – LVR-APX
 Urnengrab B (HAUPT 1978, 31ff.) – V1/V1
 1) **MRM I[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Monogramm (Taf. 16, Fototaf. 2)
 Publiziert: HAUPT 1978, 31.

Teller – Consp. 18.1

181. Zur Hälfte erhalten – H. 3,5 cm – Rdm. 17,0 cm – Bdm. 8,6 cm – Stempel Zweig – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 522 Nr. 2580,2. – Arretina – -15/?
Insula 37 – Schnitt 79/04 B – Fundnr. C 18000a2 – LVR-APX – ?/V1
1) [---]+CVNDVS – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[---]+cundus – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 16)
Der Name erlaubt verschiedene Ergänzungen. Bekannt sind beispielsweise Facundus, Fecundus, Verecundus, Secundus und Iucundus. Zu den häufigsten Formen gehören Secundus und Iucundus.
Nachweis: MÓCSY u. a. 1983, 349. – Zu Secundus: LÖRINCZ 2002, 59ff. – Zu Iucundus: LÖRINCZ 1999, 199.

Teller – Consp. 18.2

182. Zur Hälfte erhalten – H. 3,7 cm – Rdm. 16,6 cm – Bdm. 8,8 cm – Stempel C · N · ATEI – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 133 Nr. 278,91. – Cn. Ateius/Arezzo, Pisa, Lyon – -15/50 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 37, Hafen – Fundnr. 36,4112 = D 1701 – LVR-LMB – ?/V1
1) CAIT – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Caet(-) – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 16)
Für Caet- ergeben sich mehrere Ergänzungen. Das Gentilnomen Caetennius zählt die meisten Belege und ist besonders oft in Dalmatien nachgewiesen. Weitere Möglichkeiten sind Caetronius oder Caetranus, die nach Italien weisen.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 20f.
183. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 3,9 cm – Rdm. 18,0 cm – Bdm. 8,2 cm – Stempel MPERE | ANTÉR – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 319 Nr. 1393,1. – M. Perennius, Sklave Anteros/Arezzo – 1/?
Stadtmauer Ost – Schnitt 76/20 – Fundnr. C 16008 – LVR-APX – ?/V1
1) FIILIX – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Felix – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 16)

Felix (m) – „der Glückliche“. Das *cognomen* begegnet sehr häufig. Seltener tragen es Frauen. In Rom ist *Felix* mit 461 der häufigste Sklavennamen.

Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 345f.; LÖRINCZ 1999, 138; SOLIN 1996, 680; SOLIN/SALOMIES 1994, 330.

184. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 37 – Schnitt 79/03 A – Fundnr. C 18502a2 – LVR-APX – ?/V1
1) [---]NI – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 16)
Namensrest unklarer Ergänzung
185. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 37, Hafen – Schnitt AC/1–3 – Fundnr. 36,2040 = D 4409 – LVR-LMB – ?/V1
1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 16)
186. RS – Rdm. 17,0 cm – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Randoberseite abgerieben
Insula 37, Hafen – Schnitt AC/3–4 – Fundnr. 36,2035 = D 2700 – LVR-LMB
Schicht 2b (VON PETRIKOVITS 1952, 57ff.) – V1–2/V1
1) BELADA FRIA[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Belada Fria[ttonis (filia)?] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 16, Fototaf. 2)
Die Namensform *Belada* findet sich in Belegen wie z. B. *Belata*, *Beladius* und *Belladius*. Der Name ist ethymologisch verwandt mit *Veleda*, so dass eine Zuweisung in den germanischen Sprachbereich möglich ist. Der zweite Namen mit dem Anfang *Fria-* leitet sich vom germanischen *frija* ab. Der zweite Name gibt vermutlich die Filiation an.
Nachweis: BILLY 1993, 153; KAKOSCHKE 2007, 164; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 281; SOLIN/SALOMIES 1994, 33. – *Fria-* s. KAKOSCHKE 2007, 365; WEISGERBER 1969b, 290ff.; WEISGERBER 1968, 145.
Publiziert: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 159 Nr. 507.
187. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 38 – Schnitt 77/19 – Fundnr. C 14383a2 – LVR-APX – ?/V1

- 1) **IVLIA** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Iulia – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 16, Fototaf. 2)
 Das Graffito überliefert das kaiserliche Gentilnomen *Iulius* (vgl. o. Nr. 117) in der weiblichen Form.
 Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 214 ff.; LÖRINCZ 1999, 201 ff.
- Teller – Consp. B 2.4
188. BS – Bdm. 8,4 cm – Stempel CLA – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 183 Nr. 577,2*. – Cla(rus)/Lyon – -10/10
 Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 35105ts8 – LVR-APX – ?/V1
 1) **M NAIIVIDI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
M(arci) Naevidi – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 16)
 Marcus Naevidius (m) – Für das *nomen gentile* Naevidius können nur fünf Belege aus Spanien und Italien angeführt werden. Das *nomen* ist eine Weiterbildung des Namens Naevius.
 Nachweis: LÖRINCZ 2000, 94; SCHULZE 1991, 436 ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 124.
- Teller – Consp. B 2.5
189. BS – Bdm. 10,0 cm – Stempel [---]IL | [---]OD – Faksimile: OXÉ u. a. 2000, 138 Nr. 293,1. – Cn. Ateius Euhodus, Sklave Stabilio/Pisa? – -5/?
 Stadtmauer Ost – Schnitt 76/32–76/19 – Fundnr. C 15579a2 – LVR-APX – ?/V1
 1) [---]VIS – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 16)
190. BS – Bdm. 9,0 cm
 Insula 31, 36 – Schnitt 78/10 A – Fundnr. C 17169 – LVR-APX – ?/V1
 1) **VT[[[E[---]]]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Rasur (Taf. 16)
191. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel ACAST – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 80 Nr. 17,5. – Acastus/Lyon – -10/-1
 Insula 37, Hafen – Fundnr. 36,1957 = D 2837 – LVR-LMB – ?/V1
- 1) * – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 17)
192. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel einzeilig [---]Zweig – Faksimile: Zum Stempelrahmen OXÉ u. a. 2000, 529 Nr. 128. – Arretina – ?/?
 Insula 31, 36 – Schnitt 78/10 – Fundnr. C 16639a2 – LVR-APX – ?/V1
 1) * – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 17)
193. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempelrest – ?/?
 Insula 37 – Schnitt 79/03 C – Fundnr. C 18484a2 – LVR-APX – ?/V1
 1) **C · VIBIIN+**[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
C(ai) · Viben+[---] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 17, Fototaf. 2)
 Caius Viben[---] (m) – Für das *nomen gentile* Vibenius lassen sich drei Nachweise anführen. In der Form Vibennius ist es ebenfalls belegt. Als Herkunft des Namens kann Italien angegeben werden. Aus Mainz ist ein C. Vibennius bekannt. Er hat einen Grabstein für P. Flavoleius Cordus aus der 14. Legion aufstellen lassen.
 Nachweis: LÖRINCZ 2002, 165; SCHULZE 1991, 101; SOLIN/SALOMIES 1994, 206. – C. Vibennius s. KAKOSCHKE 2006, 432.
194. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel ZOILI – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 511 Nr. 2544,8. – Zoilus/Pisa – -5/50
 Insula 37 – Schnitt 79/45 nördliche Erweiterung – Fundnr. C 19294a1 – LVR-APX – ?/V1
 1) **AN[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Personennamen (Taf. 17)
 Namensrest unklarer Ergänzung
 2) **MI[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Personennamen (Taf. 17)
 Namensrest unklarer Ergänzung
- Teller – Drag. 15/17
195. Vollständig erhalten – H. 4,1 cm – Rdm. 15,6 cm – Bdm. 7,9 cm – Stempel SCOTNVS – Faksimile: POLAK 2000, 318 Taf. 20,S36. – Scotnus/La Graufesenque – 40/65 – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt

- Insula 27 – Schnitt 69/17 – Fundnr. C 7225a – LVR-APX
 Bustum (unpubliziert, nach freundlicher Mitteilung U. Danzeglocke) – ?/V2
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen
196. Zu Hälfte erhalten – H. 4,4 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 9,0 cm – Stempel MONTANI – Faksimile: POLAK 2000, 275 Taf. 15, M110*. – Montanus/La Graufesenque – 65/80
 Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 34647ts8 – LVR-APX – ?/V2-3
 1) **III** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 3 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 17)
197. Zu drei Vierteln erhalten – H. 3,4 cm – Rdm. 16,5 cm – Bdm. 8,5 cm – Stempel OF · PRIMI – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 298 Taf. 18, P98. – Primus/Le Rozier, La Graufesenque – 35/55
 Insula 32, 33 – Fundnr. C 42902ts3 – LVR-APX
 Streufund – ?/V2
 1) **ACVTI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Acuti – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 17)
Acutus/-ius (m) – „der Scharfsinnige“. Der Name begegnet sowohl als Gentil- als auch *cognomen*. Das Gentilnomen ist Schwerpunktartig in Italien anzutreffen.
 Nachweis: KAJANTO 1965, 249; KAKOSCHKE 2006, 56; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 18; SCHULZE 1991, 68; SOLIN/SALOMIES 1994, 288.
198. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 4,0 cm – Rdm. 17,0 cm – Bdm. 8,8 cm – Stempel [S]COTIVS – Faksimile: POLAK 2000, 320 Taf. 21, S54. – Scottius/La Graufesenque – 25/55
 Insula 37 – Schnitt 91/11-7 – Fundnr. C 33220ts1 – LVR-APX
 Füllung Straßengraben, 7.–8. Stratum, siehe Feldzeichnung 7. Stratum „Straßengraben“ Nr. 566 – V2/V2
 1) **MARCI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Marci – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 17)
- Marcus/-ius begegnet als *praenomen*, *nomen gentile* und *cognomen*. Eine nähere Eingrenzung ist nicht möglich.
 Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 259; KAKOSCHKE 2008, 80; LÖRINCZ 2000, 56ff.; SALOMIES 1987, 155ff.
199. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 3,8 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 8,7 cm – Stempel OFCALVI – Faksimile: POLAK 2000, 195 Taf. 5, C45. – Calvus/La Graufesenque – 65/85
 Insula 32 – Schnitt 61/IV B-V B – Fundnr. C 2252 – LVR-APX – ?/V2-3
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 17)
200. Zu einem Viertel erhalten – H. 3,5 cm – Rdm. 15,0 cm – Bdm. 8,0 cm – Stempel AQVITAN – Faksimile: POLAK 2000, 169 Taf. 2, A67. – Aquitanus/La Graufesenque – 40/60 – Gebrauchsspuren: Schnittspuren Innenseite Boden
 Stadtmauer Ost – Schnitt 76/19 – Fundnr. C 12983a1 – LVR-APX – ?/V2
 1) [---]**IBLI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Ibli – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 17)
Ibli- kommt ausschließlich als Beginn keltischer Namen vor. Es sind Namen wie *Iblissa*, *Ibliomarus* und *Iblius* bekannt. Diese Namensformen besitzen nach Weisgerber eine besondere Verbreitung im Gebiet der Treverer.
 Nachweis: LÖRINCZ 1999, 191; WEISGERBER 1969c, 125.
201. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel [---]IRAGILLIMĀ – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 44; BÉMONT/JACOB 1986, 280. – Biragillus/Banassac, Les Matres-de-Veyre – 100/140
 Insula 10 – Schnitt 88/13 – Fundnr. C 34217ts1 – LVR-APX – ?/C1
 1) **2 Kerben** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche – gefeilt
 Lesung sicher – Kerben (Taf. 17)
202. BS – Bdm. 9,2 cm – Stempel OFBASSI – Faksimile: POLAK 2000, 177 Taf. 3, B6. – Bassus/La Graufesenque, Carrade – 50/70 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
 Insula 26 – Schnitt 7 Nord-Ost (Mölders) – Fundnr. C 253 – LVR-APX – ?/V2

1) **LVCANI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lucani – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 18, Fototaf. 2)

Das *cognomen* Lucanus gehört zu den Namen, die sich von geografischen Namen, wie hier von Lukanien, ableiten. Lucanus ist in allen Provinzen anzutreffen und hat in Spanien die meisten nachgewiesenen Belege. Etwas weniger oft ist das Gentilnomen Lucanius nachgewiesen. Es zählt in der *Belgica*, *Germania Inferior* und *Superior* die meisten Nachweise.

Nachweis: KAJANTO 1965, 193; KAKOSCHKE 2006, 243; KAKOSCHKE 2007, 471f.; LÖRINCZ 2000, 33; SOLIN/SALOMIES 1994, 353.

203. BS – Stempelrest – Südgallien
Insula 37 – Schnitt 79/02 A – Fundnr. C 17973a2 – LVR-APX – ?/V2

1) **M[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 18)

Teller – Hofheim 1

204. BS – Bdm. 8,4 cm – Stempel OFIC · CĀN[II] – Faksimile: POLAK 2000, 197 Taf. 5, C57. – Cantus/La Graufesenque – 30/60
Stadtmauer Ost – Schnitt 76/18 – Fundnr. C 16665a2 – LVR-APX – ?/V2

1) **TALIHK** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Talek – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 18, Fototaf. 3)

Talek ist in der bretonischen Sprache als Personennamen nachgewiesen. Die Endsilbe -ek findet sich im Inselkeltischen, und auch Tal- weist auf keltische Ursprünge hin. Die Herkunft des Namens kann auf Südengland und die Bretagne eingegrenzt werden.

Nachweis: BILLY 1993, 142; DELAMARRE 2001, 244; EVANS 1967, 259; HEMON 1977, 3011 s. v. Talek. – Zur Endung -ek im Bretonischen vgl. Troadek bei LAMBERT 2003, 39.

205. Vollständig erhalten – H. 3,2 cm – Rdm. 15,8 cm – Bdm. 7,9 cm – Stempel OFIC · BILIC – Faksimile: POLAK 2000, 185 Taf. 4, B62. – Bilicatus/La Graufesenque – 30/60
Insula 19 – Schnitt 18/A (Herbrand) – Fundnr. X 3836/3 – RMX, Ausstellung
Urnengrab 7 (HINZ 1984, 309) – V2/V2

1) **TERTI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Terti – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 18)

Tertius (m) – „der Dritte“. Der Name Tertius ist sowohl als *cognomen* wie auch als *nomen gentile* zahlreich belegt.

Nachweis: KAJANTO 1965, 292; KAKOSCHKE 2008, 382f.; LÖRINCZ 2002, 114f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 411.

Publiziert: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 160 Nr. 513; HINZ 1984, 309 Abb. 20,3a.

Teller – Drag. 18

206. Vollständig erhalten – H. 4,4 cm – Rdm. 17,8 cm – Bdm. 10,0 cm – Stempel OFAQVITĀN – Faksimile: VANDERHOEVEN 1975, 30 Nr. 45. – Aquitanus/La Graufesenque – 45/70
Insula 39 – Schnitt 93/06 – Fundnr. C 34857ts1 – LVR-APX
Füllungsschicht 9306.104 (KRAUS 1999, 187) in Abfallgrube Befund 169 (KRAUS 1999, 16) – V2-3/V2

1) **SEVERI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Severi – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 18)

Severus (m) – „der Ernste“. Das *cognomen* Severus begegnet überaus häufig, oft als Sklavennamen. Weniger oft erscheint es als *nomen gentile* Severius. Anscheinend erfreute sich der Name auch bei den Soldaten einer gewissen Beliebtheit, wie Dean feststellen konnte. Aus Vetera ist ebenfalls ein Graffito mit Severus bekannt. Der ähnliche Duktus weist vielleicht auf den gleichen Schreiber hin.

Nachweis: DEAN 1916, 51f.; HANEL 1995, 153 Nr. 80 Taf. 91, C 1590; KAJANTO 1965, 256f.; KAKOSCHKE 2008, 330ff.; LÖRINCZ 2002, 76ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 402.

207. Zur Hälfte erhalten – H. 4,2 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 8,0 cm – Stempel LOGIRNI – Faksimile: POLAK 2000, 253f. Taf. 12, L25. – Logirnus/La Graufesenque, Montans, Saint-Sauveur – 70/95

Insula 23, 24, 30, 31 – Schnitt 78/06 E – Fundnr. C 16420a1 – LVR-APX – ?/V3

1) **[---?]MA** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 18)

208. Zur Hälfte erhalten – H. 3,5 cm – Rdm. 16,4 cm – Bdm. 8,8 cm – Stempel OF · MACCA – Faksimile: Vgl. die Varianten POLAK 2000, 257 Taf. 13, M4. M4*. – Maccarus/La Graufesenque – 40/60
Insula 25 – Schnitt 84/09 – Fundnr. C 25627a2 – LVR-APX – ?/V2
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 18)
209. Zur Hälfte erhalten – H. 4,2 cm – Rdm. 16,5 cm – Bdm. 8,0 cm – Stempel OFSECVND[VS] – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 325. – Secundus/La Graufesenque – 60/100
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 – Fundnr. C 29257a1 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) **QRV** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 18)
2) **TIC** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 18)
210. Zur Hälfte erhalten – H. 3,6 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 8,0 cm – Südgalien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 39 – Schnitt 93/06 – Fundnr. C 35202 – LVR-APX
Abfallschicht, Schicht 9306.185 (KRAUS 1999, 188) – V2/V2–C1
1) [---]SCIIIN – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[Cre?]/scen[s?] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 18)
Der Namensrest erlaubt eine Ergänzung zu Crescens (m) – „der Heranwachsende“. Es tritt als *cognomen* sehr häufig auf.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 83 f.
211. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 4,1 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 8,4 cm – Stempel IVLLINI · – Faksimile: POLAK 2000, 247 Taf. 11, I33. – Iullinus/La Graufesenque – 70/100
Stadtmauer Nord – Schnitt 79/59 Süd – Fundnr. C 24477 – LVR-APX
Einfüllung Grube (LIESEN 1994, 238 ff.) – V3/V3–C1
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 18)
Publiziert: LIESEN 1994, 238 Nr. 2.
212. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 4,2 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 8,2 cm – Stempelrest – Südgalien – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt; Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 31671, 33108 – LVR-APX
Schicht aus Brandschutt mit viel Holzkohle und Rotlehm, siehe Feldzeichnung 1. Planum Nr. 998. Mit anpassenden Stücken aus der oberen Schicht, Baggerplanum bis 1. Stratum Nr. 2 – V3/V2–C1
1) **X X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 18)
213. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,8 cm – Rdm. 18,0 cm – Bdm. 8,0 cm – Stempel OFC · EN – Faksimile: POLAK 2000, 207 Taf. 7, C121. – Censor/La Graufesenque – 80/120 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 19 – Schnitt 6/C (Herbrand) – Fundnr. C 3140 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) **TIX** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 19)
214. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,1 cm – Rdm. 17,0 cm – Bdm. 8,0 cm – Stempel MEMORISM – Faksimile: POLAK 2000, 268 Taf. 14, M63. – Memor/La Graufesenque – 70/85 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 39, 40 – Schnitt 75/13 III – Fundnr. C 10551a1 – LVR-APX – ?/V3
1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Markierung (Taf. 19)
2) **3 Kerben** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
Lesung sicher – Kerben (Taf. 19)
215. Zu einem Drittel erhalten – H. 3,7 cm – Rdm. 17,8 cm – Bdm. 9,2 cm – Stempel [OF]PVDEN – Faksimile: POLAK 2000, 303 Taf. 18, P140. – Pudens/La Graufesenque, Le Rozier, Carrade – 55/75
Insula 33, 38 – Schnitt 75/29 – Fundnr. C 10222a1 – LVR-APX – ?/V2–3
1) [---]CRINI – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[Ma?]/crini – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 19)

- Der Inschriftenrest *-crini* findet sich in Namen wie *Macrinus* oder *Macrinus*; seltener kommen *Lacrinus* und *Sacrinus* vor.
Nachweis: LÖRINCZ 2000, 43; MÓCSY u. a. 1983, 385f.
216. Zu einem Drittel erhalten – H. 3,8 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 8,2 cm – Stempel SECVN · F – Faksimile: POLAK 2000, 326f. Taf. 22,S100. – Secundus/La Graufesenque – 70/90
Insula 39 – Schnitt 90/18 – Fundnr. C 32007_{ts4} – LVR-APX – ?/V3
1) A – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 19)
2) 3 Kerben – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
Lesung sicher – Kerben (Taf. 19)
217. Zu einem Drittel erhalten – Rdm. 17,0 cm – Bdm. 8,4 cm – Südgallien
Stadtmauer Nord – Schnitt 76/01 – Fundnr. C 10908 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) LPT[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring – Es wurden mehrere Einritzversuche vorgenommen.
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 19)
218. Zu einem Viertel erhalten – H. 3,5 cm – Rdm. 16,4 cm – Bdm. 9,8 cm – Südgallien
Insula 37, Hafen – Schnitt XIII – Fundnr. 36,3805 = 1912 – LVR-LMB – ?/V2–C1
1) Q · IIN[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Q(*uint-*) · En[---] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 19)
Mindestens *duo nomina* sind anzunehmen.
219. Zu einem Viertel erhalten – H. 3,9 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 10,0 cm – Südgallien
Insula 33, 38 – Schnitt 75/29 – Fundnr. C 10210 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) A[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Personennamen (Taf. 19)
Namensrest unklarer Ergänzung
220. Zu einem Viertel erhalten – H. 4,2 cm – Rdm. 17,0 cm – Bdm. 8,0 cm – Südgallien
Insula 13 – Schnitt 63/13 (Opladen) – Fundnr. C 3548 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) Zweigmotiv – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 19)
221. Weniger als ein Viertel erhalten – Rdm. 16,0 cm – Südgallien – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11-6 – Fundnr. C 31700, 31671 – LVR-APX
Schichten Baggerplanum bis 1. Stratum – ?/V2–C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 19)
222. Weniger als ein Viertel erhalten – H. 4,6 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 8,0 cm – Südgallien
Insula 19 – Schnitt 13/D (Herbrand) – Fundnr. C 3699 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 20)
223. BS – Stempel [---]ERI – Faksimile: unbestimmt – Südgallien
Insula 40 – Fundnr. 36,4112 = A 10 – LVR-LMB – ?/V2–C1
1) [---]INP – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 20)
224. BS – Stempel [O]F · L · COS[· VIRIL] – Faksimile: POLAK 2000, 350 Taf. 24,V32. – L. Cosius Virilis/La Graufesenque – 80/110
Insula 34 – Schnitt 2002/02 – Fundnr. C 43790_{ts01} – LVR-APX – ?/V3–C1
1) [---]DTI – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 20)
Namensrest unklarer Ergänzung
225. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel [OFS]ECV – Faksimile: VANDERHOEVEN 1975, 121 Nr. 659. – Secundus/La Graufesenque – 65/90
Insula 19 – Schnitt 8/C (Herbrand) – Fundnr. C 3218 – LVR-APX – ?/V2–3
1) SIINTIA[---] oder SIINTIN[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Sentia[---] oder Sentin[---] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 20)
Sentinius/-a und Sentius/-a sind als Gentilnomina belegt. Seltener taucht das *cognomen* Sentinianus auf. Aufgrund der Fragmentierung bleibt unklar, ob der Name vollständig überliefert ist.

- Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 319; Sentianus siehe LÖRINCZ 2002, 67; Sentius und Sentinius siehe LÖRINCZ 2002, 68.
2) Markierung – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung unsicher – Markierung (Taf. 20)
226. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel [PAT]RICI – Faksimile: POLAK 2000, 287 Taf. 16, P31. – Patricius/La Graufesenque – 65/85
Insula 38 – Schnitt 81/02 – Fundnr. C 21968a3 – LVR-APX – ?/V2–3
1) AVB – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 20)
227. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel [SV]LPICI – Faksimile: POLAK 2000, 340 Taf. 23, S185. – Sulpicius/La Graufesenque – 80/110
Insula 38 – Schnitt 80/15–80/15 Süd – Fundnr. C 22221a3 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) [---]VNV – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[---]unus – Lesung unsicher – Personennamen (Taf. 20)
Namensrest unklarer Ergänzung
228. BS – Bdm. 7,6 cm – Stempel L · TER · SECV – Faksimile: POLAK 2000, 328 Taf. 22, S107. – L. Tertius Secundus/La Graufesenque – 80/110
Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 761 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) V V – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 20)
229. BS – Bdm. 8,2 cm – Stempel LVPVS – Faksimile: POLAK 2000, 256 Taf. 13, L38. – Lupus/La Graufesenque – 50/75
Insula 32 – Schnitt 61/IV B–V B – Fundnr. C 2337 – LVR-APX – ?/V2–3
1) AN – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 20)
2) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 20)
230. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel OF · IVCVN – Faksimile: POLAK 2000, 243 Taf. 11, I12. – Iucundus/La Graufesenque – 70/95
Insula 20 – Schnitt 63/11 A (Opladen) – Fundnr. C 3518 – LVR-APX – ?/V3
1) XX – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 20)
231. BS – Stempel OF · P[---] – Faksimile: POLAK 2000, 302 Taf. 18, P136. – Primus – Sco-/La Graufesenque – 60/75
Insula 25 – Schnitt 95/08 – Fundnr. C 39085ts1 – LVR-APX – ?/V2–3
1) [---]AI – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 20)
Namensrest unklarer Ergänzung
232. BS – Stempel OFBASSIC – Faksimile: POLAK 2000, 183 Taf. 4, B49. – Bassus-Coelus/La Graufesenque – 50/70
Insula 34 – Schnitt 70/05 – Fundnr. C 7620 – LVR-APX – ?/V2
1) MA – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 21)
233. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel OFCENS – Faksimile: POLAK 2000, 207 Taf. 7, C119. – Censor/La Graufesenque – 70/100
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/20 – Fundnr. C 28210a1 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) AM – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 21)
234. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel OFCREST – Faksimile: POLAK 2000, 215 Taf. 8, C163. – Crestus/La Graufesenque – 70/110 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 32, 33 – Schnitt 79/19 – Fundnr. C 18570a4 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) CLL – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 21)
235. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel OFFIRMON – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 123. – Firmo/La Graufesenque – 70/110
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 – Fundnr. C 29846a1 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) SAS – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring

- Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 21)
 2) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
 Lesung unsicher – Markierung (Taf. 21)
236. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel OFI[---] – Faksimile: unbestimmt – Südgallien
 Insula 20 – Schnitt 73/20–74/19 – Fundnr. C 8728 – LVR-APX
 Streufund (FREIGANG 1995, 227) – ?/V2–C1
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 21)
237. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel OFI[---] – Faksimile: unbestimmt – Südgallien
 Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 745 – LVR-APX – ?/V2–C1
 1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung unsicher – Markierung (Taf. 21)
238. BS – Bdm. 8,6 cm – Stempel OFMASCVL – Faksimile: POLAK 2000, 265 Taf. 13,M49. – Masculus/La Graufesenque – 70/110
 Insula 18, 19 – Schnitt 10 Süd (Dunlop) – Fundnr. C 934 – LVR-APX – ?/V3–C1
 1) **III**[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 21)
 2) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 21)
 3) [---]**IIY** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
 Lesung sicher – unklassifiziert
239. BS – Bdm. 8,8 cm – Stempel OFP[ÄT]R? – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 286 Taf. 17,P30. – Patricius/La Graufesenque – 65/100 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche und Innenseite abgerieben
 Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42743ts2 – LVR-APX
 Obere Füllung Graben aus stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt, Holzkohle und Rotlehm, siehe Feldzeichnung
 1. Stratum Nr. 46 – C1–2/V2–C1
 1) **AX** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 21)
240. BS – Bdm. 8,4 cm – Stempel OFPASSIENI – Faksimile: POLAK 2000, 283 Taf. 16,P4. – Passienus/La Graufesenque – 60/90
 Insula 39 – Schnitt 88/17 – Fundnr. C 30408ts1 – LVR-APX
 Füllungsschicht 77 (WEISS 2003, 260) in hölzernem Kastenbrunnen 8817.190 (VOLLMER-KÖNIG 1995, 21), Fällungsdatum der Hölzer 128 n. Chr. (WEISS 2003, 247) – C1/V2–3
 1) **CANDIDVS** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Candidus – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 21)
Candidus (m) – „der Weiße“. Das *cognomen* **Candidus** und das *nomen* **Candidus** sind in den Nordwestprovinzen besonders gehäuft anzutreffen. **Candidus** gehört nach DEAN auch zu den häufigen Namen unter Legionssoldaten. Nachweis: DEAN 1916, 18; KAKOSCHKE 2007, 200f.; LÖRINCZ 1999, 30f. – Vgl. Titus Flavius **Candidus** RIB 357; Ann. Epigr. 1947, 98; Ann. Epigr. 1971, 226.
 Publiziert: WEISS 2003, 260 Abb. 9,77–182.
241. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel OFPATRC – Faksimile: POLAK 2000, 286 Taf. 16,P28. – Patricius/La Graufesenque – 75/100
 Insula 39 – Schnitt 90/13 – Fundnr. C 30384ts3 – LVR-APX – ?/V3–C1
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 22)
242. BS – Bdm. 8,5 cm – Stempel OFPATRC – Faksimile: POLAK 2000, 286 Taf. 16,P28. – Patricius/La Graufesenque – 75/100 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
 Insula 26 – Schnitt 95/12 – Fundnr. C 39575ts1 – LVR-APX – ?/V3–C1
 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 22)
243. BS – Bdm. 8,8 cm – Stempel OFPRIMI – Faksimile: POLAK 2000, 299 Taf. 18,P105. – Primus/Le Rozier, La Graufesenque – 50/70
 Insula 37 – Schnitt 91/11-7 – Fundnr. C 32160ts1 – LVR-APX
 Planierschicht, auf 3. Stratum Nr. 465 – V2/V2
 1) **NSO** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

- Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 22)
244. BS – Bdm. 8,8 cm – Stempel OFVITAL – Faksimile: POLAK 2000, 355 Taf. 25, V67. – Vitalis/La Graufesenque – 65/80
Insula 10 – Schnitt 88/03 – Fundnr. C 26811a2 – LVR-APX – ?/V2–3
1) VA – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring – Die Buchstaben sind übereinander angebracht.
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 22)
245. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel ORTI · PAVLLI – Faksimile: POLAK 2000, 290 Taf. 17, P56. – Ortius Paullus/La Graufesenque – 80/110 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Stadtmauer Ost – Schnitt 76/32 – Fundnr. C 12978a6 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) V – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
V, A oder 5 – Lesung unsicher – Einzelzeichen (Taf. 22)
2) 5 Kerben – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
Lesung sicher – Kerben
246. BS – Bdm. 4,5 cm – Stempel PEREGRIN – Faksimile: POLAK 2000, 290f. Taf. 17, P57. – Peregrinus/La Graufesenque – 65/95
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 22424a3 – LVR-APX – ?/V2–3
1) R – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 22)
247. BS – Bdm. 8,8 cm – Stempel PERRVS · F · – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 291 Taf. 17, P58. – Perrus/Banassac, La Graufesenque – 50/80
Stadtmauer Ost – Schnitt 78/15 – Fundnr. C 16767a3 – LVR-APX – ?/V2–3
1) Gitter – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 22)
2) Kerbe – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
Lesung sicher – Kerben (Taf. 22)
248. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel SECV[---] – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 324 Taf. 21, S81 – Secundus/La Graufesenque – 45/70
Insula 26 – Schnitt XX – Fundnr. 36,3630 = 1737 – LVR-LMB – ?/V2
1) [---]TII – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 22)
2) 3 Kerben – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
Lesung sicher – Kerben
249. BS – Bdm. 8,7 cm – Stempel SECVNDI – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 324 Taf. 21, S83. – Secundus/La Graufesenque – 45/70
Insula 25 – Schnitt 83/17 – Fundnr. C 24880a2 – LVR-APX – ?/V2
1) MATV – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Matu(-?) – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 23, Fototaf. 3)
Matu bedeutet in der keltischen Sprache Bär. Häufig finden wir zusammengesetzte Namen, wie z. B. Matugenus oder Matumarus. Matu gehört zu der Gruppe der Tiernamen, wie sie gern in den keltischen Provinzen angenommen wurden.
Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 100; FORIER 2001, 486f.; DELAMARRE 2001, 187; LÖRINCZ 2000, 66f.; EVANS 1967, 228ff.
250. BS – Bdm. 9,1 cm – Stempel verpresst – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 14 – Fundnr. XAV 2794 – RMX – ?/V2–C1
1) VVITALIS – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
V(---) Vitalis – Lesung unsicher – Personennamen (Taf. 23)
Zum Namen Vitalis vgl. o. Nr. 127. Vor dem *cognomen* erscheint wohl ein abgekürztes Gentilnomen.
Nachweis: CIL XIII 8622; DEAN 1916, 60; KAJANTO 1965, 30; KAKOSCHKE 2008, 467f.; LÖRINCZ 2002, 176f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 424.
2) 3 Kerben – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche – gefeilt
Lesung sicher – Kerben (Taf. 23)
Publiziert: STEINER 1911, 175 Nr. 25 Taf. 23, 25.

251. BS – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 37, Hafen – Schnitt II2 – Fundnr. 36,2863 = D 5089 – LVR-LMB
Schicht 2 (VON PETRIKOVITS 1952, 57 ff.) – V1-2/V2-C1
1) *IVSTI* – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Iusti – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 23)
Iustus (m) – „der Gerechte“. Für das *cognomen* lassen sich zahlreiche Nachweise anführen. Für Xanten können ein Iustus und eine gewisse *Secundinia Iusta* genannt werden.
Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 441 ff.; LÖRINCZ 1999, 210.
252. BS – Bdm. 8,0 cm – Südgallien
Insula 26, 34 – Grabung Umgehungsstraße Xanten, Mölders 1960 – Fundnr. C 1906 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) *X* – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 23)
253. BS – Bdm. 10,0 cm – Südgallien
Insula 20 – Schnitt 74/01 – Fundnr. C 8643a – LVR-APX – ?/V2-C1
1) [---]XII[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
≥11 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 23)
254. BS – Bdm. 8,0 cm – Südgallien
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 F – Fundnr. C 29203a1 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) *MNLEG* · – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
M(arc-) N(---) Leg(itum-) · – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 23)
Die Buchstaben LEG lassen zunächst an eine Legionsangabe denken. Allerdings würde man in diesem Fall noch eine Ziffer erwarten. Aus diesem Grund sind wohl eher abgekürzte *tria nomina* anzunehmen.
Für die Abkürzung Leg(-) lassen sich folgende Namen als Auflösung anführen: Legativus, Legatus, Legio, Legirus, Legitax und Legitumus. Da bis auf Legitumus alle anderen Namen nur jeweils einmal belegt sind, wird hier als Ergänzung Legitumus vorgeschlagen.
Nachweis: LÖRINCZ 2000, 22.
2) *I* – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
I – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 23)
255. BS – Bdm. 8,8 cm – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Gelände CUT – Schnitt XXVI – Fundnr. 36,3624 = 1731 – LVR-LMB – ?/V2-C1
1) *IEI* – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 23)
256. BS – Bdm. 8,0 cm – Südgallien
Insula 12, 13 – Schnitt 63/14 (Opladen) – Fundnr. C 3553 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) *XI* – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
11 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 23)
257. BS – Südgallien
Insula 25 – Schnitt 83/18 – Fundnr. C 24780a3 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) *AMAVIVABI* · [---?] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
ama viva bi(be) · – Lesung sicher – Spruch (Taf. 23, Fototaf. 3)
Die Inschrift darf als Exklamation „Liebe, Lebe, Trinke!“ übersetzt werden.
258. BS – Bdm. 8,0 cm – Südgallien
Insula 20 – Schnitt 74/17 – Fundnr. C 8700c – LVR-APX – ?/V2-C1
1) [[*LVG*[---]]] – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Lvg[---] – Lesung sicher – Rasur (Taf. 23)
Eradiertes Namensrest unklarer Ergänzung
259. Erhaltung unbestimmt – Südgallien
Insula 37, Hafen – Fundnr. D 3602 – LVR-LMB, z. Z. nicht auffindbar
Schicht 2cβ (VON PETRIKOVITS 1952, 57 ff.) – V1-2/V2-C1
1) [---]+*IIRTAC*[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---]+*ertac*[---] – Lesung unsicher – Personennamen (Taf. 23)
Als mögliche Ergänzung kommt Nertacus in Betracht. Die Lesung bleibt allerdings unsicher, da das Stück nicht im Original überprüft werden konnte.
Nachweis: CIL XIII 1442.
260. Erhaltung unbestimmt – Südgallien
Gelände CUT – ohne Fundnr. – LVR-LMB, z. Z. nicht auffindbar – ?/V2-C1
1) *SIMILIS* – *post cocturam*

Similis – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 23)

Similis (m/w) – „der/die Gleiche“. Das *cognomen* wird von weiblichen und männlichen Personen getragen. Besonders in Gallien und den beiden germanischen Provinzen taucht es häufig auf. Nach Deman weisen einige Belege auch auf Personen aus dem mediterranen Raum und Sklaven hin.

Nachweis: DEMAN 2001, 657 ff.; KAJANTO 1965, 289; KAKOSCHKE 2008, 341 f.; LÖRINCZ 2002, 83; SOLIN/SALOMIES 1994, 404.

261. RS – Rdm. 14,0 cm – Südgallien
Insula 37 – Schnitt 91/11 – Fundnr. C 31671 – LVR-APX

Schicht, Baggerplanum bis 1. Stratum Nr. 2 – ?/V2-C1

1) F – *post cocturam* – Bauch; Inschrift kopfstehend

Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 24)

262. WS – Südgallien

Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 780 – LVR-APX – ?/V2-C1

1) [---]MI M[---] – *post cocturam* – Bauch

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 24)

Teller – Drag. 18 R

263. Zu einem Viertel erhalten – H. 4,6 cm – Bdm. 21,8 cm – Südgallien

Insula 32 – Schnitt 61/V B – Fundnr. C 2185 – LVR-APX – ?/V2-C1

1) X – *post cocturam* – Bauch

Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 24)

264. BS – Bdm. 11,0 cm – Südgallien

Insula 19 – Schnitt 10/D (Herbrand) – Fundnr. C 3584 – LVR-APX – ?/V2-C1

1) [---?]EVTY +[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Euty[cb-?] +[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 24, Fototaf. 3)

Namensformen auf Euty- sind griechischen Ursprungs. Häufig kommen Eutyches/-e, Eutythianus/-a, Eutythius/-a und Eutythos/-a vor. Ähnlich wie Felix wird der Name vielfach von Sklaven und Freigelassenen getragen.

Nachweis: LÖRINCZ 1999, 128 ff.; PAPE/BENSELER 1959, 427 f.; SOLIN 1996, 432 ff.

265. BS – Bdm. 11,0 cm – Stempel ÖFFRONTINI – Faksimile: POLAK 2000, 229 Taf. 9,F40. – Frontinus/La Graufesenque – 80/110

Insula 10, 17 – Schnitt 43 (1958) – Fundnr. C 275 – LVR-APX – ?/V3-C1

1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 24)

Teller – Drag. 18/31

266. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 5,8 cm – Rdm. 18,0 cm – Bdm. 9,0 cm – Stempel BITVRIXF – Faksimile: Vgl. WALKE 1965, 125 Taf. 40,92. – Biturix/Mittelgallien

Hafen – Schnitt 77/28 – Fundnr. C 15333a3 – LVR-APX – ?/C1

1) PII – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring

Lesung sicher – Personennamenname/Abkürzung (Taf. 24)

267. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 5,0 cm – Rdm. 18,6 cm – Bdm. 8,5 cm – Stempel LENTVLFE – Faksimile: Vgl. SCHÖNBERGER/SIMON 1966, 19 Abb. 1,44. – Lentulus/Mittelgallien – 120/140

Insula 40 – Schnitt XIX – Fundnr. 36,4112 – LVR-LMB – ?/C1

1) TALETONIS L[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring – Über Rasur 2) ist Inschrift 1) angebracht.

Taletonis L[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 24)

Das *cognomen* Taleto ist bislang nicht belegt. Die Silbe Tal- weist in den keltischen Sprachbereich. Der Graffitorest L[---] könnte als Filiation gedeutet werden.

Nachweis: DELAMARRE 2001, 244.

2) [[---]] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring

Lesung sicher – Rasur (Taf. 24)

268. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 4,9 cm – Rdm. 17,0 cm – Bdm. 9,0 cm – Stempel OCISOF – Faksimile: VANDERHOEVEN 1974, 22 Nr. 72. – Ociso/Ostgallien – 125/150 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben

Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 21849a1 – LVR-APX – ?/C1

- 1) **Kreuzzeichen X X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
- 2) **3 Kerben** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
Lesung sicher – Kerben
269. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 4,6 cm – Rdm. 18,0 cm – Bdm. 8,0 cm – Stempel VERECVNDV(s) – Faksimile: VANDERHOEVEN 1974, 25 Nr. 94. – Verecundus/Ittenweiler – 110/160 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Rand und Standfläche abgerieben
Insula 26, 34 – Grabung Umgehungsstraße Xanten, Mölders 1960 – Fundnr. C 1906 – LVR-APX – ?/C1
- 1) **AVRIILI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Aureli – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 24, Fototaf. 3)
Aurelius (m) – Der Name kommt sowohl als Gentil- als auch *cognomen* vor. Die einzelne Nennung des Namens erlaubt keine Unterscheidung, ob der Name als *cognomen* oder *nomen gentile* zu verstehen ist. Aurelius gehört auch zu den kaiserlichen *nomina gentilia*. Nach der *constitutio Antoniniana* ist es in den Provinzen das häufigste *nomen*.
Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 96 ff.; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 238 ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 28; SCHULZE 1991, 445; ALFÖLDY 1969, 47.
270. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,1 cm – Rdm. 17,0 cm – Bdm. 8,0 cm – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 27 – Schnitt 67/09 – Fundnr. C 5530 – LVR-APX – ?/C1
- 1) **M** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche – gefeilt
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 24)
271. BS – Stempel [---]VS – Faksimile: unbestimmt – 120/150 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 04 – Schnitt 73/10–14 – Fundnr. C 8536 – LVR-APX – ?/C1
- 1) [---]**MII** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 24)
272. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel [---]OF – Faksimile: unbestimmt – Ostgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 19 – Schnitt 6/A (Herbrand) – Fundnr. C 2990 – LVR-APX – ?/C1
- 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 24)
- 2) Markierung – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 25)
273. BS – Bdm. 8,2 cm – Stempel [VI]MPVŠF – Faksimile: KNORR/SPRATER 1927, 111 Nr. 30a. – Vimpus/Blickweiler – 160/180 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 27 – Schnitt 66/20 – Fundnr. C 5213 – LVR-APX – ?/C1
- 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
274. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel BOV[DVS] – Faksimile: VANDERHOEVEN 1974, 11 Nr. 17. – Boudus/Ostgallien – 125/150
Insula 34 – Schnitt 70/02 – Fundnr. C 7520 – LVR-APX – ?/C1
- 1) **V** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 25)
275. BS – Bdm. 7,0 cm – Stempel BVCCV[---] – Faksimile: Vgl. SCHÖNBERGER 1970, 25 Abb. 2,17. – Buccus/La Madeleine – 120/140
Insula 12 – Schnitt 6/A (Doms) – Fundnr. C 4329 – LVR-APX – ?/C1
- 1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 25)
276. BS – Bdm. 8,7 cm – Stempel CALAVA · F – Faksimile: DE SCHAEZTEN/VANDERHOEVEN 1964, 22 Taf. 3,36. – Calava/Lezoux – 125/150
Insula 27 – Schnitt 69/16 – Fundnr. C 7157a – LVR-APX – ?/C1
- 1) [---]**IIIS** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 25)
277. BS – Bdm. 8,4 cm – Stempel CORISSOF – Faksimile: HAALBOS 1977, 101 Taf. 23,86. – Corisso/Sinzig, Trier – 139/158 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben

- Hafen – Schnitt 75/25 – Fundnr. C 9783a3 – LVR-APX – ?/C1
1) A – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 25)
278. BS – Bdm. 8,2 cm – Stempel FELIX[.] – Faksimile: unbestimmt – Mittelgallien?
Insula 19 – Schnitt 20/B (Herbrand) – Fundnr. C 3883 – LVR-APX – ?/C1
1) Ornament – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 25)
279. BS – Bdm. 8,5 cm – Stempel LIPVC[AF] – Faksimile: SCHÖNBERGER 1970, 25 Abb. 2,31. – Lipuca/La Madeleine – 125/140
Insula 12, 13 – Schnitt 63/5 A (Opladen) – Fundnr. C 3388 – LVR-APX – ?/C1
1) S – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 25)
280. BS – Bdm. 8,5 cm – Stempel MONTANVS – Faksimile: FREY 1993, 62 Taf. 10,205. – Montanus/La Madeleine – 125/150
Insula 10, 17 – Schnitt 43 (1958) – Fundnr. C 143b – LVR-APX – ?/C1
1) V[...]|I|VT – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
V[...]|*ęsut*(-) – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 25)
Namensrest unklarer Ergänzung
281. BS – Rdm. 8,4 cm – Stempel MVXTULLIM – Faksimile: VANDERHOEVEN 1975, 98 Nr. 498. – Muxtullus/Lezoux – 125/140
Insula 27 – Schnitt 67/29 – Fundnr. C 6218e – LVR-APX – ?/C1
1) AT – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring – Die Zeichen sind übereinander angeordnet.
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 25)
282. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel NASSO · I · S · F – Faksimile: SCHÖNBERGER 1970, 27 Abb. 2,45. – Nasso/Argonnen – 120/140
Insula 03 – Schnitt 73/02 – Fundnr. C 8507 – LVR-APX – ?/C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 26)
283. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempelrest – Ost- oder Mittelgallien
Hafen – Schnitt 76/26–27 – ohne Fundnr. – LVR-APX
Streufund – ?/C1
1) III – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 26)
284. BS – Bdm. 8,5 cm – Stempel SACROTICI – Faksimile: SCHÖNBERGER/SIMON 1966, 25 Abb. 2,103. – Sacroticus/Mittelgallien – 130/160 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 19 – Schnitt 64/4 C (Wanischek) – Fundnr. C 4297 – LVR-APX – ?/C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 26)
285. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel OSECVNDI – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 289; BÉMONT/JACOB 1986, 285. – Secundus/Mittelgallien – 110/140
Stadtgraben Nord – Schnitt 82/16 – Fundnr. C 24098a2 – LVR-APX – ?/C1
1) Drei Zweige – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 26)
286. BS – Bdm. 8,6 cm – Stempel VIRILIS – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 338; BÉMONT/JACOB 1986, 286. – Heiligenberg/Rheinzabern – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Gelände CUT – Schnitt XIII – Fundnr. 36,3806 = 1913 – LVR-LMB – ?/C1
1) GANIILI – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Ganeli – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 26)
Ganelus ist weder als *cognomen* noch als *nomen gentile* bekannt. Die Silbe Gan- kommt in verschiedenen germanischen Namen, wie z. B. Gangusso, Gannascus, vor. Der Name Ganelus kann daher zu den germanischen Bildungen gezählt werden.
Nachweis: Vgl. KAKOSCHKE 2007, 376; LÖRINCZ 1999, 31; WEISGERBER 1969b, 283 ff.
287. BS – Mittel- oder Ostgallien
Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 21899a2 – LVR-APX – ?/V2-C1

- 1) [---]ITV[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 26)
288. BS – Mittel- oder Ostgallien
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 93/11 – Fundnr. C 34801 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) A – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 26)
289. WS – Mittel- oder Ostgallien
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38085 – LVR-APX – ?/C1
1) [---]LOLLI – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lolli – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 26)
Lollius (m) – Das *nomen gentile* ist in Italien, Noricum und Dalmatien weit verbreitet. Es gehört zu den italischen *nomina gentilia*. Selten begegnet es auch als *cognomen*. Ein Lollius wurde u. a. von einem Graffito aus Klotten bekannt.
Nachweis: CIL XIII 10017, 528; KAKOSCHKE 2006, 241 f.; KAKOSCHKE 2007, 469; LÖRINCZ 2000, 30; SCHULZE 1991, 424; SOLIN/SALOMIES 1994, 105.
290. BS – Bdm. 8,4 cm – Mittel- oder Ostgallien
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21140 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) AN[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 26)
Namensrest unklarer Ergänzung
291. BS – Ostgallien
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42743ts1 – LVR-APX
Obere Füllung Graben aus stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt, Holzkohle und Rotlehm, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 46 – C1-2/C1
1) [---]MMA[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring – Gleiche Handschrift wie Katalognummer 298
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 27)
Namensrest unklarer Ergänzung
292. BS – Bdm. 8,9 cm – Stempel verpresst – Ostgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 06, 13 – Schnitt 91/01 – Fundnr. C 30707 – LVR-APX – ?/C1
1) V – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 27)
293. BS – Mittelgallien
Insula 26 – Schnitt 89/01 – Fundnr. C 27583 – LVR-APX – ?/C1
1) [---?]CANDIDI[---?] – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Candidi – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 27)
Candidus/-ius (m) – „der Weiße“. Das *cognomen* Candidus und das *nomen* Candidus sind in den Nordwestprovinzen besonders gehäuft anzutreffen. Candidus gehört nach Dean zu den häufigen Namen unter Legionssoldaten. Nachweis: DEAN 1916, 18; KAKOSCHKE 2007, 200 f.; LÖRINCZ 1999, 30 f. – Vgl. Titus Flavius Candidus: RIB 357; Ann. Epigr. 1947, 98; Ann. Epigr. 1971, 226.
294. BS – Ostgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Hafen – Schnitt 77/59 – Fundnr. C 15722 – LVR-APX – ?/C1
1) * – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
295. BS – Ostgallien
Stadtmauer Süd – Schnitt 1 (Hesters) – Fundnr. C 1079 – LVR-APX – ?/C1
1) [---]TIVI – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 27)
Namensrest unklarer Ergänzung
2) TI[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 27)
Publiziert: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 161 Nr. 516.
296. BS – Ostgallien
Insula 34 – Schnitt 70/03 – Fundnr. C 7614 – LVR-APX – ?/C1
1) [---]MI – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 27)
Eine Auflösung bleibt wegen zu vieler Möglichkeiten unsicher; ein Personennamenname wäre denkbar.

297. BS – Bdm. 9,0 cm
 Insula 20 – Schnitt 73/20–74/19 – Fundnr. C 8728 – LVR-APX
 Streufund (FREIGANG 1995, 227) – ?/C1
 1) [---] · IVL · TERTI – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 (*uinti*) · *Iul(ii)* · *Terti* – Lesung sicher – Personenname (Taf. 27, Fototaf. 3)
 Der Name besteht aus *tria nomina*. Sowohl das kaiserliche Gentilnomen Iulius als auch das *cognomen* Tertius sind sehr zahlreich belegt. Nachweis: Iulius s. KAKOSCHKE 2006, 224; LÖRINCZ 1999, 200ff. – Tertius s. KAKOSCHKE 2008, 382f.; LÖRINCZ 2002, 115f.
298. BS – Bdm. 9,0 cm – Ostgallien
 Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 – Fundnr. C 28224a1 – LVR-APX – ?/C1
 1) [---]MMAT – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite – Gleiche Handschrift wie Katalognummer 291
 Lesung sicher – Personenname (Taf. 27)
 Namensrest unklarer Ergänzung
299. BS – Bdm. 9,0 cm – Mittulgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
 Insula 10, 17 – Schnitt 43 (1958) – Fundnr. C 195 – LVR-APX – ?/C1
 1) CAMPA[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Campa[---] – Lesung sicher – Personenname (Taf. 27)
 Mit Campa- beginnen die Namen wie Campanianus, Campanilla, Campanius, Campanus und Campatius. Die Namensformen Campanius und Campanus sind darunter am meisten anzutreffen. Der Schwerpunkt in der Verbreitung liegt in Spanien, Italien und Südgallien. Nach Kajanto leitet sich der Name von der Region Kampanien ab.
 Nachweis: KAJANTO 1965, 190; LÖRINCZ 1999, 28f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 307.
300. BS – Bdm. 9,2 cm
 Insula 34 – Schnitt 70/02 – Fundnr. C 7520 – LVR-APX – ?/C1
 1) [---]+LVARI – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 [---]+*L(ucii) Vari* – Lesung sicher – Personenname (Taf. 27)
 Varius ist als *nomen gentile* relativ häufig vertreten. Er gehört zu den alten italischen *nomina gentilia*. Deshalb schreibt Alföldy den Namen in Dalmatien Italikern zu. Hier liegen *duo nomina* vor.
 Nachweis: ALFÖLDY 1969, 133f.; KAKOSCHKE 2006, 416; LÖRINCZ 2002, 148; SCHULZE 1991, 249; SOLIN/SALOMIES 1994, 198.
301. Erhaltung unbestimmt – Stempel [CLE]MENSF – Faksimile: FISCHER 1969, 43 Abb. 6,B9. – Clemens/Sinzig
 Insula 37, Hafen – Fundnr. D 575 – LVR-LMB, z. Z. nicht auffindbar – ?/C1
 1) ADI – *post cocturam* – Lesung sicher – Personenname/Abkürzung (Taf. 27)
302. Erhaltung unbestimmt – Stempel analphabetisch
 Insula 37, Hafen – Fundnr. D 533 – LVR-LMB, z. Z. nicht auffindbar – ?/C1
 1) TIGI[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Tigi[d-] – Lesung sicher – Personenname (Taf. 27)
 Als bekannte Namen ließen sich Tigidi, Tigidius und Tigijs anführen. Das *nomen gentile* Tigidius wurde in Hispanien und Dalmatien nachgewiesen.
 Nachweis: ALFÖLDY 1969, 127; LÖRINCZ 2002, 122; SCHULZE 1991, 373; SOLIN/SALOMIES 1994, 186.
303. RS – Rdm. 17,0 cm
 Insula 17 – Schnitt 40 a (1957) – Fundnr. C 53/2 – LVR-APX – ?/C1
 1) [---]+S oder S+[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
 Lesung sicher – unklassifiziert
- Teller – Drag. 18/31 R
304. Zu einem Drittel erhalten – H. 5,7 cm – Rdm. 23,0 cm – Bdm. 11,0 cm – Stempel AMAB[---] – Faksimile: SCHÖNBERGER 1970, 24 Abb. 2,4. – Amabilis/La Madeleine – 125/150 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
 Insula 20 – Schnitt 88/01 – Fundnr. C 26884 – LVR-APX – ?/C1
 1) QVINTII – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Quint(a)e – Lesung sicher – Personenname (Taf. 28)

- Quinta (w) – „die Fünfte“. Die Numeral-Cognomina sind überaus häufig und erlauben keine genauere Eingrenzung. Kajanto zählt mehr Frauen als Männer, die diesen Namen tragen.
Nachweis: KAJANTO 1965, 174; KAKOSCHKE 2008, 246f.; LÖRINCZ 2002, 20; SOLIN/SALOMIES 1994, 389.
305. BS – Bdm. 10,6 cm – Stempel PRIDANI – Faksimile: ORL B 8 Zugmantel Taf. 30,277. – Mittelgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 40 – Schnitt III – Fundnr. 36,3774 = 204 – LVR-LMB – ?/C1
1) [---]AVIITVRI – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
A(uli) Veturi – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 28)
A(ulus) Veturius (m) – Aveturius oder Aveturus sind nicht belegt, weshalb hier die Nennung von *praenomen* und *nomen gentile* wahrscheinlich ist. Veturius zählt zu den alten italischen *nomina gentilia*. Der Grabstein eines Aulus Veturius ist aus Italien belegt. Ein Zusammenhang zwischen dem dort genannten und dem Graffitoschreiber kann allerdings nicht nachgewiesen werden.
Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 431; LÖRINCZ 2002, 164; SCHULZE 1991, 257; SOLIN/SALOMIES 1994, 206. – A. Veturius s. CIL V 2518.
306. BS – Stempel [M]ARTIALFE – Faksimile: Vgl. SCHÖNBERGER 1970, 27 Abb. 2,35. – Martialis/Faulquemont-Chémery – 110/130
Insula 10 – Fläche 77, Schnitt 3 – Fundnr. C 2714 – LVR-APX – ?/C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
307. BS – Bdm. 11,2 cm – Stempel MOXSIVSF – Faksimile: CZYSZ u. a. 1981, 24 Abb. 6,42. – Moxius/Mittelgallien – 160/195 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 06 – Schnitt 82/01A – Fundnr. C 23455a2 – LVR-APX – ?/C1–2
1) X X X X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 28)
308. BS – Bdm. 10,5 cm – Stempel analphabetisch, verpresst
Insula 13 – Schnitt 74/45 – ohne Fundnr. – LVR-APX – ?/C1
1) **Quadrat mit X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 28)
309. BS – Ostgallien?
Insula 20 – Schnitt 74/12 – Fundnr. C 8698 – LVR-APX – ?/C1
1) **Dreizack** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 28)
310. BS
Insula 07 – Schnitt 72/14 – Fundnr. C 8434 – LVR-APX – ?/C1
1) [---]PLA – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[---]pla – Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 28)
Namensrest unklarer Ergänzung
311. BS – Rheinzabern/Trier? – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Hafen – Schnitt 76/27 II – ohne Fundnr. – LVR-APX – ?/C1–2
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 28)
312. BS – Bdm. 12,0 cm
Insula 14 – Fundnr. XAV 2801 – RMX – ?/V2–C1
1) **Zweigmotiv** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 28)
Publiziert: STEINER 1911, 175 Nr. 23 Taf. 23,23.
313. BS – Rheinzabern/Trier? – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 34 – Schnitt 70/05 – Fundnr. C 7585 – LVR-APX – ?/C1–2
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
314. BS – Ostgallien?
Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 794 – LVR-APX – ?/C1
1) M[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 28)

315. BS – Bdm. 12,0 cm – Mittelgallien?
Insula 39 – Schnitt 90/05 – Fundnr. C 29493a3
– LVR-APX – ?/C1
1) AC[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 29)
Namensrest unklarer Ergänzung
316. BS – Rdm. 10,0 cm – Rheinzabern/Trier?
Insula 11 – Fläche 73/J – Fundnr. C 971
– LVR-APX – ?/C1–2
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 29)
317. BS – Rheinzabern/Trier?
Stadtgraben Nord – Schnitt 82/16 – Fundnr. C 24089a2 – LVR-APX – ?/C1–2
1) Markierung – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring – Die drei Hasten sind durchgestrichen.
Lesung sicher – Markierung (Taf. 29)
318. BS
Insula 14 – Fundnr. XAV 2800 – RMX – ?/V2–C1
1) [---]VINDI – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Vindi – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 29)
Das *cognomen* *Vindus* geht auf keltische Wurzeln zurück. Es ist eine Bildung von *vindos*, was in der keltischen Sprache „weiß“ bedeutet.
Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 461; LÖRINCZ 2002, 172. – Vgl. BILLY 1993, 158; DELAMARRE 2001, 269f.; EVANS 1967, 387.
Publiziert: STEINER 1911, 175 Nr. 22 Taf. 23,22.
- Teller – Drag. 31
319. Zu einem Viertel erhalten – H. 5,7 cm – Rdm. 18,0 cm – Bdm. 8,7 cm – Stempel abgerieben – Rheinzabern/Trier? – 150/250 – Gebrauchsspuren: Schnittspuren Innenseite; Glanztonüberzug abgerieben
Insula 03 – Schnitt 71/04 – Fundnr. C 8234 – LVR-APX – ?/C1–2
1) Symbol – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 29)
- 2) N – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 29)
3) 2 Kerben – *post cocturam* – Rand
Lesung sicher – Kerben
320. BS – Bdm. 7,5 cm – Stempel AMABILIS – Faksimile: Vgl. SCHÖNBERGER 1970, 24 Abb. 2,6. – Amabilis/La Madeleine – 120/140
Insula 39 – Schnitt 92/14 – Fundnr. C 34155ts1 – LVR-APX
Ziegelbruch, Fußbodenrest, Schicht 9214.020 (KRAUS 1999, 153) – C1/C1
1) VI – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 29)
321. BS – Rdm. 7,7 cm – Stempel LATINVS[F] – Faksimile: FISCHER 1969, 44 Abb. 6,B21. – Latinus/Sinzig – 130/150
Insula 27 – Schnitt 66/21 – Fundnr. C 5262 – LVR-APX – ?/C1
1) V[.]V – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 29)
322. BS – Bdm. 9,5 cm – Stempel MAININAF – Faksimile: FREY 1993, 53 Taf. 8,172,1. – Mainina/Trier – 140/170
Gelände CUT – Fundnr. C 42902ts5 – LVR-APX
Streufund – ?/C1
1) AMMAV – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Ammau(si-?) – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 29, Fototaf. 4)
Ammau(s-) (m/w) – Aus Xanten ist ein *Cessorinius Ammausius* bekannt, der *ursarius* in der 30. Legion war. Die *cognomina* *Ammausius* und *Ammaus* begegnen vor allem in den germanischen Provinzen. Nach Weisgerber sind die Namen germanischer Herkunft. Kakoschke hat die beiden Namensformen unter die keltischen *cognomina* gesetzt, weist sie aber auch Einheimischen aus den gallisch-germanischen Provinzen zu.
Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 93f.; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 96.; WEISGERBER 1969a, 266; WEISGERBER 1969b, 282f.
323. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel [LO]CCOFÊ – Faksimile: Vgl. FISCHER 1969, 188 Abb. 28,13. – Locco/Sinzig – 130/150

- Gelände CUT – Fundnr. 246 – LVR-APX – ?/C1
 1) **NĀ** oder **AP** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 29)
324. BS – Bdm. 9,0 cm – Ostgallien
 Insula 40 – Fundnr. 36,4112 = A 394 – LVR-LMB – ?/C1
 1) [---]**FVRI** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Furi – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 29)
Furius (m) – *Furius* gehört zu den typischen italienischen Gentilnomina. Es besitzt in Italien auch sein größtes Vorkommen.
 Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 190; LÖRINCZ 1999, 155 f.; SCHULZE 1991, 470; SOLIN/SALOMIES 1994, 84.
325. BS – Bdm. 9,0 cm – Ostgallien?
 Insula 20 – Schnitt 74/12 – Fundnr. C 8698 – LVR-APX – ?/C1
 1) [---]**ÇESCEN**[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Çrescen[s?] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 30)
Crescen (m) – „der Heranwachsende“. Das *cognomen* wird oft verwendet. Nach Dean tragen es auch Legionssoldaten häufig.
 Nachweis: DEAN 1916, 21 f.; KAKOSCHKE 2007, 271 f.; LÖRINCZ 1999, 83 ff.
326. BS – Bdm. 9,5 cm – Ost- oder Mittelgallien
 Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42738 – LVR-APX
 Baggerplanum bis 1. Stratum – ?/V2-C1
 1) [---]**T**[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 30)
327. BS – Bdm. 8,9 cm – Stempel IANVĀRIVSF – Faksimile: SCHÖNBERGER 1970, 25 Abb. 2,26. – Ianuarius/La Madeleine? – 120/140 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
 Insula 40 – Schnitt III – Fundnr. 36,3740 = 204 – LVR-LMB – ?/C1
 1a) **Hirsch** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
 Lesung sicher – Ornament (Taf. 30, Fototaf. 4)
 1b) **Vogel ?** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
 Lesung sicher – Ornament (Taf. 30)
328. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel verpresst – Rhein-zabern/Trier? – 150/250 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
 Insula 39 – Schnitt 74/54 – Fundnr. C 9475e – LVR-APX – ?/C1-2
 1) [---]**RI CII+[...]**IANI – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
 [---]*ri Ce[nso]riani* – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 30)
 Das Graffito überliefert mindestens *duo nomina*. Das *cognomen* darf vielleicht zu Censorianus ergänzt werden. Belegt ist allerdings nur die Namensform Censorianus. Die Ergänzung des *nomen gentile* bleibt unklar.
 Nachweis: Censorianus siehe LÖRINCZ 1999, 49.
329. RS – Rdm. 29,0 cm – Rhein-zabern/Trier?
 Insula 19 – Schnitt 8/A (Herbrand) – Fundnr. C 3045 – LVR-APX – ?/C1-2
 1) **QVIITA**[---?] – *post cocturam* – Gefäßkörper – Das Q und das A wurden nachgeritzt
Quieta – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 30, Fototaf. 4)
Quieta (w) – „die Stille“. Das *cognomen* *Quieta* begegnet zahlreich in den Provinzen ohne bestimmten Schwerpunkt. Die häufigen Belege der weiblichen Form zeigen, dass es sich bei der Namensgebung von Frauen einer gewissen Beliebtheit erfreut hat. Nach Kajanto wurde es auch gerne für die Benennung von Sklaven verwendet.
 Nachweis: KAJANTO 1965, 69; KAKOSCHKE 2008, 243 f.; LÖRINCZ 2002, 17; SOLIN 1996, 78; SOLIN/SALOMIES 1994, 388.
330. RS – Ostgallien
 Stadtgraben Ost – Steg 75/03 – 74/04 – Fundnr. C 10732 – LVR-APX – ?/C1-2
 1) **LNV**[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
L(uci-) Nu[---] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 30)
Duo oder *tria nomina* unklarer Ergänzung

Teller – Drag. 32

331. BS – Stempel [---]S – Faksimile: unbestimmt – Rheinabern/Trier?

Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 745 – LVR-APX – ?/C2

1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Markierung (Taf. 30)

Teller – Drag. 36

332. Zur Hälfte erhalten – H. 6,4 cm – Rdm. 27,0 cm – Bdm. 11,0 cm – Süd- oder Mittelgallien? Insula 19 – Schnitt 64/1 B (Wanischek) – Fundnr. C 4139, 4177 – LVR-APX – ?/V2-C1

1) **VICTORI[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Victori[s?] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 30)

Victor (m) – Das *cognomen* Victor gehört mit zu den häufigsten *cognomina*. Kajanto führt 1568 Belege für diesen Namen auf. Auch unter den Namen von Soldaten der Legionen ist es zahlreich belegt.

Nachweis: DEAN 1916, 58 ff.; KAJANTO 1965, 278; KAKOSCHKE 2008, 452 ff.; LÖRINCZ 2002, 168.

333. Zur Hälfte erhalten – H. 3,6 cm – Rdm. 15,0 cm – Bdm. 6,2 cm – Südgalien – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt

Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 31671, 33218 – LVR-APX

Schicht aus stark aschehaltigem Sand, Hüttenlehm mit Brandspuren, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 70 mit anpassenden Stücken aus der oberen Schicht, Baggerplanum bis 1. Stratum Nr. 2. – V3/V2-C1

1) **X** – *post cocturam* – Bauch
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 30)

334. Zur Hälfte erhalten – H. 4,5 cm – Rdm. 16,8 cm – Bdm. 5,8 cm – Mittel- oder Ostgalien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben

Insula 34 – Schnitt 2002/02 – Fundnr. C 43784ts02 – LVR-APX – ?/C1

1) **X** – *post cocturam* – Bauch
Lesung sicher – Kreuzzeichen

335. Zur Hälfte erhalten – H. 3,8 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 6,2 cm – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt

Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 31671, 31672, 32184 – LVR-APX

Schicht aus Brandschutt mit viel Holzkohle und Rotlehm, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 64. Mit anpassenden Stücken aus der oberen Schicht, Baggerplanum bis 1. Stratum Nr. 2 und 4 – V3/V2-C1

1) **MA | M** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname/Abkürzung (Taf. 30)

336. Zu einem Drittel erhalten – H. 4,2 cm – Rdm. 21,0 cm – Bdm. 6,8 cm – Rheinabern/Trier? – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche und Innenseite abgerieben

Hafen – Schnitt 77/25 – Fundnr. C 14556a4 – LVR-APX – ?/C1-2

1) **XX | TIC** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname/Abkürzung + Zahlzeichen (Taf. 31)

337. Zu einem Viertel erhalten – H. 3,9 cm – Rdm. 16,0 cm – Bdm. 6,8 cm – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt

Insula 37 – Schnitt 91/11 – Fundnr. C 31671, 31672 – LVR-APX

Schichten Baggerplanum bis 1. Stratum Nr. 2 und 4 – ?/V2-C1

1) **X** – *post cocturam* – Bauch
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 31)

338. BS – Bdm. 7,5 cm – Ostgalien

Insula 26 – Schnitt 72/01 – Fundnr. C 8369 – LVR-APX – ?/C1

1) **LVCIA** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lucia – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 31)

Lucia ist sowohl als *nomen gentile* wie auch *cognomen* gebräuchlich. Wie die männliche Form *Lucius* ist es sehr verbreitet.

Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 245; KAKOSCHKE 2007, 474 f.; LÖRINCZ 2000, 36; SOLIN/SALOMIES 1994, 354.

339. BS – Bdm. 9,0 cm – Südgalien

Hafen – Schnitt 75/25 – Fundnr. C 9852a1 – LVR-APX – ?/V2-C1

1) ***** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 31)

340. BS – Bdm. 7,0 cm – Rheinzabern/Trier? – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 03 – Schnitt 71/21 – Fundnr. C 8316 – LVR-APX – ?/C1-2
1) **AII** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 31)
341. RS – Rdm. 15,6 cm – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11 – Fundnr. C 31672 – LVR-APX
Schicht, Baggerplanum-1. Stratum Nr. 4 – ?/V2-C1
1) **X** – *post cocturam* – Bauch
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 31)

Teller – Typ unbestimmt

342. BS – Stempel ATEI mit Zweig – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 123 Nr. 270,34. – Ateius/Arezzo, Pisa, Lyon – -15/30
Insula 30, 31, 36 – Schnitt 78/12 – Fundnr. C 16650a2 – LVR-APX
Streufund – ?/V1
1) **[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Rasur (Fototaf. 4)
343. BS – Stempel CLARI – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 184 Nr. 578,2. – Clarus/Lyon? – -10/10
Insula 24, 25, 31, 32 – Schnitt 78/05 – Fundnr. C 16555a2 – LVR-APX – ?/V1
1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Markierung (Taf. 31)
344. BS – Stempel **M̄AHĒTIS** – Faksimile: Vgl. OXÉ u. a. 2000, 269 Nr. 1087,13*. – Mahes/Pisa – -5/20
Insula 36, 37 – Schnitt 77/36 – Fundnr. C 14734a2, a3 – LVR-APX – ?/V1
1) **LEGTRĀ[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Legtra – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 31)
Im LVR-LMB existiert ein Teller mit identischer Inschrift, die später anstelle eines ausgekratzten Graffitos angebracht wurde. Ein Vergleich beider Stücke zeigt aufgrund des
- gleichen Duktus, dass die Graffiti von einer Hand verfasst wurden. Der Fundort des Objektes im LVR-LMB wird mit „unbekannt“ angegeben. Der Nachweis aus Xanten macht es wahrscheinlich, dass der Teller ebenso von dort stammt.
Galsterer-Kröll hatte eine Ergänzung zu *Leg(io) Tra(iana)* erwogen, diese aber aufgrund der augusteisch-tiberischen Zeitstellung verworfen und sich eher für einen Namen ausgesprochen. Ein römischer Name Legtra ist allerdings unbekannt. Die sprachliche Einordnung des Namens muss daher bis auf weiteres unklar bleiben.
Nachweis: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 165; LÖRINCZ 2000, 21; SOLIN/SALOMIES 1994, 350.
345. BS – Arretina
Insula 37 – Schnitt 80/08 – Fundnr. C 20220a2 – LVR-APX – ?/V1
1) **[---]A** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 31)
346. BS – Stempel OFIC · ACVTI – Faksimile: POLAK 2000, 158 Taf. 1,A10. – Acutus/La Graufesenque, Montans – 20/40
Insula 37 – Schnitt 79/03 B – Fundnr. C 17738a3 – LVR-APX – ?/V2
1) **[---]M̄ONVS** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[---]monus – Lesung unsicher – Personennamen (Taf. 31)
Namensrest unklarer Ergänzung
347. BS – Stempel OFBASSI – Faksimile: VANDERHOEVEN 1975, 37 Nr. 89. – Bassus/La Graufesenque, Carrade – 50/70
Insula 39 – Schnitt 74/77 – Fundnr. C 10553a2 – LVR-APX – ?/V2
1) **[---] · ARI[---]** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 32)
Namensrest unklarer Ergänzung, vielleicht *duo* oder *tria nomina*
348. BS – Bdm. 9,2 cm – Stempel OF · BASSI – Faksimile: POLAK 2000, 177 Taf. 3,B5. – Bassus/La Graufesenque, Carrade – 50/70
Insula 32 – Schnitt 60/III B – Fundnr. C 2028 – LVR-APX – ?/V2

- 1) [---]VNDA · II – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[Sec?]unda · II – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 32)
Die Endung -unda ist in vielen Namen enthalten. Die zwei abgetrennten Hasten könnten eine Wortspielerei mit dem Namen Secunda sein. Sie bilden gleichzeitig die Endung des Personennamens im Genetiv.
Nachweis: LÖRINCZ 2002, 59ff.
349. BS – Bdm. 8,6 cm – Stempel OFCALV – Faksimile: POLAK 2000, 195 Taf. 5,C41. – Calvus/La Graufesenque – 65/85
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 H – Fundnr. C 29578a2 – LVR-APX – ?/V2–3
1) CA – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – Personennamenname/Abkürzung (Taf. 32)
350. BS – Stempel CEX · A[LBINI] – Faksimile: POLAK 2000, 163 Taf. 1,A35. – C. Exomius Albinus/La Graufesenque – 50/70
Insula 32 – Schnitt 61/V B – Fundnr. C 2324 – LVR-APX – ?/V2
1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 32)
351. BS – Stempel C · S[ILVIP] – Faksimile: POLAK 2000, 288 Taf. 16,P41. – C. Silvius Patricius/La Graufesenque – 70/100
Insula 18, 19 – Schnitt Dunlop – Fundnr. C 692 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) I – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
I – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 32)
352. BS – Bdm. 8,2 cm – Stempel OFCA[---] – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 192 Taf. 5,C22. – Calvus/La Graufesenque – 65/95
Insula 33, 34, 38, 39 – Schnitt 75/28 II – Fundnr. C 10005a2 – LVR-APX – ?/V2–3
1) LV[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 32)
Namensrest unklarer Ergänzung
353. BS – Bdm. 9,2 cm – Stempel OFAQVITANI – Faksimile: POLAK 2000, 167f. Taf. 3,A57. – Aquitanus/La Graufesenque – 45/65
Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 35168ts1 – LVR-APX – ?/V2
- 1) **Monogramm V O mit Kreuz** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Monogramm (Taf. 32)
354. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel OFCREST – Faksimile: POLAK 2000, 215 Taf. 8,C163. – Crestus/La Graufesenque – 70/110
Insula 39 – Schnitt 92/16 – Fundnr. C 34105ts1 – LVR-APX
lehmige Sandschicht, Schicht 9216.016 (KRAUS 1999, 159) – C1/V3–C1
1) IVL[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Iul[/-] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 32)
Zu den Namen mit Iul- vgl. o. Nr. 117.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 200ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 98.
355. BS – Bdm. 7,7 cm – Stempel FELICIS – Faksimile: POLAK 2000, 226 Taf. 9,F24. – Felix/La Graufesenque – 55/70 – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 26 – Schnitt 94/16 – Fundnr. C 37657 – LVR-APX – ?/V2
1) X X X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 32)
356. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel zweimal OFFIRMON und OF[FIRMON] – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 123. – Firmo/La Graufesenque – 70/110
Insula 39 – Schnitt 90/14 – Fundnr. C 30804ts1 – LVR-APX
Füllungsschicht 9014.104 (VOLLMER-KÖNIG 1995, 34) in Grube 9014.046 (VOLLMER-KÖNIG 1995, 34), Grube nicht vollständig erfasst – V2/V3–C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 32)
357. BS – Bdm. 8,6 cm – Stempel OFRON – Faksimile: POLAK 2000, 230 Taf. 8,F46. – Frontinus/La Graufesenque – 70/100
Insula 25 – Schnitt 95/08 – Fundnr. C 38178ts1 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) A – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 33)

358. BS – Stempel OFMĀ[CVL] – Faksimile: POLAK 2000, 265 Taf. 13,M49. – Masculus/La Graufesenque – 70/110
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 – Fundnr. C 29291a2 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) TCA[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
T(it-) Ca[---] – Lesung sicher – Personenname (Taf. 33)
Duo oder tria nomina unklarer Ergänzung. Alternativ könnte auch die Nennung einer turma angenommen werden. Wahrscheinlich handelt es sich jedoch um einen Personennamen.
359. BS – Stempel MONTANI – Faksimile: POLAK 2000, 275 Taf. 15,M110. – Montanus/La Graufesenque – 45/70
Hafen – Schnitt 74/102 – Fundnr. C 9137,11 – LVR-APX – ?/V2
1) IIII – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
360. BS – Stempel [OF · M]VRRĀN – Faksimile: POLAK 2000, 277 Taf. 15,M115. – Murranus/La Graufesenque – 70/85
Insula 38 – Schnitt 80/17 – Fundnr. C 22207a2 – LVR-APX – ?/V3
1) [---]RO[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 33)
361. BS – Bdm. 9,0 cm – Stempel PASSEN – Faksimile: POLAK 2000, 284f. Taf. 16,P19. – Passienus/La Graufesenque – 70/80
Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 32687ts1 – LVR-APX
Schicht aus humosem Lehm mit viel Holzkohle und Rotlehm. siehe Feldzeichnungen 1. Stratum (91/11-2 und 91/11-4) Nr. 60 – V3/V3
1) [---]XX – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 33)
362. BS – Bdm. 8,8 cm – Stempel [OF ·]PRĪM · [S]CO – Faksimile: POLAK 2000, 302 Taf. 18,P136-136*. – Primus – Sco-/La Graufesenque – 60/75
Gelände CUT – Fundnr. C 42902ts4 – LVR-APX
Streufund – ?/V2–3
1) N[---] oder [---]N – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 33)
363. BS – Bdm. 8,0 cm – Stempel OFMŌDES – Faksimile: Vgl. POLAK 2000, 270 ff. – Modestus/La Graufesenque – 40/80
Insula 23, 24, 30, 31 – Schnitt 78/06 – Fundnr. C 16407a5 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) T – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 33)
364. BS – Stempel verpresst – Südgallien
Insula 37 – Schnitt 77/16 – Fundnr. C 16827a2 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) Swastika – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 33)
365. BS – Stempel OF[---] – Faksimile: unbestimmt – Südgallien
Insula 10 – Schnitt 88/13 – Fundnr. C 33459ts1 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) L – *post cocturam* – Boden; Standringinnenseite
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 33)
2) V – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
V, A oder 5 – Lesung unsicher – Einzelzeichen (Taf. 33)
366. BS – Stempelrest – Südgallien
Insula 36 – Schnitt 77/36 – Fundnr. C 14734 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) [[[---]API]] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[---]api – Lesung sicher – Rasur (Taf. 34)
Eradiertes Namensrest unklarer Ergänzung
367. BS – Stempel OFP[---] – Faksimile: unbestimmt – Südgallien
Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 10236a1 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) X – *post cocturam* –
Lesung sicher – Kreuzzeichen
368. BS – Bdm. 8,5 cm – Stempel [---]VI – Faksimile: unbestimmt – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Unterseite teilweise abgerieben
Insula 27 – Schnitt 69/07 – Fundnr. C 6862 – LVR-APX – ?/V2–C1

- 1) [---]PAS – *post cocturam* – Boden; Standinginnenseite
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 34)
Namensrest unklarer Ergänzung
369. BS – Stempel [TA]RVILLV · F – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 312; BÉMONT/JACOB 1986, 285. – Tarvillus/Mittelgallien – 120/150
Insula 39 – Schnitt 92/14 – Fundnr. C 33330ts4 – LVR-APX
Sand mit Ziegelbruch und Baumaterial, Schicht 9214.003 (KRAUS 1999, 153) – C2/C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 34)
370. BS mit Strichelkranz – Bdm. 11,0 cm – Stempel CARATEDOFEC – Faksimile: Vgl. OSWALD 1931, 61; BÉMONT/JACOB 1986, 280. – Caratedo/Lezoux – 120/160
Insula 20 – Schnitt 74/08 – Fundnr. C 8675 – LVR-APX
Verfüllungsschichten der Grube G 87 (FREIGANG 1995, 194; SCHMITZ 2006, 132), Komplex im W modern gestört – C1/C1
1) PH – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 34)
Publiziert: SCHMITZ 2006, 156 Nr. A71.
371. BS – Südgallien
Hafen – Schnitt 77/59 – Fundnr. C 15719 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) [---]M[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 34)
372. BS – Bdm. 9,0 cm – Südgallien
Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 35168 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) VII – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 34)
373. BS – Südgallien
Insula 37, Hafen – Fundnr. 36,4112 = D 746 – LVR-LMB – ?/V2-C1
1) [---]+VN[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
Lesung sicher – unklassifiziert
2) + – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standing
Lesung unsicher – unklassifiziert
374. BS – Südgallien
Insula 25 – Schnitt 85/01 – Fundnr. C 26095a3 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) M[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 34)
375. BS – Bdm. 9,0 cm – Südgallien
Insula 33, 38 – Schnitt 75/29 – Fundnr. C 10210 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) > · L · M · M[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
c(enturia) · L(---) · M(---) · M[---] – Lesung sicher – Militärbezeichnung (Taf. 34, Fototaf. 4)
Bei der vorliegenden Centurieninschrift wurde der Name des *centurio* abgekürzt. Entweder gehört M(---) noch zum Namen des Centurienführers oder zum Namen des Graffitoschreibers.
376. BS – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 38 – Schnitt 75/35 II A – Fundnr. C 11434 – LVR-APX
Füllung von Grube 125, Unterkante nicht ergraben (GODDARD 1996, 132) – V2-C2/V2-C1
1) [---]CAL[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 34)
Namensrest unklarer Ergänzung
377. BS – Südgallien
Insula 37 – Schnitt 79/47 – Fundnr. C 19438 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) XX – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
20 – Lesung sicher – Zahlzeichen/Kreuzzeichen
378. BS – Südgallien?
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 93/11 – Fundnr. C 34801 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) [---]PAT – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 34)
Namensrest unklarer Ergänzung
379. BS – Südgallien?
Insula 26 – Schnitt 7 (Mölders) – Fundnr. C 228 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) VII – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standing
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 34)

380. BS – Bdm. 8,0 cm – Südgallien?
Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 813 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **Strichmännchen mit Zweig** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 34)
381. BS – Südgallien?
Stadtmauer Nord – Schnitt 79/60 Süd – Fundnr. C 20527 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) [---]+AX[---] oder [---]XV+[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 34)
382. BS – Süd- oder Mittelgallien?
Insula 37, Hafen – Fundnr. 36,4112 = D 4352 – LVR-LMB – ?/V2-C1
1) IIIA[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 35)
383. BS – Südgallien
Insula 37 – Schnitt 79/01 A – Fundnr. C 17790a2 – LVR-APX – ?/V2
1) [---]M[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 35)
384. BS
Insula 18, 19 – Schnitt 10 Süd und Nord (Dunlop) – Fundnr. C 915 – LVR-APX
Streufund – ?/V2-C2
1) [---]+IIVT[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 35)
385. BS – Südgallien
Insula 38 – Schnitt 80/16 – Fundnr. C 21207a3 – LVR-APX
Verfüllung des O-W verlaufenden Fundamentgrabens, Mauerausbruch 272 (BRIDGER 1989, 89) – ?/V2-C1
1) [---]IIC+[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 35)
Publiziert: KRAUS 1992, 70 Taf. 25,272.1.
386. BS – Rheinzabern/Trier?
Insula 34 – Schnitt 2002/02 – Fundnr. C 43784ts01 – LVR-APX – ?/C1-2
1) **Kerbe** – *post cocturam* – Boden; Standringstandfläche – gefeilt
Lesung sicher – Kerben
387. BS – Bdm. 8,0 cm
Insula 10 – Schnitt 92/23 – Fundnr. C 34207 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) **Ornament** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 35)
388. BS – Südgallien – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 37 – Schnitt 91/11-7 – Fundnr. C 33220ts2 – LVR-APX
Füllung Straßengraben, 7.-8. Stratum, siehe Feldzeichnung 7. Stratum „Straßengraben“ Nr. 566 – V2/V2-C1
1) [---]TOR – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 35)
Die Endung -tor kommt bei verschiedenen Namen wie beispielsweise Victor und Viator vor.
Nachweis: -tor MÓCSY u. a. 1983, 340.
389. BS
Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 22051a1 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) **Markierung** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Markierung (Taf. 35)
390. BS – Südgallien
Insula 26 – Schnitt 94/16 – Fundnr. C 37649 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) D[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 35)
391. BS – Rheinzabern/Trier? – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 19 – Schnitt 13/C (Herbrand) – Fundnr. C 3666 – LVR-APX – ?/C1-2
1) **X** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 35)
392. BS – Bdm. 11,0 cm – Mittel- oder Ostgallien
Insula 12, 13 – Schnitt 63/5 A (Opladen) – Fundnr. C 3376 – LVR-APX – ?/C1
1) **AD** – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname/Abkürzung (Taf. 35)
2) **A** – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 35)

393. BS – Südgallien
Insula 33 – Schnitt 60/I B – Fundnr. C 1976
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 35)
394. BS – Bdm. 10,0 cm – Südgallien – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 25 – Schnitt 83/19 – Fundnr. C 24809a2
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Ornament (Taf. 36)
395. BS – Bdm. 9,0 cm – Südgallien
Insula 38 – Schnitt 77/09 – Fundnr. C 14960a2
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) X – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
396. BS – Südgallien
Insula 32 – Schnitt 61/V A – Fundnr. C 2449
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) [---?]PRIMV[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
Primu[s] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 36)
Das *cognomen* Primus ist sehr zahlreich und überall verbreitet. In Rom gehört es mit zu den häufigsten Sklavennamen.
Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 220f.; LÖRINCZ 2000, 161; SOLIN 1996, 680.
397. BS – Bdm. 9,8 cm – Südgallien
Insula 37 – Schnitt 79/02 A – Fundnr. C 17803a2
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) [---]PII[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 36)
398. BS – Südgallien
Insula 40 – Schnitt 80/01 – Fundnr. C 17051a2
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) NINI[---] oder [---]ININ – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[---]nini? – Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 36)
Die Richtung der Lesung ist unsicher. Namensrest unklarer Ergänzung
399. BS – Südgallien
Insula 38 – Schnitte 77/40, 77/42, 77/45, 77/47
– Fundnr. C 24024a2 – LVR-APX
Ziegelmauerfundament der östlichen Parzellenmauer zwischen Herberge und Herbergsthermen (BRIDGER 1989, 28) – C1/V2–C1
1) [---]INDEI+[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
[---]indei[us?] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 36)
Namensrest unklarer Ergänzung
400. BS
Insula 10 – Schnitt 2000/04 – Fundnr. C 42548
– LVR-APX – ?/V2–C2
1) [---]VA[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 36)
401. BS – Bdm. 8,0 cm – Rheinzabern/Trier? – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21101 – LVR-APX – ?/C1–2
1) V – *post cocturam* – Boden; Unterseite außerhalb Standring
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 36)
402. BS – Südgallien
Insula 10, 17 – Schnitt 43 (1958) – Fundnr. C 154/2 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) PR[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 36)
Namensrest unklarer Ergänzung
403. BS – Südgallien
Insula 37 – Schnitt 79/03 B – Fundnr. C 17352
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) L[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 36)
404. BS – Südgallien
Insula 20 – Schnitt 74/01 – Fundnr. C 8680c
– LVR-APX
Schichten unter der umgestürzten Wand B 8 (FREIGANG 1995, 224f.) – V3/V2–C1
1) [---]NT – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 36)

405. BS
Insula 26 – Schnitt 98/02 – Fundnr. C 40996ts3
– LVR-APX – ?/V2–C2
1) X[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite
außerhalb Standring
Lesung sicher – Kreuzzeichen
406. BS – Südgallien
Insula 19 – Schnitt 17/? (Herbrand) – Fundnr.
C 42801ts3 – LVR-APX
Ursprüngliche Fundnummer nicht mehr re-
konstruierbar – ?/V2–C1
1) VI · ITASV – *post cocturam* – Boden;
Standringinnenseite – Das S wurde spiegel-
verkehrt geritzt.
Vi(---) · Itasu(s) – Lesung unsicher – Personen-
namen (Taf. 36)
Das *cognomen* Itasus ist im Genetiv auf
einem Graffito aus Vechten überliefert. Der
durch den Worttrenner abgeteilte Rest könnte
entweder ein gekürztes Gentilnomen oder eine
Zahlenangabe sein. Die Lesung der Inschrift
bleibt unsicher.
Nachweis: CIL XIII 10017,476 ITASI aus Vech-
ten auf einer TS mit Stempel Meddicus.
407. BS – Südgallien
Insula 38 – Schnitt 80/25 – Fundnr. C 22193
– LVR-APX
Gemischte, verworfene Schicht 556 (BRIDGER
1989, 95) – Vor C2/V2–C1
1) [---]ITI – *post cocturam* – Boden; Unter-
seite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 36)
Namensrest unklarer Ergänzung
Publiziert: KRAUS 1992, 71 Taf. 26,556.
408. BS – Südgallien?
Insula 32 – Schnitt 61/III B – Fundnr. C 2078
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) [---]+RO+[---] – *post cocturam* – Boden;
Unterseite innerhalb Standring
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 37)
409. BS – Südgallien
Insula 38 – Schnitt 80/25 – Fundnr. C 22193a3
– LVR-APX
Gemischte, verworfene Schicht 556 (BRIDGER
1989, 95) – Vor C2/V2–C1
1) IVL[---] – *post cocturam* – Boden; Unter-
seite außerhalb Standring
Iul[i-] – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 37)
- Zu den Namen mit Iul- vgl. o. Nr. 117.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 200ff.; SOLIN/SA-
LOMIES 1994, 98.
410. WS – Ostgallien
Gelände CUT – Fundnr. C 42902ts2 – LVR-
APX
Streufund – ?/C1
1) [---]NIAN[---] – *post cocturam* – Boden;
Unterseite außerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 37)
Namensrest unklarer Ergänzung
- Schüssel – Hofheim 11B
411. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 4,1 cm – Rdm.
9,0 cm – Bdm. 8,2 cm – Südgallien
Insula 25 – Schnitt 84/07 – Fundnr. C 25206a2
– LVR-APX – ?/V2
1) AF | X – *post cocturam* – Boden; Unter-
seite
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung +
Kreuzzeichen (Taf. 37)
- Schüssel – Drag. 38
412. Kragenbruchstück – Ostgallien/Rheinzabern/
Trier
Insula 20 – Schnitt 74/14 – Fundnr. C 8705b
– LVR-APX
Schichten bis 1. Planum (Freigang 1995, 225)
– ?/C1–2
1) [---]+MA[---] – *post cocturam* – Kragen;
Oberseite
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 37)
- Schüssel – Drag. 44
413. WS – Rheinzabern/Trier?
Insula 39 – Schnitt 90/06 – Fundnr. C 29065a3
– LVR-APX – ?/C1–2
1) VERV – *post cocturam* – Bauch; unter-
halb Leiste
Veruș – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 37)
Verus (m) – „der Aufrichtige“. Die Belege für
das *cognomen* Verus sind äußerst zahlreich.
Die meisten Nachweise zählt Italien. Nach
Kajanto gehört es mit zu den häufigsten *cog-
nomina*. Vielfach wird der Name auch von
Legionssoldaten getragen.

Nachweis: DEAN 1916, 57f.; KAJANTO 1965, 68; KAKOSCHKE 2008, 445f.; LÖRINCZ 2002, 160f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 420.

Schüssel – Niederbieber 16

414. BS – Bdm. 8,0 cm – Rheinzabern/Trier?
Insula 34 – Schnitt 99/01 – Fundnr. C 42452ts1
– LVR-APX – ?/C2
1) **XV** – *post cocturam* – Boden; Unterseite
innerhalb Standing
15 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 37)

Schüssel – Typ unbestimmt

415. BS – Bdm. 6,5 cm – Gebrauchsspuren: Glanztonüberzug auf Standfläche abgerieben
Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 9821a1
– LVR-APX – ?/C1–2
1) **SIMILI**[---] – *post cocturam* – Boden;
Unterseite innerhalb Standing
Simili[s] – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 37)
Similis (m/w) – „der/die Gleiche“. Das *cognomen* wird von weiblichen und männlichen Personen getragen. Besonders in Gallien und den beiden germanischen Provinzen taucht es häufig auf. Nach Deman weisen einige Belege aber auch auf Personen aus dem mediterranen Raum oder Sklaven hin.
Nachweis: DEMAN 2001, 657 ff.; KAJANTO 1965, 289; KAKOSCHKE 2008, 341 f.; LÖRINCZ 2002, 83; SOLIN/SALOMIES 1994, 404.

Reibschüssel – Drag. 45

416. RS mit Löwenkopfausguß – Rheinzabern/Trier?
Hafen – Schnitt 74/103 – Fundnr. C 9183,1
– LVR-APX – ?/C2
1) **N** – *post cocturam* – Rand
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 37)

Form und Typ unbestimmt

417. BS
Insula 19 – Schnitt 15–16/D (Herbrand) – Fundnr. C 3734 – LVR-APX – ?/V2–C2
1) **III** – *ante cocturam* – Boden; Unterseite
innerhalb Standing
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 37)

418. WS – Rheinzabern/Trier? – Gebrauchsspuren:
sekundär verbrannt
Insula 20 – Schnitt 74/17 – Fundnr. C 8716a2
– LVR-APX – ?/C1–2

1) [---]VX – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Ornament (Taf. 37)

419. WS – Südgallien
Insula 34 – Schnitt 99/02 – Fundnr. C 43743ts01
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) [---]V[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 38)

Terra Nigra

Topf – Typ unbestimmt

420. BS – Bdm. 8,5 cm
Insula 33 – Schnitt 60/I B – Fundnr. C 1833
– LVR-APX – ?/V2–C1
1) **CRA**[---] – *post cocturam* – Boden; Unterseite
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 38)
Namensrest unklarer Ergänzung

Form und Typ unbestimmt

421. WS
Insula 32 – Schnitt 61/IV–V B – Fundnr. C 2297 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) [---]R[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 38)

Glanztonware

Becher – Niederbieber 32

422. RS – Rdm. 7,0 cm
Insula 27 – Schnitt 66/20 – Fundnr. C 5224
– LVR-APX – ?/C2
1) [---]KAI – *post cocturam* – Hals
[---]καί – Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 38, Fototaf. 4)
Das vorliegende Graffito ist der Rest einer griechischen Inschrift. Sie überliefert nur noch die Konjunktion „und“. Der ursprüngliche Sinn bleibt unklar.

Becher – Stuart 2 Taf. 1,3

423. RS – Rdm. 11,0 cm
 Stadtmauer Ost – Schnitt 74/25 – Fundnr. C 9299a3 – LVR-APX
 Ausbruchfüllung Mauer – ?/C2
 1) [---]GERATI[---] – *post cocturam* – Hals
Gerati – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 38)
Geratus (m) – Das *cognomen* wird im *Onomasticon* der Provinzen nicht verzeichnet. Es ist aber von Graffiti aus Chur bekannt.
 Nachweis: HOCHULI-GYSEL u. a. 1986, 222 Nr. 22; HOCHULI-GYSEL u. a. 1991, 231 Nr. 34.

Becher – Typ unbestimmt

424. BS – Bdm. 3,0 cm
 Insula 26 – Schnitt 94/16 – Fundnr. C 37623 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) XV – *post cocturam* – Boden; Unterseite 15 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 38)
425. WS
 Insula 34 – Schnitt 99/01 Erw. W – Fundnr. C 43708ke01 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) [---]NI+[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 38)
426. WS mit Begriesung
 Insula 11 – Fläche 76, Schnitt 33 – Fundnr. C 1674 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) [---]V[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 38)
427. WS mit Ratterdekor
 Stadtgraben Nord – Schnitt 82/15 – Fundnr. C 24100a2 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) Pentagramm – *post cocturam* – Schulter
 Lesung sicher – Ornament (Taf. 38, Foto taf. 5)

Siebgefäß – Gellep 260

428. Vollständig erhalten – H. 13,9 cm – Rdm. 11,1 cm – Bdm. 5,4 cm
 Insula 34 – Schnitt 70/05 – Fundnr. C 7585 – LVR-APX – ?/C2
 1) R – *ante cocturam* – Rand
 Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 38)

Marmorierte Ware

Napf – Stuart 11

429. RS – Rdm. 15,0 cm
 Insula 37 – Schnitt 80/13 – Fundnr. C 20745a2 – LVR-APX – ?/C1
 1) IVL – *post cocturam* – Gefäßkörper; unterhalb Rand
Iul(i-) – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 38)
 Zu den Namen mit Iul- vgl. o. Nr. 117.
 Nachweis: LÖRINCZ 1999, 200 ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 98; WEISGERBER 1969a, 248.

Teller – Stuart 11

430. Zu zwei Dritteln erhalten – H. 4,5 cm – Rdm. 18,0 cm – Bdm. 12,5 cm
 Insula 23, 24, 30, 31 – Schnitt 78/06 – Fundnr. C 16407a3 – LVR-APX – ?/V3-C1
 1) BRICCI > MANI – *post cocturam* – Boden; Unterseite
Bricci c(enturia) Mani – Lesung sicher – Militärbezeichnung (Taf. 39, Fototaf. 5)
 Das Graffito überliefert eine Centurieninschrift. Der Namenszug Bricci wurde besonders deutlich in das Gefäß eingraviert. Hinter dem weniger deutlich eingravierten Namen Mani ist der *centurio* zu vermuten.
Briccius begegnet einmal als Gentilnomen in der *Narbonensis*. Vergleichbar sind auch das *nomen* Breccius und das *cognomen* Bricco, die einmal in Spanien bzw. *Noricum* nachgewiesen sind. Der Name geht auf das keltische brikko-zurück und gehört daher in den keltischen Sprachbereich.
 Der Name des Centurienführers Manius oder Manus kann entweder als *nomen gentile* oder *cognomen* aufgelöst werden. Eine Nennung des *praenomen* Manius kommt weniger in Betracht.
 Nachweis: Briccius s. LÖRINCZ/REDÖ 1994, 319; SCHULZE 1991, 423; SOLIN/SALOMIES 1994, 37. – Breccius und Briccio s. LÖRINCZ/REDÖ 1994, 318 f. – Zu brikko- s. BILLY 1993, 34. – Zu Manus/ius siehe KAKOSCHKE 2008, 74; LÖRINCZ 2000, 50; 52.

Glattwandige Ware

Becher – Hofheim 85

431. RS – Rdm. 7,0 cm

Insula 34 – Schnitt 98/05 – Fundnr. C 43129ke1
– LVR-APX – ?/V2

1) **PVBLIV**[---] – *ante cocturam* – Hals
Publiu[s] – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 39, Fototaf. 5)

Publius wurde als *praenomen*, *nomen gentile*
und *cognomen* getragen.

Nachweis: KAJANTO 1965, 174; LÖRINCZ 2000,
170; SALOMIES 1987, 155 ff.; SOLIN/SALOMIES
1994, 386.

Einhenkelkrug – Stuart 108/109

432. Vollständig erhalten – H. 29,4 cm – Rdm.
8,0 cm – Bdm. 6,0 cm

Insula 39 – Schnitt 88/17 – Fundnr. C 30615
– LVR-APX

Nutzungsschicht 193 (WEISS 2003, 255) in
hölzernem Kastenbrunnen 8817.190 (VOLLMER-
KÖNIG 1995, 21), Fällungsdatum der Hölzer
128 n. Chr. (WEISS 2003, 247) – C1/C1

1) **FIRMI** – *post cocturam* – Schulter
Firmi – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 39)

Firmus (m) – „der Gefestigte“. Das *cognomen*
Firmus oder das *nomen gentile* Firmius sind
überaus häufig. Es findet sich auch unter den
Sklavennamen Roms in einiger Zahl.

Nachweis: KAJANTO 1965, 69; KAKOSCHKE 2007,
352 f.; LÖRINCZ 1999, 142 f.; SOLIN 1996, 67 f.;
SOLIN/SALOMIES 1994, 79.

2a) **X X X** – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 39)

2b) **Radsymbol** – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – Ornament (Taf. 39)

Publiziert: WEISS 2003, 255 Abb. 7,193-3.

433. RS – Rdm. 10,0 cm

Insula 10 – Schnitt 92/23 – Fundnr. C 34228
– LVR-APX – ?/C1

1) **I** – *post cocturam* – Rand – gefeilt
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 39)

Einhenkelkrug – Niederbieber 62A

434. Vollständig erhalten – H. 31,4 cm – Rdm.
5,7 cm – Bdm. 5,4 cm – Gebrauchsspuren:
Harzreste Bodeninnenseite

Insula 39 – Schnitt 75/17 – Fundnr. C 10737
– LVR-APX – ?/C2

1) [---]**AIII** – *post cocturam* – Schulter
[---]*aei* – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 39)

Namensrest unklarer Ergänzung

Einhenkelkrug – Typ unbestimmt

435. WS

Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38327
– LVR-APX – ?/C1-C2

1) **X** – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 39)

Zweihenkelkrug – Hofheim 77

436. RS

Insula 25 – Schnitt 84/02 – Fundnr. C 25182,
C 25135 – LVR-APX – ?/V2

1) **II S**[---?] – *post cocturam* – Gefäßkörper
2 ½ – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 40)

Zweihenkelkrug – Niederbieber 67

437. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm.
9,0 cm

Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42777
– LVR-APX

Schicht aus schwach lehmigem Fein-Mittel-
sand, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 13
– C1-C2/C2

1a) **I** – *post cocturam* – Rand – gefeilt
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 40)

1b) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite – gefeilt

4 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 40)

438. Halsfragment mit zwei Henkeln – Rdm.
7,0 cm

Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42736
– LVR-APX

Hinarbeit Baggerplanum, geborgen bei Bag-
gerarbeiten – ?/C2

1) **VIII I** – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite

8 ½ – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 40)

439. Halsfragment mit zwei Henkeln – Rdm.
7,5 cm

Insula 10 – Schnitt 2000/04 – Fundnr. C 42538
– LVR-APX – ?/C2

- 1) A – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 40)
2) II – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 40)

Zweihenkelkrug – Niederbieber 67B

440. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm. 13,0 cm
Insula 27 – Schnitt 68/06 – Fundnr. C 6131 – LVR-APX – ?/C2
1) ESTI[.1–2.]IA – *post cocturam* – Schulter *Esti[.]ria* – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 40)
Der eingeritzte Name ist bislang nicht belegt. Die Inschrift wird durch den Henkel unterbrochen, sodass in der Mitte ein bis zwei Zeichen fehlen könnten. Namen mit dem Beginn Esti- sind selten. Darunter ist eine Estivia Ursa, die Frau eines Veteranen der 30. Legion, der in Lyon bestattet wurde, belegt. Wahrscheinlich liegt ein Vulgarismus von Aesti- vor. Häufig sind die Namen Aestivius, Aestius und Aestitivus nachgewiesen.
Nachweis: LÖRINCZ/REDÖ 1994, 45f.; MÓCSY u. a. 1983, 117. – Estivia Ursa s. CIL XIII 1884.
Publiziert: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 159 Nr. 506.

Zweihenkelkrug – Niederbieber 75

441. RS mit einem Henkel erhalten – Rdm. 11,5 cm
Insula 32, 33 – Schnitt 79/14 – Fundnr. C 18866 – LVR-APX – ?/C2
1) CĀ – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 40)

Zweihenkelkrug – Stuart 129A Taf. 9,144

442. Halsfragment mit zwei Henkeln – Rdm. 6,5 cm
Insula 19 – Schnitt 15/D (Herbrand) – Fundnr. C 3802 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
9 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 40)

443. RS – Rdm. 8,0 cm
Insula 26 – Schnitt 94/21 – Fundnr. C 37409 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) I – *post cocturam* – Rand
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 40)

Zweihenkelkrug – Stuart 130 Taf. 10,164

444. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm. 5,5 cm
Insula 39 – Fundnr. C 37245 – LVR-APX Streufund – ?/C1
1) [---]INR – *post cocturam* – Hals
Lesung unsicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 40)

Zweihenkelkrug – Typ unbestimmt

445. Halsfragment mit zwei Henkeln
Insula 06, 13 – Schnitt 91/01 – Fundnr. C 30711 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
10 – Lesung sicher – Zahlzeichen/Kreuzzeichen (Taf. 40)

Krug – Typ unbestimmt

446. BS – Bdm. 8,6 cm – Gebrauchsspuren: Harzreste Bodeninnenseite
Hafen – Schnitt 77/59 – Fundnr. C 15719 – LVR-APX – ?/V2–C2
1) VS – *post cocturam* – Boden; Unterseite innerhalb Standring
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 40)

447. WS mit Henkelansatz
Insula 26 – Schnitt 95/12 – Fundnr. C 39884ke1 – LVR-APX – ?/V2–C2
1) [---]VÇVNDI – *post cocturam* – Schulter
[I]uçundi – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 40)

Der Name ist zu dem *cognomen* Iucundus zu ergänzen. Seltener begegnet der Name auch als Gentilnamen.

Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 432f.; LÖRINCZ 2002, 199; SOLIN/SALOMIES 1994, 98.

Krug? – Typ unbestimmt

448. Henkel

Insula 34 – Schnitt 99/02 – Fundnr. C 42414ke2
– LVR-APX – ?/V2-C2

1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
– gefeilt

4 – Lesung sicher – Zahlzeichen

449. Henkel

Insula 39 – Schnitt 88/17 – Fundnr. C 27841a2
– LVR-APX – ?/V2-C2

1) **XI** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite

9 oder 11 – Lesung sicher – Zahlzeichen
(Taf. 41)

450. Henkel

Insula 32, 33 – Schnitt 79/14 – Fundnr.
C 18866 – LVR-APX – ?/V2-C2

1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite

4 – Lesung sicher – Zahlzeichen

451. Henkel

Insula 19 – Schnitt 20/C (Herbrand) – Fundnr.
C 3818 – LVR-APX – ?/V2-C2

1) **V** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite

5 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

2) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite

4 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

452. Henkel

Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr.
C 22457 – LVR-APX – ?/V2-C2

1) **[---?]VIII** – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite – gefeilt

8 – Lesung sicher – Zahlzeichen

453. Henkel

Insula 33 – Schnitt 60/I A – Fundnr. C 1790
– LVR-APX – ?/V2-C2

1) **X** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
– gefeilt

10 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

454. Henkel

Insula 34 – Schnitt 99/01 – Fundnr. C 43744ke02
– LVR-APX – ?/V2-C2

1) **[---]II[---]** – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite – gefeilt

≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen

455. Henkel

Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr.
C 794 – LVR-APX – ?/V2-C2

1) **X** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite

10 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

456. Henkel

Insula 11 – Fläche 76, Schnitt 33 – Fundnr.
C 1674 – LVR-APX – ?/V2-C2

1a) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
– gefeilt

4 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1b) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
– gefeilt

4 – Lesung sicher – Zahlzeichen

457. Henkel

Insula 27 – Schnitt 67/34 – Fundnr. C 6335
– LVR-APX – ?/V2-C2

1) **[---]II** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
– gefeilt

≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

458. Henkel

Insula 11 – Fläche 73/G+H – Fundnr. C 967
– LVR-APX – ?/V2-C2

1a) **IIII[---]** – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite – gefeilt

≥5 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

1b) **IIII[---]** – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite – gefeilt

≥5 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

459. Henkel

Hafen – Schnitt 77/25 – Fundnr. C 14556a2
– LVR-APX – ?/V2-C2

1) **[---]IIII I** – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite – gefeilt

5 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

460. Henkel

Insula 15, 22 – Schnitt 80/26 – Fundnr.
C 21608 – LVR-APX – ?/V2-C2

1) **IIII[---?]** – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite – gefeilt

4 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

461. Henkel

Insula 10 – Schnitt 92/11 – Fundnr. C 34032
– LVR-APX – ?/V2-C2

1) **X[---?]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
– gefeilt

≥10 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)

462. Henkel
 Insula 26 – Schnitt 94/17, 94/22 – Fundnr. C 37540 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) II[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)
463. Henkel
 Stadtgraben Ost – Schnitt 77/28 – Fundnr. C 14593 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) V – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
464. Henkel
 Insula 26 – Schnitt 82/04 – Fundnr. C 23653a2 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 10 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)
465. Henkel
 Insula 38 – Schnitt 80/17 N – Fundnr. C 21282a2 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) X / – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 10 ½ – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 41)
466. Henkel
 Insula 23 – Schnitt 79/17 – Fundnr. C 19755a1 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) [---]IIVM – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 [Ol]eum – Lesung sicher – Inhaltsangabe (Taf. 42, Fototaf. 5)
 Die eingeritzte Inschrift bezeichnet den Inhalt des Kruges mit *oleum*.
467. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 67/02 – Fundnr. C 5424 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) II[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 42)
468. Henkel
 Hafen – Schnitt 75/25 – Fundnr. C 9798a2 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) IV – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 4 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 42)
469. Henkel
 Insula 10 – Schnitt 2000/04 – Fundnr. C 42527 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
470. Henkel
 Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 788 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) XIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 14 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 42)
- Honigtopf – Stuart 146
471. RS – Rdm. 13,2 cm
 Insula 38 – Schnitt 80/23 – Fundnr. C 22867 – LVR-APX
 Verfüllung der Mauerausbrüche W-Mauer und O-Mauer zu II.12, Schichten 112 und 113 (BRIDGER 1989, 85) – ?/V1-C2
 1) [---]VX – *post cocturam* – Hals
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 42)
472. RS mit einem Henkel erhalten – Rdm. 13,0 cm
 Insula 39 – Schnitt 87/05 – Fundnr. C 26978 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) IX – *post cocturam* – Schulter
 9 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Honigtopf – Typ unbestimmt
473. Henkel
 Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 794 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 42)
- Siebgefäß – Gellep 260
474. RS
 Insula 10 – Schnitt 92/11 – Fundnr. C 34032 – LVR-APX – ?/C1-C2
 1) [---]NI ∩ AM[---] – *ante cocturam* – Rand
 Lesung sicher – Spruch (Taf. 42, Fototaf. 5)
 Das nicht mehr ergänzbare Graffito ist wohl Rest eines längeren Spruchs. Ein solcher ist beispielsweise von einem vergleichbaren Siebgefäß aus Nida-Heddernheim bekannt geworden.

Nachweis: NUBER 1970, 70ff.; SCHILLINGER-HÄFELE 1977, 513f. Nr. 112.

Form und Typ unbestimmt

475. WS

Stadtgraben Nord – Schnitt 82/11 – Fundnr. C 24070 – LVR-APX

Untere Füllung Kanal, 13. Planum (ca. 19,50 m ü. NN) bis Kanalsohle, siehe Feldzeichnung 13. Planum Nr. 23 und 24. – C1-C2/V1-C2

1) [---]N[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 42)

476. WS

Insula 39 – Schnitt 90/15 – Fundnr. C 30852ke1 – LVR-APX

Füllungsschicht 9015.067 (VOLLMER-KÖNIG 1995, 38) in Baugrube mit hölzernem Einbau 9015.151 (VOLLMER-KÖNIG 1995, 38), Baugrube nicht vollständig erfasst – V2/V1-C2

1) VI[---] – *ante cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 42)

477. WS

Insula 38 – Schnitt 77/48 – Fundnr. C 14840 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]OM[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 42)

478. WS

Insula 37 – Schnitt 79/04 A – Fundnr. C 18236 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]+ALV[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 42)

Namensrest unklarer Ergänzung

479. WS

Insula 31, 36 – Schnitt 78/10 – Fundnr. C 16683 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) COL[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 43)

Namensrest unklarer Ergänzung

480. WS

Insula 26 – Schnitt 94/23 – Fundnr. C 37647 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]NO[---] oder [---]ON[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 43)

481. WS

Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21490a2 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) MD[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 43)

Namensrest unklarer Ergänzung

482. WS

Insula 20 – Schnitt 88/25 – Fundnr. C 27286a1 – LVR-APX – C1-C2/V1-C2

1) LVCIVS[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lucius – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 43)

Lucius ist als *praenomen*, *nomen gentile* und *cognomen* belegt.

Nachweis: KAJANTO 1965, 172; KAKOSCHKE 2006, 245; KAKOSCHKE 2007, 474f.; LÖRINCZ 2000, 36; SALOMIES 1987, 155ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 354.

483. WS

Stadtgraben Nord – Schnitt 82/11 – Fundnr. C 24070 – LVR-APX

Untere Füllung Kanal, 13. Planum (ca. 19,50 m ü. NN) bis Kanalsohle, siehe Feldzeichnung 13. Planum Nr. 23 und 24. – C1-C2/V1-C2

1) [---]X[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 43)

484. WS

Insula 39, 40 – Schnitt 75/13 III – Fundnr. C 11232 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) AM[---] – *post cocturam* – Schulter

Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 43)

Namensrest unklarer Ergänzung

485. WS

Insula 31, 36 – Schnitt 78/23 – Fundnr. C 17368a2 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]CA – *post cocturam* – Schulter

Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 43)

Namensrest unklarer Ergänzung

486. WS

Stadtgraben Nord – Schnitt 83/01 – Fundnr. C 24213a – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]ERI – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 43)

Namensrest unklarer Ergänzung

487. WS

Insula 23 – Schnitt 79/10 D – Fundnr. C 18598a2 – LVR-APX – ?/V1-C2

- 1) ADIV[---] – *post cocturam* – Schulter
Adiut[---] – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 44)
Adiut(or/rix) (m/w) – „der Helfer, die Helferin“. Das *cognomen* *Adiutor* kommt häufig vor. Als weitere Namensformen sind *Adiutrix*, *Adiutorius*, *Adiutorinus*, *Adiutorius* und *Adiutus* denkbar. Eine *Adiutoria Perpetua* wurde in Lyon bestattet. Sie stammte aus der *Colonia Ulpia Traiana*.
Nachweis: CIL XIII 1967; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 23 ff.
488. WS
Insula 26 – Schnitt 94/16 – Fundnr. C 37478 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) N? – *post cocturam* – Schulter
Lesung unsicher – Einzelzeichen (Taf. 44)
489. WS
Insula 38 – Schnitt 75/35 XII – Fundnr. C 14612 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]INIG III – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---]inig(---) 3 – Lesung sicher – Personennamen + Zahlzeichen (Taf. 44)
Namensrest unklarer Ergänzung mit Zahlenangabe
490. WS
Insula 39 – Schnitt 74/95 – Fundnr. C 10564a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]MARC[---]++[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Marc(-) – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 44)
Der Namensrest könnte zu *Marcus* als *nomen gentile* oder *Marcus* als *cognomen* ergänzt werden. *Marcus* begegnet auch als *praenomen*.
Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 80; LÖRINCZ 2000, 56 ff.; SALOMIES 1987, 155 ff.
491. WS
Insula 26 – Schnitt 95/12 – Fundnr. C 39525 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) VER[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 44)
Namensrest unklarer Ergänzung
492. WS
Insula 37 – Schnitt 80/05 – Fundnr. C 20733a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]AD[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 44)
493. WS
Insula 20 – Schnitt 64/24 E (Opladen) – Fundnr. C 2435 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) SATV[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Satur[---] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 44, Fototaf. 5)
Personennamen wie z. B. *Saturio*, *Saturnalis*, *Saturninus*, *Saturninius*, *Saturnus* kommen in Betracht. *Saturninus* ist vor allem in den keltischen Provinzen verbreitet. Ein gewisser *T. Quartinius Saturnalis*, Angehöriger der 30. Legion, und ein *M. Vettius Saturninus civis Traianensis* sind aus Xanten belegt.
Nachweis: CIL XIII 8652; KAKOSCHKE 2008, 295 f.; LÖRINCZ 2002, 51 ff.; MÓCSY u. a. 1983, 254 f.
494. WS
Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 788 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]IICV[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---]secu[---] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 44)
Namensrest unklarer Ergänzung
495. WS
Insula 19 – Schnitt 12/B (Herbrand) – Fundnr. C 3595 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) BIN[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
– Der letzte Buchstabe könnte M oder N sein.
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 44)
Mit dem Beginn *Bin-* sind nur die Namensformen *Binereus*, *Bineta* und *Binius* jeweils einmal belegt. Sie stammen aus Spanien, Italien und England.
Nachweis: LÖRINCZ/REDÖ 1994, 294.
496. WS
Stadtmauer Ost – Schnitt 74/85 – Fundnr. C 9579d – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]RI+[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 44)
497. WS
Insula 37 – Schnitt 79/45 – Fundnr. C 18896a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) AP[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 45)
Namensrest? unklarer Ergänzung

498. WS
Insula 15, 22 – Schnitt 80/26 – Fundnr. C 21106 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]MA[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 45)
499. WS
Insula 26 – Schnitt 94/16 – Fundnr. C 38621 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]NDI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – Personennamenname (Taf. 45)
Namensrest unklarer Ergänzung
500. WS
Insula 38 – Schnitt 80/15 Süd – Fundnr. C 22796a4 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) VIIDV[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Vedu[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 45)
Vedu- geht auf keltische Wurzeln zurück. Eine Ergänzung zu Vedua, Vedunna oder ähnlich bleibt vorstellbar.
Nachweis: Zu Vedua s. Ann. Epigr. 1985, 443. – Vgl. Vedunna s. WEISGERBER 1968, 233.
501. WS
Insula 11 – Fläche 76, Schnitt 33 – Fundnr. C 1674 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) > CAIV[---] – *post cocturam* – Hals
c(enturia) Caiu[---] – Lesung sicher – Militärbezeichnung (Taf. 45)
Centurieninschrift von der nur noch der Namensrest des *centurio* überliefert ist.
2) GIIM[---] – *post cocturam* – Hals
Gem[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 45)
Namensrest unklarer Ergänzung
502. WS
Insula 38 – Schnitt 75/35 IX A – Fundnr. C 13675 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) A mit Symbol – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Einzelzeichen + Ornament (Taf. 45)
503. WS
Insula 40 – Schnitt 79/49 – Fundnr. C 19102a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]JRM+[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 45)
504. WS
Insula 34 – Schnitt 99/02 – Fundnr. C 42619ke1 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]INI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 45)
505. WS
Insula 39 – Schnitt 93/18 – Fundnr. C 36896 – LVR-APX
Füllungsschicht 9318.056 (KRAUS 1999, 204) in Grube 100 (KRAUS 1999, 19), Grube nicht vollständig erfasst – V3/V1-C2
1) VIIRI[---?] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Veri[---?] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 45)
Sofern der Name vollständig überliefert ist, handelt es sich um Verus (m) – „der Aufrichtige“. Die Belege für das *cognomen* Verus sind äußerst zahlreich. Die meisten Nachweise zählt Italien. Nach Kajanto gehört es mit zu den häufigsten *cognomina*. Vielfach wird der Name auch von Legionssoldaten getragen.
Nachweis: DEAN 1916, 57f.; KAJANTO 1965, 68; KAKOSCHKE 2008, 445f.; LÖRINCZ 2002, 160f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 420.
506. WS
Insula 26 – Schnitt 95/12 – Fundnr. C 39639 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) Gitter – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Ornament (Taf. 46)
507. WS
Insula 30, 31 – Schnitt 90/19 – Fundnr. C 29399a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]AVGI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---]augi[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 46)
Namensrest unklarer Ergänzung
508. WS
Insula 38 – Schnitt 75/35 XII – Fundnr. C 14326 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) MM+[---] – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 46)
509. WS
Gelände CUT – Schnitt 32 – Fundnr. C 44387 – LVR-APX
Ohne Fundzettel – ?/V1-C2
1) LICVS – *post cocturam* – Schulter

- Licus* – Lesung sicher – Personennamenname
(Taf. 46)
Das *cognomen* *Licus* ist ein Vulgarismus von *Ligus*. Seine Hauptverbreitung hat es in Italien. Es leitet sich, wie *Kajanto* gezeigt hat, von der Region Ligurien ab.
Nachweis: KAJANTO 1965, 196; LÖRINCZ 2000, 28; SOLIN/SALOMIES 1994, 352.
510. WS
Insula 26 – Schnitt 94/17 – Fundnr. C 37497 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) X – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 46)
511. WS mit weißem Überzug
Insula 39 – Schnitt 93/17 – Fundnr. C 36661 – LVR-APX
Abfallschicht, Schicht 9317.097 (KRAUS 1999, 202) – C1/V1-C2
1) [---]AMI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 46)
512. WS mit weißem Überzug
Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr. C 43703ke03 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---?]VER[---] – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 46)
Namensrest unklarer Ergänzung
513. WS mit weißem Überzug
Insula 39 – Schnitt 74/51 – Fundnr. C 9466e – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]XP[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 46)
514. WS mit weißem Überzug
Insula 26 – Schnitt XIII oder XXIII – Fundnr. 36,3963 – LVR-LMB – ?/V1-C2
1) [---]ND[---] – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 47)
515. WS mit weißem Überzug
Insula 34 – Schnitt 70/07 – Fundnr. C 7750b – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]XIIS[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
≥12 ½? – Lesung unsicher – Zahlzeichen (Taf. 47)
Publiziert: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975, 160 Nr. 511.

Rauwandige Ware

- Topf – Hofheim 87A
516. RS – Rdm. 11,0 cm
Stadtmauer Nord – Schnitt 80/18 – Fundnr. C 21936 – LVR-APX
Füllung Grube C (LIESEN 1994, 243 f.) – V3/V2-C1
1) X – *ante cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 47)
- Topf – Niederbieber 89
517. Brst. z. T. anpassend – Rdm. 21,5 cm
Insula 39 – Schnitt 74/38 – Fundnr. C 9385g – LVR-APX – ?/C2
1) VI[---] [---]IIS – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 47)
- Form und Typ unbestimmt
518. WS
Insula 40 – Schnitt 80/22 I – Fundnr. C 17060a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]I P P XIII – *post cocturam* – Gefäßkörper
≥1 *p(lena) p(ondo) 14* – Lesung sicher – Gewichtsangabe (Taf. 47, Fototaf. 5)
519. WS
Insula 37 – Schnitt 79/45 – Fundnr. C 18896a3 – LVR-APX – ?/C1-C2
1) X – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 47)
520. WS
Stadtgraben Ost – Schnitt 75/11 – Fundnr. C 9753 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]P X[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
t(esta) p(ondo) ≥10 – Lesung unsicher – Gewichtsangabe (Taf. 47)

Schwerkeramik

- Krugamphore – Hofheim-Vicus 87
521. Vollständig erhalten – H. 61,5 cm – Rdm. 17,0 cm – Bdm. 17,2 cm

- Insula 39 – Schnitt 88/17 – Fundnr. C 30242–30246, 30450, 30453 – LVR-APX
Verfüllungsschichten 77, 98, 117, 119 (WEISS 2003, 258) in hölzernem Kastenbrunnen 8817.190 (VOLLMER-KÖNIG 1995, 21), Fäl-lungsdatum der Hölzer 128 n. Chr. (WEISS 2003, 247) – C1/V3–C1
1) V – *post cocturam* – Rand
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
Publiziert: WEISS 2003, 258 Abb. 9,119-36.
522. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 13,5 cm
Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr. C 43703ke08 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) I – *post cocturam* – Rand
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
523. Halsfragment mit zwei Henkeln
Insula 19 – Schnitt 17/D (Herbrand) – Fundnr. C 3703 – LVR-APX – ?/V3–C1
1a) II – *post cocturam* – Rand
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 47)
1b) IIII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-seite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 47)
524. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38611 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) II[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
525. RS – Rdm. 14,0 cm
Insula 32 – Schnitt 61/IV B–V B – Fundnr. C 2315 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
526. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 27 – Schnitt 67/12–13 – Fundnr. C 5731d – LVR-APX – ?/V3–C1
1) II – *post cocturam* – Rand – gefeilt
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
527. RS – Rdm. 13,0 cm
Insula 26 – Schnitt 97/11 – Fundnr. C 40485 – LVR-APX – ?/V3–C1
1) I – *post cocturam* – Rand
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 47)
528. RS mit einem Henkel erhalten – Rdm. 17,0 cm
Insula 27 – Schnitt 67/12–13 – Fundnr. C 5710 – LVR-APX – ?/V3–C1
1a) II – *post cocturam* – Rand – gefeilt
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) XI – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-seite – gefeilt
11 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Krugamphore – Niederbieber 68
529. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm. 9,0 cm
Insula 11 – Fläche 76, Schnitt 33 – Fundnr. C 1674 – LVR-APX – ?/C2
1) TARICV[---?] – *post cocturam* – Schul-ter
Taricus – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 47)
Taricus konnte als *cognomen* bislang nicht nachgewiesen werden. Vergleichbar sind die Bildungen Tarius, Tarcus.
Nachweis: LÖRINCZ 2002, 108.
2) XII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-seite
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 48)
530. RS
Stadtmauer Nord – Schnitt 80/19 – Fundnr. C 20333 – LVR-APX – ?/C2
1) II[---] – *post cocturam* – Rand
≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
531. RS mit einem Henkel erhalten – Rdm. 14,0 cm
Stadtgraben Nord – Schnitt 82/13 – Fundnr. C 23869a3 – LVR-APX – ?/C2
1a) IIII – *post cocturam* – Rand
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 48)
1b) XII – *post cocturam* – Rand
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 48)
- Krugamphore – Stuart 132B Taf. 12,175
532. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm. 17,0 cm
Hafen – Schnitt 74/104 – Fundnr. C 9156 – LVR-APX – ?/V3–C1
1a) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) VI – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-seite – gefeilt
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen

533. Halsfragment mit zwei Henkeln – Rdm. 16,0 cm
 Insula 20 – Schnitt 73/26 – Fundnr. C 8641 – LVR-APX – ?/V3-C1
 1a) [---]III – *post cocturam* – Rand – gefeilt ≥ 2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
 1b) XII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 12 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Foto- taf. 6)
- Krugamphore – Typ unbestimmt
534. Henkel
 Insula 34 – Schnitt 99/02 – Fundnr. C 44218ke02 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 10 – Lesung sicher – Zahlzeichen/Kreuzzeichen
535. Henkel
 Hafen – Schnitt 77/59 – Fundnr. C 30301 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) V – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
536. BS – Bdm. 15,0 cm
 Insula 37 – Schnitt 79/02 B – Fundnr. C 17533a5 – LVR-APX – ?/V2-3
 1) ALBANI[.]RI[.4-6.]AIIS – *ante cocturam* – Boden; Standingaußenseite; Inschrift kopfstehend
Albani [.]RI[.4-6.]AIIS – Lesung unsicher – Töpfernotiz (Taf. 48)
 Die überlieferte Inschrift lässt nur noch den Namensbestandteil Albanus/-ius erkennen. Albanus/-ius begegnet häufig und ist überall sehr verbreitet. Über die weiteren Wörter kann keine Klarheit mehr gewonnen werden. Noch vor dem Brand hat der Töpfer die Inschrift verwischt und somit getilgt.
 Nachweis: LÖRINCZ/REDÖ 1994, 64 ff.
537. Henkel
 Stadtmauer Ost – Schnitt 74/30 – Fundnr. C 9334d – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) XI / – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 11 ½ – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Krugamphore? – Typ unbestimmt
538. Henkel
 Insula 39 – Schnitt 74/90 – Fundnr. C 9589f – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) [---]XIII[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥ 13 – Lesung sicher – Zahlzeichen
539. Henkel
 Hafen – Schnitt 76/26 – Fundnr. C 14581a2 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) IIIV – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 8 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
540. Henkel
 Insula 25, 26 – Schnitt 82/06 – Fundnr. C 23661 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) XII[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥ 12 – Lesung sicher – Zahlzeichen
541. Henkel
 Insula 33, 34, 38, 39 – Schnitt 75/28 I – Fundnr. C 9856 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) [---]+XI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥ 11 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 48)
542. Henkel
 Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr. C 43703ke07 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) [---]III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥ 3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
543. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 67/09 – Fundnr. C 5536 – LVR-APX – ?/V2-C2
 1) III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 3 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 48)
544. Henkel
 Insula 20 – Schnitt 74/19 – Fundnr. C 8723 – LVR-APX
 Schichten bis 1. Planum (Freigang 1995, 227) – ?/V2-C2
 1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 8 – Lesung sicher – Zahlzeichen

545. Henkel
Stadtmauer Ost – Schnitt 74/30 – Fundnr. C 9334d – LVR-APX – ?/V2-C2
1) XII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – Das Zahlzeichen wurde durchgestrichen.
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen
546. Henkel
Insula 38 – Schnitt 75/35 Steg I-XI – Fundnr. C 16301a2 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) [---]XII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥12 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 48)
547. WS
Insula 37 – Schnitt 79/45 – Fundnr. C 19138a2 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) [---]I M III S X[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---]i m(odii) 3 s(extarii) ≥10 – Lesung sicher – Hohlmaßangabe (Taf. 48)
548. WS
Insula 32 – Schnitt 61/VIII A – Fundnr. C 2489 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) [---]CCCMA[---] – *ante cocturam* – Schulter
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 48)
549. WS – Gebrauchsspuren: Innenseite sekundär verbrannt
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 23438a2 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) [---]NBAMI · SIIRVOS · – *ante cocturam* – Gefäßkörper
[---]nbami · servos · – Lesung sicher – Personenname (Taf. 48, Fototaf. 6)
Es handelt sich um die Nennung eines Sklaven. Sein Eigenname ist verloren. Von der Nennung des Patrons ist nur noch -nbami erhalten. Der Name kann nicht mehr ergänzt werden. Die Angabe *servos* zeigt die vulgäre Aussprache von *servus*.
- Amphore – Camulodunum 176
550. Horizontalhenkel
Insula 37 – Schnitt 79/45 – Fundnr. C 18896 – LVR-APX – ?/V1-C1
1) III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Dressel 2-4?
551. WS – Katalonien?
Insula 33, 38 – Schnitt 75/29 – Fundnr. C 10208a1 – LVR-APX – ?/V1-V3
1) [---]ATIO[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---]ratio[---] – Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 48)
Ratio ist als Personenname bislang nicht bekannt. In der wörtlichen Übersetzung kann *ratio* als Rechnung oder Kontrollvermerk interpretiert werden.
552. WS – Katalonien?
Insula 37 – Schnitt 79/03 B – Fundnr. C 18054 – LVR-APX – ?/V1-V3
1) **Zweigmotiv mit Kreis** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Ornament (Taf. 49)
553. WS – Italien?
Insula 37 – Schnitt 79/03 A – Fundnr. C 18208a2 – LVR-APX – ?/V1-V3
1) N[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 49)
554. WS – östlicher Mittelmeerraum?
Insula 38 – Schnitt 77/44 – Fundnr. C 15937 – LVR-APX – ?/V1-V3
1) [---]M[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 49)
555. WS
Insula 23, 24, 30, 31 – Schnitt 78/06 A – Fundnr. C 16418 – LVR-APX – ?/V1-V3
1) [---]IAM[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 49)
- Amphore – Dressel 7-11?
556. WS – Südspanien?
Insula 38 – Schnitt 75/35 IV – Fundnr. C 11861 – LVR-APX – ?/V1-V2
1) B – *ante cocturam* – Gefäßkörper – gewischt
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 49)
557. WS
Insula 38 – Schnitt 75/35 IV – Fundnr. C 11861 – LVR-APX – ?/V1-V2

1) **Zweigmotiv** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Ornament (Taf. 49)

558. WS

Insula 10 – Schnitt 91/21 – Fundnr. C 34022
– LVR-APX – ?/V1–V2

1) **VIC · IIX[---]** – *post cocturam* – Schulter

Vic(-) · 12 *retrograd* – Lesung unsicher –
Personenname + Zahlzeichen (Taf. 49)

Bei dem Graffito handelt es sich wohl um
einen abgekürzten Personennamen mit einer
angefügten Zahlenangabe.

559. WS

Insula 25 – Schnitt 85/01 – Fundnr. C 25947
– LVR-APX – ?/V1–V2

1) **Zweigmotiv mit Kreisen** – *post cocturam*
– Gefäßkörper

Lesung sicher – Ornament (Taf. 49, Foto-
taf. 6)

Amphore – Dressel 20, Augst 1C

560. Vollständig erhalten – H. 76,5 cm – Rdm.
17,0 cm – Stempel Q · I · M · F (*retrograd*)
– Faksimile: Vgl. REMESAL RODRÍGUEZ 1997,
125f. – Q. I(---) M(---) F(---) – 100/150

Insula 39 – Schnitt 88/17 – Fundnr. C 29478a2–
4, 29480a1–2 – LVR-APX

Verfüllungsschichten 77, 75/52/58 (WEISS 2003,
260f.) in hölzernem Kastenbrunnen 8817.190
(VOLLMER-KÖNIG 1995, 21), Fällungsdatum
der Hölzer 128 n. Chr. (WEISS 2003, 247)
– C1/C1

1a) **ANI** – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite

An(n)i – Lesung sicher – Personenname
(Taf. 50)

Annius (m). Das *cognomen* Annius besitzt in
den Provinzen eine weite Verbreitung. Die
Inscription weist die Auslassung des Doppel-
konsonanten „N“, eine Haplographie, auf.
Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 104. – Vgl. die
zahlreichen Belege in LÖRINCZ/REDÖ 1994,
119ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 16.

1b) **IIV** – *post cocturam* – Rand
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
(Taf. 50)

1c) **IIIV** – *post cocturam* – Henkel 2; Ober-
seite

8 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
(Taf. 50)

Publiziert: WEISS 2003, 261 Abb. 9,77-200a–
c.

561. Weniger als ein Viertel erhalten – Rdm.
15,0 cm

Insula 39 – Schnitt 90/16 – Fundnr. C 31903
– LVR-APX – ?/C1–C2

1) **SVADVII** – *post cocturam* – Rand

Suadu(a)e – Lesung sicher – Personenname
(Taf. 50)

Suada (w) – „die Liebliche“. Der Wortstamm
Suad- findet sich besonders in keltischen Namen
und bedeutet „süß“. Da sich die Verwandtschaft
mit dem lateinischen *suavis* nicht leugnen
lässt, liegt hier sowohl ein Anklang- als auch
Übersetzungsname vor. Das *cognomen* wurde
im Genetiv eingeritzt, wobei die Endung in
der vulgären Form -e überliefert ist.

Nachweis: EVANS 1967, 258. – Vgl. die Unter-
schiedlichen Namensformen mit Suad- in BILLY
1993, 139f.; KAKOSCHKE 2008, 359; LÖRINCZ
2002, 96.

Amphore – Dressel 20, Augst 1D

562. Gefäßoberteil – Rdm. 16,5 cm

Insula 38 – Schnitt 80/25 – Fundnr. C 22193a2
– LVR-APX

Gemischte, verworfene Schicht 556 (BRIDGER
1989, 95) – Vor C2/C1–C2

1a) **IRI** – *post cocturam* – Rand – gefeilt
Lesung sicher – Personenname/Abkürzung
(Taf. 50)

Nachweis: LÖRINCZ 1999, 197.

1b) **VII** – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 50)

1c) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite – gefeilt

8 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 50)

2) **C · C · F** – *post cocturam* – Schulter
– gepickt

C(ai-) · *C(---)* · *F(---)* – Lesung sicher –
Personenname/Abkürzung (Taf. 50)

563. Zu zwei Dritteln erhalten – Rdm. 15,0 cm

Insula 39 – Steg 74/36 – 74/42 – Fundnr.
C 9422b – LVR-APX – ?/C1

1) **QVIRI[---]** – *post cocturam* – Schulter
– Inschrift 1) wurde über Graffito 2a) an-
gebracht.

Quiri[---] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 50)

Der Stamm *Quiri-* kommt in verschiedenen Namen vor. Dies sind *Quirilla*, *Quirinalis*, *Quirinius*, *Quirinus* und *Quiritinus*. Nur einmal erscheint *Quirinius* als Gentilnomen. Ein spezieller Verbreitungsschwerpunkt der Namensformen lässt sich nicht ausmachen.

Nachweis: LÖRINCZ 2002, 20.

2a) **Liegendes Dreieck** – *post cocturam* – Schulter – gepickt

Lesung sicher – Ornament (Taf. 50)

2b) **V** – *post cocturam* – Schulter – gepickt
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 50)

2c) **[---]I[---]** – *post cocturam* – Schulter – gepickt

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 51)

Amphore – Dressel 20, Augst Randform C

564. RS – Rdm. 18,0 cm

Insula 39 – Schnitt 93/01 – Fundnr. C 36322
– LVR-APX – ?/V2–V3

1) **CEIV[---]** – *post cocturam* – Rand

Ceiuis – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 51)

Ceiuis (m) – Das Gentilnomen *Ceiuis* ist selten und nur jeweils einmal in Italien und Pannonien belegt.

Nachweis: LÖRINCZ 1999, 47; SOLIN/SALOMIES 1994, 52; SCHULZE 1991, 186 Anm. 5.

565. RS – Rdm. 16,0 cm

Insula 37 – Schnitt 99/05 – Fundnr. C 41718ke1
– LVR-APX – ?/V2–V3

1) **X** – *post cocturam* – Rand

Lesung sicher – Kreuzzeichen

566. RS – Rdm. 18,0 cm

Insula 26 – Schnitt 92/01 – Fundnr. C 32612
– LVR-APX – ?/V2–V3

1) **VIII** – *post cocturam* – Rand

8 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 51)

Amphore – Dressel 20, Augst Randform C, Henkelform 2

567. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen

Insula 38 – Schnitt 77/37 – Fundnr. C 15625a2
– LVR-APX – ?/V2–V3

1) **X X** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite

Lesung sicher – Kreuzzeichen

Amphore – Dressel 20, Augst Randform D

568. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 17,5 cm

Insula 20 – Schnitt 88/01 – Fundnr. C 27497a
– LVR-APX – ?/V3–C1

1) **VII** – *post cocturam* – Rand

7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 51)

569. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 18,0 cm

Insula 34 – Schnitt 70/06 – Fundnr. C 7596
– LVR-APX – ?/V3–C1

1) **VI** – *post cocturam* – Rand – gefeilt

6 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 51)

570. RS – Rdm. 18,0 cm

Insula 39 – Schnitt 90/05 – Fundnr. C 29493
– LVR-APX – ?/V3–C1

1) **IV** – *post cocturam* – Rand

4 oder 6 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen

571. RS – Rdm. 19,0 cm

Insula 32 – Schnitt 79/05 – Fundnr. C 17410
– LVR-APX – ?/V3–C1

1) **VII S** – *post cocturam* – Rand

7 ½ – Lesung sicher – Zahlzeichen

572. RS – Rdm. 17,0 cm

Insula 10 – Fläche 77, Schnitt 3/B – Fundnr. C 2766 – LVR-APX – ?/V3–C1

1) **VII[---?]** – *post cocturam* – Rand

≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen

573. RS – Rdm. 16,5 cm

Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr. C 43703ke05 – LVR-APX – ?/V3–C1

1) **IIV** – *post cocturam* – Rand – gefeilt

7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen

574. RS – Rdm. 17,7 cm

Insula 13 – Schnitt 88/08 Erweiterung Ost – Fundnr. C 27033a – LVR-APX – ?/V3–C1

1) **VII** – *post cocturam* – Rand

7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 51)

575. RS – Rdm. 16,0 cm

Insula 34 – Schnitt 99/01 Erw. W – Fundnr. C 43708ke02 – LVR-APX – ?/V3–C1

1) **V[---]** – *post cocturam* – Rand – gefeilt

≥5 – Lesung sicher – Zahlzeichen

576. RS – Rdm. 16,0 cm

Stadtgraben Ost – Schnitt 75/31 – Fundnr. C 10456 – LVR-APX – ?/V3–C1

- 1) VI – *post cocturam* – Rand
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 51)
577. RS
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21102 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) VI[---?] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
578. RS – Rdm. 18,0 cm
Gelände CUT – Fundnr. C 45851 – LVR-APX
Streufund – ?/V3-C1
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
579. RS – Rdm. 17,0 cm
Stadtgraben Nord – Steg 82/16 – 82/11 – Fundnr. C 24189a2 – LVR-APX
Untere Füllung Kanal, siehe Feldzeichnung Westprofil D1 Nr. 3 und 4 – C1-C2/V3-C1
1) VII[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
580. RS – Rdm. 16,0 cm
Stadtmauer Nord – Schnitt 79/60 Nord – Fundnr. C 19573 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) [---]MA – *post cocturam* – Rand
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 51)
581. RS – Rdm. 21,0 cm
Insula 37 – Schnitt 79/56 A – Fundnr. C 19812a1 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) [---]VS – *post cocturam* – Rand
[---]us – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 52)
Namensrest unklarer Ergänzung
582. RS
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 37896 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) [---?]V – *post cocturam* – Rand
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
583. RS
Insula 39 – Schnitt 90/17 – Fundnr. C 30203ke12 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
584. RS
Insula 26 – Schnitt 95/12 – Fundnr. C 39696 – LVR-APX – ?/V3-C1
- 1) VI[---] – *post cocturam* – Rand
≥6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
585. RS – Rdm. 17,5 cm
Insula 10, 17 – Schnitt 43 (1958) – Fundnr. C 154 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
586. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 25 – Schnitt 85/01 – Fundnr. C 25865a4 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 52)
587. RS – Rdm. 18,0 cm
Insula 39 – Schnitt 93/06 – Fundnr. C 34805 – LVR-APX
Gestörter Kieshorizont, Schicht 9306.011 (KRAUS 1999, 186) – C2/V3-C1
1) VII[---?] – *post cocturam* – Rand
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Dressel 20, Augst Randform E
588. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 17,5 cm
Insula 27 – Schnitt 69/16 – Fundnr. C 7156a – LVR-APX – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
589. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 18,5 cm
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42775ke1 – LVR-APX
Obere Füllung Graben aus einem Gemisch aus Mittelsand und stark lehmigem Fein-Mittelsand, siehe Feldzeichnung 1. Teilplanum Nr. 69, Nordprofil A4 Nr. 69 – C1-C2/C1
1a) IIV – *post cocturam* – Rand
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 52)
1b) X – *post cocturam* – Rand
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 52)
590. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 17,5 cm
Gelände CUT – ohne Fundnr. – LVR-APX
Streufund – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen

591. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 17,5 cm
 Insula 39 – Steg 87/04 – 87/05 – Fundnr. C 27346a2 – LVR-APX – ?/C1
 1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
 7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
592. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 18,0 cm
 Insula 39 – Schnitt 75/17 – Fundnr. C 9697 – LVR-APX – ?/C1
 1) AMA COP – *post cocturam* – Rand – gepickt
Ama cop(a) – Lesung sicher – Berufsbezeichnung (Taf. 52, Fototaf. 6)
 Eine ähnliche Inschrift ANI COP wurde aus Dormagen bekannt. Christoph B. Rüger hat dort (*Juli?*)*ani cop(onis)*, also Besitz des Wirtes Julianus, aufgelöst. Sofern man eine ähnliche Lesung annimmt, müsste man *Ama cop(a)* ergänzen.
 Die Inschrift erlaubt weitere Auflösungen, wie z. B. *Ama cop(onem)*. Genauso könnte der Nominativ „*Ama cop(ona)*“ das Gefäß als Besitzangabe einer Wirtsstube mit dem bezeichnenden Namen „Liebe!“ angeben. Wahrscheinlich ist hier jedoch die Berufsbezeichnung „Wirtin“ überliefert, zumal der Name *Ama* bei Steininschriften gut belegt ist.
 Als Vergleich sei noch auf Graffito 706.1 hingewiesen, welches von der gleichen Insula stammt.
 Nachweis: MÜLLER 1979, 125 f. Taf. 71,13. – Zu *Ama* s. LÖRINCZ/REDÖ 1994, 95 f.
 2a) M VII S – *post cocturam* – Rand
m(odii) 7 ½ – Lesung sicher – Hohlmaßangabe (Taf. 52, Fototaf. 6)
 2b) S X – *post cocturam* – Rand
s(extarii) 10 – Lesung sicher – Hohlmaßangabe (Taf. 52, Fototaf. 6)
 3) IX – *post cocturam* – Rand
 9 oder 11 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 52, Fototaf. 6)
593. Halsfragment mit zwei Henkelansätzen – Rdm. 16,5 cm
 Insula 39 – Schnitt 88/17 – Fundnr. C 30244ke1 – LVR-APX
 Füllungsschicht 98 (WEISS 2003, 261 f.) in hölzernem Kastenbrunnen 8817.190 (VOLLMER-KÖNIG 1995, 21), Fällungsdatum der Hölzer 128 n. Chr. (WEISS 2003, 247) – C1/C1
- 1) IVLI TEMPI – *post cocturam* – Rand – gepickt
Iuli Tempi – Lesung unsicher – Personenname (Taf. 52)
 Das Graffito ist sehr flau und mit breitem Schreibgerät eingeritzt, so dass die Lesung nicht ganz sicher ist. Für Iulius Tempus kommt die Verleihung des Bürgerrechts unter den kaiserlichen Iulii aufgrund der Datierung des Schriftträgers nicht mehr in Betracht. Das *cognomen* Tempus ist bislang nicht belegt.
 Nachweis: Zu Iulius s. LÖRINCZ 1999, 200 ff. – Vgl. Temporinus bei KAKOSCHKE 2008, 380.
 2a) VI – *post cocturam* – Rand
 6 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 52)
 2b) X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 10 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 52)
 Publiziert: WEISS 2003, 262 Abb. 9,98-220a-c.
594. RS – Rdm. 17,0 cm
 Insula 32 – Schnitt 61/IV–VI B – Fundnr. C 2277 – LVR-APX – ?/C1
 1) [---?]IV – *post cocturam* – Rand – gefeilt
 ≥6 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 52)
595. RS
 Hafen – Schnitt 77/26 – Fundnr. C 14587a8 – LVR-APX – ?/C1
 1) VII[---] – *post cocturam* – Rand
 ≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
596. RS – Rdm. 20,0 cm
 Insula 27 – Schnitt 69/21 – Fundnr. C 7206a – LVR-APX – ?/C1
 1) X – *post cocturam* – Rand – gefeilt
 10 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 52)
597. RS – Rdm. 18,0 cm
 Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 745 – LVR-APX – ?/C1
 1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
 7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 53)
598. RS – Rdm. 16,0 cm
 Insula 26 – Schnitt 92/01–03 – Fundnr. C 32501ke2 – LVR-APX – ?/C1
 1) [---]D VARI – *post cocturam* – Rand – gepickt
D(ecimi?) Vari – Lesung sicher – Personenname (Taf. 53)

- Varius ist als *nomen* relativ häufig vertreten. Es gehört zu den italischen Gentilnomina. Nachweis: Varius s. ALFÖLDY 1969, 133f.; KAKOSCHKE 2006, 416f.; LÖRINCZ 2002, 148; SCHULZE 1991, 249; SOLIN/SALOMIES 1994, 198.
- 2) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 53)
599. RS – Rdm. 18,0 cm
Insula 20 – Schnitt 64/24 C (Opladen) – Fundnr. C 4032 – LVR-APX – ?/C1
1) VII[---?] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
600. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 39 – Schnitt 93/13 – Fundnr. C 34723 – LVR-APX
Zerstörungshorizont, Schicht 9313.024 (KRAUS 1999, 192) – ?/C1
1) VI – *post cocturam* – Rand
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
601. RS – Rdm. 18,0 cm – Gebrauchsspuren: sekundär verbrannt
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42765ke3 – LVR-APX
Schicht (OK 21,20 m ü. NN) bestehend aus Keramik in grau-braunem stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelsplitt, Holzkohle und Rotlehm, siehe Feldzeichnungen 1. Teilplanum Nr. 88 und Westprofil D3 Nr. 69. – C2/C1
1) VII[---?] – *post cocturam* – Rand
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
602. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 20 – Schnitt 65/3-4 B (Helgers) – Fundnr. C 4592 – LVR-APX – ?/C1
1) IIIV – *post cocturam* – Rand
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 53)
603. RS – Rdm. 16,0 cm
Hafen – Schnitt 75/25 – Fundnr. C 9784a5 – LVR-APX – ?/C1
1) VIII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
604. RS – Rdm. 17,3 cm
Insula 27 – Schnitt 67/11 – Fundnr. C 5655 – LVR-APX – ?/C1
1a) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 53)
- 1b) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 53)
605. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 37 – Schnitt 78/06 L – Fundnr. C 16432a2 – LVR-APX – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
606. RS – Rdm. 18,0 cm
Insula 27 – Schnitt 69/05+12 – Fundnr. C 6821b – LVR-APX – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
607. RS – Rdm. 19,0 cm
Insula 20 – Schnitt 65/2 A (Helgers) – Fundnr. C 4629 – LVR-APX – ?/C1
1) V[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
608. RS – Rdm. 18,0 cm
Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 9826a5 – LVR-APX – ?/C1
1) VI – *post cocturam* – Rand – gefeilt
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
609. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 38 – Schnitt 80/17 Erw. N – Fundnr. C 22785 – LVR-APX – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
610. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 39 – Schnitt 88/10 – Fundnr. C 27044a4 – LVR-APX – ?/C1
1) IIIV – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 53)
611. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr. C 43792ke04 – LVR-APX – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
612. RS – Rdm. 18,8 cm
Insula 39 – Schnitt 93/06 – Fundnr. C 34803 – LVR-APX
Feste Lage mit Baumaterial, Schicht 9306.005 (KRAUS 1999, 186) – C2/C1
1) IIIV – *post cocturam* – Rand
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen

613. RS – Rdm. 16,0 cm
Gelände CUT – Fundnr. C 42806 – LVR-APX
Streufund – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
614. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 27 – Schnitt 69/06 – Fundnr. C 6974b – LVR-APX – ?/C1
1) X – *post cocturam* – Rand
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 53)
615. RS
Insula 23, 24, 30, 31 – Schnitt 78/06 H – Fundnr. C 16422a2 – LVR-APX – ?/C1
1) V – *post cocturam* – Rand
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
616. RS – Rdm. 15,0 cm
Insula 20 – Schnitt 65/3–4 C (Helgers) – Fundnr. C 4558 – LVR-APX – ?/C1
1) IIV – *post cocturam* – Rand
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
617. RS – Rdm. 16,0 cm
Hafen – Schnitt 76/25 – ohne Fundnr. ES. II. A – LVR-APX – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
618. RS – Rdm. 19,0 cm
Insula 26 – Schnitt 82/09 – Fundnr. C 25964a5 – LVR-APX – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
619. RS – Rdm. 18,0 cm
Insula 27 – Schnitt 67/04 A – Fundnr. C 5979b – LVR-APX – ?/C1
1) VI[---] – *post cocturam* – Rand
≥6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
620. RS – Rdm. 16,0 cm
Hafen – Schnitt 83/07 – Fundnr. C 24396a – LVR-APX – ?/C1
1) [---]VIII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 53)
621. RS – Rdm. 16,0 cm
Cardo maximus – Schnitt 80/27 – Fundnr. C 20563a2 – LVR-APX – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 53)
622. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 27 – Schnitt 69/06 – Fundnr. C 6843 – LVR-APX – ?/C1
1) VII[---?] – *post cocturam* – Rand
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
2) X – *post cocturam* – Rand
Lesung sicher – Kreuzzeichen
623. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 27 – Schnitt 67/09 – Fundnr. C 5530 – LVR-APX – ?/C1
1) IIV – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
624. RS – Rdm. 18,0 cm
Insula 39 – Schnitt 93/21 – Fundnr. C 36379 – LVR-APX
Pflughorizont, Schicht 9321.001 (KRAUS 1999, 206) – ?/C1
1) [---]II – *post cocturam* – Rand
≥1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
2) X – *post cocturam* – Rand
Lesung sicher – Kreuzzeichen
625. RS – Rdm. 16,0 cm
Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 9826a4 – LVR-APX – ?/C1
1) [---]OIP PRIVA – *post cocturam* – Rand
[---]OIP *Priva(t-)* – Lesung sicher – Personenname (Taf. 53)
Ein Frauenname *Priva* ist nicht bekannt. Für *Priva* kommt daher eine Abkürzung des *cognomen* *Priva(ta/us)* in Betracht. Das *cognomen* *Privata/us* ist sehr häufig. Unter den Sklavennamen in Rom finden sich für *Privatus/a* insgesamt 20 Belege.
Die Buchstaben [---]OIP dieses wohl mehrgliedrigen Namens können nicht mehr sinnvoll aufgelöst werden.
Nachweis: ALFÖLDY 1969, 273; KAKOSCHKE 2008, 226; LÖRINCZ 2000, 164; SOLIN 1996, 130; SOLIN/SALOMIES 1994, 384.
626. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 39 – Schnitt 94/12 – Fundnr. C 37368 – LVR-APX – ?/C1
1) IIV – *post cocturam* – Rand
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
627. RS – Rdm. 16,0 cm
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/20 – Fundnr. C 28210a – LVR-APX – ?/C1

- 1) [---]VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 54)
628. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 39 – Schnitt 92/18 – Fundnr. C 33934ke1 – LVR-APX
Auffüllhorizont, Schicht 9218.060 (KRAUS 1999, 165) – C1/C1
1) IIIV – *post cocturam* – Rand
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 54)
629. RS – Rdm. 17,0 cm
Stadtgraben Ost – Schnitt 76/41 – Fundnr. C 13689 – LVR-APX – ?/C1
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
630. RS mit Henkelansatz – Rdm. 16,5 cm
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42798ke2 – LVR-APX
Gefunden beim Ausschachten des Profilgrabens, siehe Feldzeichnung Profil A4 Nr. 185. – ?/C1
1a) VII[---?] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 54)
1b) [---]III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 54)
- Amphore – Dressel 20, Augst Randform F
631. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm. 17,7 cm
Insula 27 – Schnitt 67/35 – Fundnr. C 6402a – LVR-APX – ?/C1–C2
1a) SECVN – *post cocturam* – Rand
Secun(d-) – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 54)
Wahrscheinlich handelt es sich um eine Abkürzung des Namens Secundus oder ähnlich.
Nachweis: LÖRINCZ 2002, 57 ff.
1b) TIII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
Tei – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 54)
Teius (m) – Der Name taucht sowohl als *nomen gentile* wie auch *cognomen* auf. Die Belege stammen aus Italien, *Noricum*, Spanien und Dalmatien. Mit Inschrift 1a) könnte es *duo nomina* bilden.
- Nachweis: LÖRINCZ 2002, 111; SOLIN/SALOMIES 1994, 183.
1c) TIII[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Te[i?] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 54)
2) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 54)
632. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 15,5 cm
Insula 27 – Schnitt 69/19 – Fundnr. C 7203b – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
633. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 17,0 cm
Insula 27 – Schnitt 69/18 – Fundnr. C 7285 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
634. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 18,0 cm
Insula 13 – Schnitt 63/9 B (Opladen) – Fundnr. C 3497 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
635. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 17,0 cm
Insula 20 – Schnitt 63/1 B (Opladen) – Fundnr. C 3223 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
636. Halsfragment mit zwei Henkeln – Rdm. 16,7 cm
Stadtmauer Süd – Schnitt 77/01 I – Fundnr. C 13949 – LVR-APX – ?/C1–C2
1a) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
637. Halsfragment mit zwei Henkeln – Rdm. 16,3 cm
Stadtmauer Süd – Schnitt 77/01 I – Fundnr. C 13949 – LVR-APX – ?/C1–C2
1a) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen

- 1b) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
638. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 20 – Schnitt 64/24 C (Opladen) – Fundnr. C 4035 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VI – *post cocturam* – Rand – gefeilt
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
639. RS – Rdm. 17,0 cm
Hafen – Schnitt 77/26 – Fundnr. C 14587a6 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
640. RS – Rdm. 17,0 cm
Hafen – Schnitt 77/25 – Fundnr. C 14556a3 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VII[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
641. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 32 – Schnitt 61/IV B–V B – Fundnr. C 2315 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VII – *post cocturam* – Rand
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
642. RS – Rdm. 17,5 cm
Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr. C 43792ke03 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
643. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 25 – Schnitt 86/07 – Fundnr. C 26409a2 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VIII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 54)
644. RS – Rdm. 18,0 cm
Hafen – Schnitt 77/26 – Fundnr. C 14587a7 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) IIIV[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
8 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 54)
645. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 19 – Schnitt 10/C (Herbrand) – Fundnr. C 3499 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) [---?]VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
646. RS
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42752ke1 – LVR-APX
Füllung Graben aus einem Gemisch von lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt, Holzkohle und Rotlehm, siehe Feldzeichnung 1. Teilplanum Nr. 73 und Profil A4 Nr. 73. – C1–C2/C1–C2
1) V[---] – *post cocturam* – Rand
≥5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
647. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 34 – Schnitt 99/02 – Fundnr. C 43773ke01 – LVR-APX – ?/C1–C2
1a) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) IIII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
648. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 39 – Schnitt 90/18 – Fundnr. C 30202 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
649. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 19 – Schnitt 9/C (Herbrand) – Fundnr. C 3278 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) [---?]VIII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
650. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 12 – Schnitt 6/A (Doms) – Fundnr. C 4356 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) [---]XII PVS[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥12 *Pus[---]* – Lesung sicher – Personenname + Zahlzeichen (Taf. 55)
Zahlenangabe und Namensrest unklarer Ergänzung
651. RS – Rdm. 17,0 cm
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42768ke1 – LVR-APX
Füllung Graben aus lehmigem Fein-Mittelsand, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 66 – C1–C2/C1–C2
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
652. RS – Rdm. 18,0 cm
Insula 19 – Schnitt 17/D (Herbrand) – Fundnr. C 3916 – LVR-APX – ?/C1–C2

- 1) [---]MA VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
[---]ma 8 – Lesung sicher – Personennamen + Zahlzeichen (Taf. 55)
Namensrest unklarer Ergänzung und Zahlenangabe.
653. RS – Rdm. 15,5 cm
Insula 20 – Schnitt 63/1 B (Opladen) – Fundnr. C 3223 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) VIII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
654. RS mit einem Henkel
Gelände CUT – Schnitt 49 – Fundnr. C 356 – LVR-APX – ?/C1–C2
1a) VI – *post cocturam* – Rand – gefeilt
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 55)
1b) VIII[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
≥8 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 55)
- Amphore – Dressel 20, Augst Randform G
655. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 16,0 cm
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38095ke1 – LVR-APX – ?/C2
1) IVIC – *post cocturam* – Rand – gefeilt
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 55)
Namen wie Ivicus/a oder ähnlich sind nicht belegt. Eine Ergänzung bleibt vorest unklar.
656. RS – Rdm. 18,0 cm
Insula 20 – Schnitt 65/3–4 C (Helgers) – Fundnr. C 4558 – LVR-APX – ?/C2
1) X – *post cocturam* – Rand
10 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 55)
657. RS – Rdm. 18,0 cm
Insula 19 – Schnitt 64/1 A–1 B (Wanischek) – Fundnr. C 4398 – LVR-APX – ?/C2
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
658. RS – Rdm. 17,5 cm
Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr. C 43792ke02 – LVR-APX – ?/C2
1) IIV – *post cocturam* – Rand
7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
659. RS – Rdm. 17,5 cm
Insula 19 – Schnitt 11/B (Herbrand) – Fundnr. C 3217 – LVR-APX – ?/C2
- 1) AF+[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 55)
Namensrest unklarer Ergänzung
660. RS – Rdm. 15,0 cm
Insula 34 – Schnitt 70/01 – Fundnr. C 7476b – LVR-APX – ?/C2
1) VIII – *post cocturam* – Rand
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
661. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr. C 43703ke02 – LVR-APX – ?/C2
1) [---]III[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
662. RS
Insula 34 – Schnitt 2002/02 – Fundnr. C 43784ke02 – LVR-APX – ?/C2
1) II – *post cocturam* – Rand – gefeilt
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
2) [---]III – *post cocturam* – Rand
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
663. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 19 – Schnitt 18/C (Herbrand) – Fundnr. C 3907 – LVR-APX – ?/C2
1) VIII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
9 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 55)
664. RS mit Henkelansatz – Rdm. 17,0 cm
Insula 25 – Schnitt 82/07 – Fundnr. C 23704a2 – LVR-APX – ?/C2
1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Dressel 20, Augst Bodenform 5
665. BS – Auf der Innenseite des Bodenstopfens befindet sich ein einzelner Eindruck eines Daumens.
Insula 27 – Schnitt 67/11 – Fundnr. C 5639 – LVR-APX – ?/V2–C1
1) SVLLA – *ante cocturam* – Boden
Sulla – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 55)
Das *cognomen* Sulla kommt sowohl als weiblicher wie auch männlicher Name vor. Kajanto glaubt an einen etruskischen Ursprung. Die wenigen Belege zeigen eine Verbreitung in den verschiedenen Provinzen. Aus Spanien, dem Produktionsort der Amphoren Dressel

20, sind 4 Nachweise bekannt.
Nachweis: KAJANTO 1965, 106; LÖRINCZ 2002, 98; SOLIN/SALOMIES 1994, 406.

666. BS

Insula 27 – Schnitt 69/18 – Fundnr. C 7283b
– LVR-APX – ?/V2–C1

1) [---]+III K[---] – *ante cocturam* – Boden
– Das erste Zeichen könnte ein V oder X
sein.

≥3 *K(alendas)* – Lesung sicher – Datumsan-
gabe (Taf. 56)

Das Graffiti überliefert ein Datum. Der Mo-
nat ist nicht mehr erhalten. Genannt werden
entweder die dritten, achten oder dreizehnten
Kalenden.

Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 3

667. WS mit Henkel

Insula 37 – Schnitt 79/02 B – Fundnr. C 17927a2
– LVR-APX – ?/V2

1) LEP[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 56)
Namensrest unklarer Ergänzung

Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 5

668. Henkel

Insula 25 – Schnitt 97/13 – Fundnr. C 40689ke1
– LVR-APX – ?/V2–V3

1) 10 Punkte – *ante cocturam* – Henkel 1;
Seite

Lesung sicher – Ornament (Taf. 56)

2) IIIIII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite

7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 56)

Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 7

669. Henkel

Insula 27 – Schnitt 67/28 – Fundnr. C 6213
– LVR-APX – ?/V2–C1

1) XIII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite – gefeilt

13 – Lesung sicher – Zahlzeichen

670. Henkel

Insula 38 – Schnitt 80/17 N – Fundnr.
C 21541a2 – LVR-APX – ?/V2–C1

1) IV – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite

4 oder 6 *retrograd* – Lesung sicher – Zahl-
zeichen

671. Henkel

Insula 20 – Schnitt 73/22 – Fundnr. C 8587a
– LVR-APX – ?/V2–C1

1) VII VIII – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite

7 und 8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
(Taf. 56)

672. Henkel

Insula 25, 32 – Schnitt 79/06 – Fundnr.
C 18123a1 – LVR-APX – ?/V2–C1

1) Kerbe – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite

Lesung sicher – Kerben

673. Henkel

Insula 39 – Schnitt 90/05 – Fundnr. C 30459ke1
– LVR-APX – ?/V2–C1

1) M VI S XIII – *post cocturam* – Henkel
1; Oberseite

m(odii) 6 s(extari) 14 – Lesung sicher – Hohl-
maßangabe (Taf. 56, Fototaf. 6)

Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 8

674. Henkel – Stempel QCI – Faksimile: Remesal

21. – Q. C(---) L(---) – 90/170

Stadtmauer Ost – Schnitt 76/20 – Fundnr.
C 13200 – LVR-APX – ?/V3–C1

1) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
– gefeilt

7 – Lesung sicher – Zahlzeichen

675. Henkel – Stempel MMCS[ANTO] – Faksimile:

Remesal 25. – M. M. C(---) S(---) Anto(---)/El
Tejarillo – 130/170

Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr.
C 43703ke06 – LVR-APX – ?/C1

1) / XII[---] – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite – gefeilt

≥12 – Lesung sicher – Zahlzeichen

676. Henkel

Insula 27 – Schnitt 69/18 – Fundnr. C 7283a
– LVR-APX – ?/V2–C1

1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite – gefeilt

8 – Lesung sicher – Zahlzeichen

2) X – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite

Lesung sicher – Kreuzzeichen

677. Henkel
Stadtgraben Ost – Schnitt 75/08 – Fundnr. C 9641a9 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) VI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
678. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/34–35 – Fundnr. C 6324c – LVR-APX – ?/V2-C1
1) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Unterseite – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
679. Henkel
Insula 20 – Schnitt 65/3–4 B (Helgers) – Fundnr. C 4607 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) IIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
680. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/09 – Fundnr. C 5530 – LVR-APX – ?/V2-C1
1a) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) I – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
681. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/11 – Fundnr. C 5635 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 9
682. Henkel – Stempel LF[---] – Faksimile: Remesal 53. – L. F(---) – 130/170
Insula 37 – Schnitt 78/01 D – Fundnr. C 16036a2 – LVR-APX – ?/C1
1) XII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen
683. Henkel – Stempel QIMF – Faksimile: Vgl. REMESAL RODRÍGUEZ 1997, 125f. – Q. I(---) M(---) F(---) – 100/200
Insula 38 – Schnitt 75/33 A – Fundnr. C 12223a1 – LVR-APX – ?/C1-C2
1) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- 1) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
684. Henkel
Insula 20 – Schnitt 65/3–4 B (Helgers) – Fundnr. C 4666 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
685. Henkel – Gebrauchsspuren: Rand abgetrennt und Bruchkante abgeschliffen
Insula 39, 40 – Schnitt 75/13 III – Fundnr. C 10545a2 – LVR-APX – ?/V2-C1
1a) VII – *post cocturam* – Hals; auf abgetrennter Fläche – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Fototaf. 7)
1b) V – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Fototaf. 6)
686. Henkel
Insula 26 – Schnitt 95/12 – Fundnr. C 38332ke1 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
687. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/24 – Fundnr. C 5771 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) LDS – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gepickt
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 56)
688. Henkel
Stadtgraben Nord – Schnitt 83/01 – Fundnr. C 24316a – LVR-APX
Untere Füllung Kanal, 14. Planum (ca. 19,30 m ü. NN) bis Kanalsole, siehe Feldzeichnung 14. Planum Nr. 6. – C1-C2/V2-C1
1) IVI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 56)
689. Henkel
Insula 37 – Schnitt 78/01 A – Fundnr. C 16024a2 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) VI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen

690. Henkel
Insula 40 – Schnitt 86/01 – Fundnr. C 26159a6
– LVR-APX – ?/V2-C1
1) **XIV** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
14 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 56)
691. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/04 A – Fundnr. C 5979b
– LVR-APX – ?/V2-C1
1) **VII S** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
7 ½ – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 56)
692. Henkel
Insula 19 – Schnitt 10/A (Herbrand) – Fundnr. C 3476 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) **P · PTTONIV**[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
P(ublius) · Pettoniu[s] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 56)
Auffällig ist die Auslassung des Vokals „E“ bei der Nennung des Gentilnomens Pettonius. Pettonius ist nur einmal aus Italien belegt.
Nachweis: CIL V 6901; LÖRINCZ 2000, 136; SCHULZE 1991, 205; SOLIN/SALOMIES 1994, 142.
693. Henkel
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42752ke2 – LVR-APX
Füllung Graben aus einem Gemisch von lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt, Holzkohle und Rotlehm, siehe Feldzeichnung 1. Teilplanum Nr. 73 und Profil A4 Nr. 73. – C1-C2/V2-C1
1) [---?] **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
694. Henkel
Insula 03 – Fläche 77, Schnitt 11 – Fundnr. C 2835 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
695. Henkel
Insula 39 – Schnitt 75/17 – Fundnr. C 9698 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **VIBI** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Vibi – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 57)
- Vibius (m) – Das *nomen* Vibius gehört zu den sehr häufig verbreiteten *nomina gentilia*. Die meisten Belege stammen aus Italien und Hispanien.
Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 432f.; LÖRINCZ 2002, 165f.; SCHULZE 1991, 102; SOLIN/SALOMIES 1994, 207.
696. Henkel
Insula 33 – Schnitt 60/I B – Fundnr. C 1833 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **III** – *post cocturam* – Henkel 1; Seite 3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
697. Henkel
Gelände CUT – Fundnr. C 2832 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
2) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 10
698. Henkel
Insula 37 – Schnitt 80/02 – Fundnr. C 20607a2 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) **IVLI** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Iuli – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 57)
Iulius zählt zu den kaiserlichen Gentilnomina. Es kommt auch als *cognomen* in großer Zahl vor. Die *Iulii* aus dem Xantener Raum hat Weisgerber zusammengestellt.
Nachweis: KAKOSCHKE 2006, 214ff.; LÖRINCZ 1999, 200ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 98; WEISGERBER 1969a, 248.
699. Henkel
Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 22004a – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **III** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 11
700. Henkel – Stempel [---]TAP retrograd – Faksimile: Remesal 328. – Baetica
Gelände CUT – Fundnr. C 45851 – LVR-APX

- Streuung – ?/V2–C1
 1) VIII[---?] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
701. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 67/24 – Fundnr. C 5787 – LVR-APX – ?/V2–C1
 1) IIV – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 57)
 2) S V – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
s(extarii) 5 – Lesung sicher – Hohlmaßangabe (Taf. 57)
 3) [---]IIR · TT · II – *post cocturam* – Schulter
 [---]er · tt · ii – Lesung sicher – Personenname (Taf. 57)
 Es handelt sich um den Namen Tertius, der häufig als *nomen* und *cognomen* vorkommt. Auffällig sind die Verdopplung von T und I sowie die eingesetzten Worttrenner. Dies lässt an eine buchstabierende Aussprache beim Einritzen der Inschrift denken.
 Nachweis: Tertius: KAKOSCHKE 2008, 382f.; LÖRINCZ 2002, 114f.
702. Henkel
 Insula 10, 17 – Schnitt 43 (1958) – Fundnr. C 143 – LVR-APX – ?/V2–C1
 1) VI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
703. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 69/07 – Fundnr. C 6849a – LVR-APX – ?/V2–C1
 1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
704. Henkel
 Insula 34 – Schnitt 70/09 – Fundnr. C 7893 – LVR-APX – ?/V2–C1
 1) XV – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 15 – Lesung sicher – Zahlzeichen
705. Henkel
 Insula 11 – Fläche 76, Schnitt 31 – Fundnr. C 1583 – LVR-APX – ?/V2–C1
 1) M – *post cocturam* – Henkel 1; Seite – gefeilt
 Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 57)
 2) X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 10 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 57)
706. Henkel
 Insula 39, 40 – Schnitt 75/13 III – Fundnr. C 11200 – LVR-APX – ?/V2–C1
 1) AMA – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Ama – Lesung sicher – Personenname (Taf. 57)
Ama ist die weibliche Form des *cognomens* *Ammus*. Die Aufforderung *Liebe!* auf einem Transportgefäß erscheint eher unwahrscheinlich. Aus diesem Grund wird hier der Auflösung als Personenname der Vorrang gegeben.
 Als Vergleich sei noch auf Graffito 592.1 hingewiesen, welches von der gleichen Insula stammt.
 Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 97; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 95f.
707. Henkel
 Insula 20 – Schnitt 63/1 B (Opladen) – Fundnr. C 3223 – LVR-APX – ?/V2–C1
 1) VI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
708. Henkel
 Insula 26 – Schnitt 7 Süd (Mölders) – Fundnr. C 229 – LVR-APX – ?/V2–C1
 1) IIIIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – Das Zahlzeichen wurde durchgestrichen.
 6 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 57)
 Publiziert: HINZ 1971, 151 Abb. 26,4.
709. Henkel
 Insula 39 – Schnitt 93/06 – Fundnr. C 36197 – LVR-APX
 Untere Verfüllung von Grube 228 (KRAUS 1999, 17 Abb. 7), Befund unvollständig ergraben – V2?/V2–C1
 1) XIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 13 – Lesung sicher – Zahlzeichen
710. Henkel
 Insula 19 – Schnitt 64/7 C (Wanischek) – Fundnr. C 4357 – LVR-APX – ?/V2–C1

- 1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
711. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/13 – Fundnr. C 5708 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
712. Henkel
Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 9821a5 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
713. Henkel
Insula 07 – Schnitt 72/12 – Fundnr. C 8406 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **XIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
13 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 12
714. Henkel
Insula 19 – Schnitt 10/D (Herbrand) – Fundnr. C 3574 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) **XII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 57)
715. Henkel
Insula 26, 34 – Grabung Umgehungsstraße Xanten, Mölders 1960 – Fundnr. C 1906 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
Publiziert: HINZ 1971, 152 Abb. 31,1.
716. Henkel
Insula 27 – Schnitt 69/08 – Fundnr. C 6770a – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Unterseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
717. Henkel
Insula 39 – Schnitt 93/07 – Fundnr. C 36352 – LVR-APX
Pflughorizont, Schicht 9307.001 (KRAUS 1999, 190) – ?/V2-C1
1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
718. Henkel
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21102 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 57)
719. Henkel
Insula 20 – Schnitt 65/3-4 B (Helgers) – Fundnr. C 4641 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **LVBII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lub(a)e – Lesung sicher – Personenname (Taf. 58)
Der Imperativ *lubi*, „Liebe!“ ist im Keltischen von Graffiti aus La Graufesenque und Bannassac bekannt. Der Personenname Luba ist aus diesem Verb gebildet und gehört damit in den keltischen Sprachbereich. Es handelt sich um einen weiblichen Personennamen. Die Endung des Namens im Genetiv zeigt hier den Vulgarismus von -ae nach -e.
Nachweis: LÖRINCZ 2000, 33. – Zu *lubi* s. BILLY 1993, 97; LAMBERT 2003, 145 f.
720. Henkel
Insula 19 – Schnitt 20/D (Herbrand) – Fundnr. C 3940 – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **VI** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 58)
721. Henkel
Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 22003a – LVR-APX – ?/V2-C1
1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
722. Henkel
Gelände CUT – ohne Fundnr. – LVR-APX Streufund – ?/V2-C1
1) **V** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen

723. Henkel
Insula 27 – Schnitt 69/06 – Fundnr. C 6974b
– LVR-APX – ?/V2-C1
1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
724. Henkel
Insula 38 – Schnitt 75/35 – Fundnr. C 23184a2
– LVR-APX – ?/V2-C1
1) **X** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 58)
- Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 14
725. Henkel – Stempel CIMALB (retrograd) – Faksimile: Zeichnung Remesal 298; vgl. REMESAL RODRÍGUEZ 1997, 133 Nr. 191. – Baetica
Insula 27 – Schnitt 69/20 – Fundnr. C 7177a
– LVR-APX – ?/C1-C2
1) **VIII VTILIS** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – Das Zahlzeichen überdeckt den Personennamen.
8 *Utilis* – Lesung sicher – Personennamen + Zahlzeichen (Taf. 58; Fototaf. 7)
Utilis (m/w) – „der Nützliche“. Das *cognomen* *Utilis* ist in der *Gallia Narbonensis* und den beiden germanischen Provinzen belegt. Darunter lässt sich auch ein Graffito anführen.
Nachweis: CIL XIII 10017,936; KAJANTO 1965, 286; KAKOSCHKE 2008, 416; LÖRINCZ 2002, 188; SOLIN/SALOMIES 1994, 417.
726. Henkel – Gebrauchsspuren: Rand abgetrennt und Bruchkante abgeschliffen
Insula 27 – Schnitt 67/07 – Fundnr. C 5507
– LVR-APX – ?/C1-C2
1) **VII[---?]** – *post cocturam* – Hals; auf abgetrennter Fläche – gefeilt
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
2) **VI** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
727. Henkel
Stadtmauer Nord – Schnitt 76/01 – Fundnr. C 10877 – LVR-APX – ?/C1-C2
1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
728. Henkel
Insula 27 – Schnitt 69/03 – Fundnr. C 6902
– LVR-APX – ?/C1-C2
1) **XIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
13 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 58)
729. Henkel
Hafen – Schnitt 76/26 – ohne Fundnr. E.N.
– LVR-APX – ?/C1-C2
1) **X** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
730. Henkel
Insula 15, 22 – Schnitt 80/26 – Fundnr. C 21340 – LVR-APX – ?/C1-C2
1) **Symbol** – *post cocturam* – Schulter – Die Henkeloberseite wurde grob abgeschliffen, um das Graffito zu entfernen.
Lesung sicher – Ornament (Taf. 58)
2) **[[---]]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Rasur
731. Henkel
Insula 18, 19 – Schnitt 4 (Dunlop) – Fundnr. C 730 – LVR-APX – ?/C1-C2
1) **XIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
13 – Lesung sicher – Zahlzeichen
732. Henkel
Insula 19 – Schnitt 5/B (Herbrand) – Fundnr. C 2941 – LVR-APX – ?/C1-C2
1a) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) **I[----]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
Lesung sicher – unklassifiziert
733. Henkel
Stadtgraben Nord – Schnitt 82/13 – Fundnr. C 23918a2 – LVR-APX – ?/C1-C2
1) **M** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 58)
734. Henkel
Insula 20 – Schnitt 63/1 A (Opladen) – Fundnr. C 3274 – LVR-APX – ?/C1-C2
1) **V[---?]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥5 – Lesung sicher – Zahlzeichen

735. Henkel
 Insula 39 – Schnitt 89/15 – Fundnr. C 31821ke1
 – LVR-APX – ?/C1-C2
 1) XI[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥11 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Dressel 20, Augst Henkelform 15
736. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 67/36–39 – Fundnr. C 6023
 – LVR-APX – ?/C2
 1) IIIIV – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 9 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
737. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 69/15 – Fundnr. C 7123
 – LVR-APX – ?/C2
 1) XI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 11 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 58)
738. Henkel
 Insula 39 – Schnitt 94/10 – Fundnr. C 37040
 – LVR-APX
 Schicht mit Bausschutt (siehe KRAUS 1999 Beil.) – ?/C2
 1) [---?]VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
739. Henkel
 Insula 39, 40 – Schnitt 75/13 I – Fundnr. C 10526a3 – LVR-APX – ?/C2
 1) XII[---?] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥12 – Lesung sicher – Zahlzeichen
740. Henkel
 Insula 20 – Schnitt 74/17 – Fundnr. C 8716a1
 – LVR-APX – ?/C2
 1) XII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 12 – Lesung sicher – Zahlzeichen
741. Henkel
 Insula 26 – Schnitt 97/11 – Fundnr. C 40430
 – LVR-APX – ?/C2
 1) I – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 1 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 58)
742. Henkel
 Insula 13 – Schnitt 74/47 – Fundnr. C 8740
 – LVR-APX – ?/C2
 1) V – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
743. Henkel
 Insula 32 – Schnitt 79/14 D – Fundnr. C 18879
 – LVR-APX – ?/C2
 1) X[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 Lesung sicher – Kreuzzeichen
744. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 69/21 – Fundnr. C 7343a
 – LVR-APX – ?/C2
 1) VI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
745. Henkel
 Insula 39 – Schnitt 92/17 – Fundnr. C 33645ke2
 – LVR-APX
 Herabgestürzte Dachreste, Schicht 9217.002 (KRAUS 1999, 162) – C2/C2
 1) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
746. Henkel
 Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42783ke1 – LVR-APX
 Füllung eines Erdkellers (UK bei ca. 20,50 m ü. NN) aus lehmigem Sand, siehe Feldzeichnung Südprofil C4 Nr. 96 – C2/C2
 1) XI[---?] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥11 – Lesung sicher – Zahlzeichen
747. Henkel
 Insula 40 – Schnitt 74/86 – Fundnr. C 9582e
 – LVR-APX – ?/C2
 1) V – *post cocturam* – Rand
 5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
748. Henkel
 Insula 37 – Schnitt 79/03 C – Fundnr. C 17479a2
 – LVR-APX – ?/C2
 1) XIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 14 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 58)

749. Henkel
Insula 19 – Schnitt 17/D (Herbrand) – Fundnr. C 3904 – LVR-APX – ?/C2
1) XI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
11 – Lesung sicher – Zahlzeichen
750. Henkel
Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr. C 43703ke04 – LVR-APX – ?/C2
1) VI[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
≥6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
751. Henkel
Insula 39 – Schnitt 92/18 – Fundnr. C 33604ke1 – LVR-APX
Pflughorizont, Schicht 9218.001 (KRAUS 1999, 165) – ?/C2
1) XIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
13 – Lesung sicher – Zahlzeichen
752. Henkel
Insula 39 – Schnitt 89/14 – Fundnr. C 31828ke1 – LVR-APX – ?/C2
1) X · III[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
≥13 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 59)
753. Henkel
Stadtmauer Nord – Schnitt 80/18 – Fundnr. C 20366 – LVR-APX – ?/C2
1) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
754. WS mit Henkelansatz
Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 761 – LVR-APX – ?/C2
1) [---]CVS – *post cocturam* – Gefäßkörper [---]cus – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 59)
Namensrest unklarer Ergänzung
- Amphore – Dressel 20
755. Henkel – Stempel L · FCAFITA – Faksimile: Remesal 130. – Baetica – 130/170
Insula 26 – Schnitt 95/26 – Fundnr. C 39564 – LVR-APX – ?/C1
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
756. Henkel – Stempel SERN[---] – Faksimile: Vgl. REMESAL RODRÍGUEZ 1997, 156 Nr. 305. – Ser(---) N(---) – 130/170 – Gebrauchsspuren: Rand abgetrennt
Insula 34 – Schnitt 98/04 – Fundnr. C 42692ke1 – LVR-APX – ?/C1
1a) V – *post cocturam* – Hals; auf abgetrennter Fläche
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
757. Henkel – Stempel AVIHĒR – Faksimile: Zeichnung Remesal 299; MARTIN-KILCHER 1987, 142 Nr. ST 133. – A. Vi(---) Her(---)/La Mayena? – 70/210
Insula 39 – Schnitt 88/17 – Fundnr. C 27814a3 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 59)
758. Henkel – Stempel DQME – Faksimile: Remesal 87. – D. Q(---) Me(---) – 130/170
Stadtgraben Nord – Schnitt 83/01 – Fundnr. C 24323a – LVR-APX
Untere Füllung Kanal, 14. Planum (ca. 19,30 m ü. NN) bis Kanalsole, siehe Feldzeichnung 14. Planum Nr. 6 – C1-C2/C1
1) X – *post cocturam* – Henkel 1; Unterseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
759. Henkel – Stempel C · RYSAN̄ – Faksimile: Remesal 32. – Crysantus/Baetica – 130/170
Stadtgraben Nord – Schnitt 82/16 – Fundnr. C 24170 – LVR-APX
Füllung Kanal im westlichen Stadtgrabenteilstück, 14. Planum (ca. 19,20 m ü. NN) bis 15. Planum (ca. 18,80 m ü. NN), siehe Feldzeichnung 14. Planum Nr. 2, 8 und 11 – C1-C2/C1
1) VIII – *post cocturam* – Rand
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
760. Henkel – Stempel PORLAPA – Faksimile: Remesal 4; REMESAL RODRÍGUEZ 1997, 88 Nr. 18. – Portus L. A(---) Pa(---)/La Catria – 130/170
Südtor – Fundnr. XAV 2333 – RMX – ?/C1

- 1) **X** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
Publiziert: STEINER 1911, 182 Nr. 2 Abb. 26,2.
761. Henkel – Stempel QPPHRYXI – Faksimile: Remesal 84b; REMESAL RODRÍGUEZ 1997, 147 Nr. 257a. – Q. P. Phryxi – 150/200
Südtor – Fundnr. XAV 2184 – RMX – ?/C1–C2
1) [---]III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
Publiziert: STEINER 1911, 182 Nr. 4 Abb. 26,4.
762. Henkel
Insula 20 – Schnitt 65/3–4 B (Helgers) – Fundnr. C 4641 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) [---]III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
763. Henkel
Insula 19 – Schnitt 64/1 B (Wanischek) – Fundnr. C 4162 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) [---?]IIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
764. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/30 – Fundnr. C 6293 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) [---]III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
765. Henkel
Stadtmauer Nord – Schnitt 80/19 – Fundnr. C 20338 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) III[---?] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
766. Henkel
Insula 18, 19 – Schnitt 6 (Dunlop) – Fundnr. C 745 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **X** oder **V** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
10 oder 5 – Lesung unsicher – Zahlzeichen
767. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/03 – Fundnr. C 5938 – LVR-APX – ?/V1–C2
- 1) VII[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
768. Henkel
Insula 26 – Schnitt 7 (Mölders) – Fundnr. C 245 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **XII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen
769. Henkel
Stadtgraben Nord – Schnitt 82/11 – Fundnr. C 23835a – LVR-APX – ?/V1–C2
1) III / – *post cocturam* –
3 ½ – Lesung sicher – Zahlzeichen
770. Henkel
Insula 34 – Steg 98/04 – 98/05 – Fundnr. C 43155ke1 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
771. Henkel
Gelände CUT – Fundnr. C 1919 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **V** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
772. Henkel
Insula 03 – Schnitt 71/04 – Fundnr. C 8143 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) API[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 59)
Namensrest unklarer Ergänzung
773. Henkel
Insula 37 – Schnitt 78/03 – Fundnr. C 16045a2 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) [---]XII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥12 – Lesung sicher – Zahlzeichen
774. Henkel – Gebrauchsspuren: Rand abgetrennt
Insula 19 – Schnitt 20/D (Herbrand) – Fundnr. C 3944 – LVR-APX – ?/V1–C2
1a) VII[---?] – *post cocturam* – Hals; auf abgetrennter Fläche – gefeilt
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) [---?]VI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥6 – Lesung sicher – Zahlzeichen

775. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 69/10 – Fundnr. C 6784b
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 9 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 59)
 2) **II** – *post cocturam* – Henkel 1; Unterseite
 2 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 59)
 3) **T** oder **Y** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 59)
776. Henkel
 Insula 25 – Schnitt 83/20 – Fundnr. C 24930a4
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **[---]AM** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 59)
777. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 67/11 – Fundnr. C 5660
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
778. Henkel
 Gelände CUT – Schnitt 15 – Fundnr. C 133
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **[---?]IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
779. Henkel
 Insula 37 – Schnitt 79/56 A – Fundnr. C 19810a2
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **[---?]XIX** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥19 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 59)
780. Henkel
 Insula 34 – Schnitt 70/09 – Fundnr. C 7893
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **[---?]XIIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 14 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 59)
781. Henkel
 Insula 39 – Schnitt 90/18 – Fundnr. C 30202
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **[---]I** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
782. Henkel
 Insula 32 – Schnitt 79/14 C – Fundnr. C 18860a2
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **M** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 59)
783. Henkel
 Insula 39 – Schnitt 92/18 – Fundnr. C 33626ke1
 – LVR-APX
 Schicht 9218.002 ohne Interpretation (KRAUS 1999, 165) – ?/V1–C2
 1) **VIII[---]** – *post cocturam* – Rand
 ≥8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
784. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 67/03 – Fundnr. C 5938
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **V[---]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
785. Henkel
 Insula 10 – Schnitt 88/13 – Fundnr. C 34507
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **DOM** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 60)
786. Henkel
 Insula 19 – Schnitt 64/3 B (Wanischek) – Fundnr. C 4333 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **[---?]IIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
787. Henkel
 Insula 37 – Schnitt 77/32 – Fundnr. C 14765a2
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **Kerbe** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 Lesung sicher – Kerben
 2) **VIS** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 6 ½ – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 60)
788. Henkel
 Insula 10 – Schnitt 50 (1958) – Fundnr. C 482
 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) **VII[---?]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen

789. Henkel
Insula 26 – Schnitt 94/22 – Fundnr. C 37463
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
790. Henkel
Insula 39 – Schnitt 90/18 – Fundnr. C 30202
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) IIIIIIIII – *post cocturam* – Henkel 1; Seite
10 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 60)
791. Henkel
Stadtgraben Nord – Steg 82/13 – 82/15 – Fundnr. C 24205a4 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) VI[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
792. Henkel
Insula 15, 22 – Schnitt 80/26 – Fundnr. C 21339 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) V[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
793. Henkel
Insula 10 – Schnitt 91/21 – Fundnr. C 34012
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) IIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
794. Henkel
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42779kel – LVR-APX
Obere Füllung eines Erdkellers (UK bei ca. 20,50 m ü. NN) aus lehmigem Fein-Mittelsand, siehe Feldzeichnungen Schicht 28 vom 1. Stratum, Südprofil C4, Westprofil D5 – C2/V1-C2
1) VII[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
795. Henkel
Insula 20 – Schnitt 65/2 B (Helgers) – Fundnr. C 4553 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
9 – Lesung sicher – Zahlzeichen
796. Henkel
Insula 26 – Schnitt 94/16 – Fundnr. C 38008
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) V X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 60)
797. Henkel
Stadtgraben Ost – Schnitt 77/27 – Fundnr. C 15306 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) I – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
798. Henkel
Insula 20 – Schnitt 65/2 C (Helgers) – Fundnr. C 4532 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]II – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
799. Henkel
Insula 27 – Schnitt 69/13 – Fundnr. C 6831a
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) VII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
800. Henkel
Insula 04, 11 – Schnitt 71/25 – Fundnr. C 8363a – LVR-APX – ?/V1-C2
1) X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
801. Henkel
Insula 33, 34, 38, 39 – Schnitt 75/28 – Fundnr. C 9934 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]XII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen
802. Henkel
Insula 25 – Schnitt 84/09 – Fundnr. C 25533a2
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) VI[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
803. Henkel
Stadtmauer Süd – Schnitt 77/01 I – Fundnr. C 13902a1 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen

804. RS – Rdm. 16,0 cm
 Insula 27 – Schnitt 67/30a – Fundnr. C 6234
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) VII – *post cocturam* – Rand
 7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
805. RS – Rdm. 17,0 cm
 Insula 34 – Schnitt 99/01 – Fundnr. C 42960ke1
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) VII – *post cocturam* – Rand – gefeilt
 7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
806. RS
 Insula 27 – Schnitt 67/30a+b – Fundnr. C 6230
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) VIII[---?] – *post cocturam* – Rand
 ≥8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
807. RS
 Insula 26, 33 – Schnitt 9 (Mölders) – Fundnr.
 C 262 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) III[---] – *post cocturam* – Rand
 ≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
808. RS – Rdm. 18,0 cm
 Insula 26 – Schnitt 5 (Mölders) – Fundnr.
 C 115 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) IIV – *post cocturam* – Rand – gefeilt
 7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
 Publiziert: HINZ 1971, 139 Abb. 23,2.
809. WS
 Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr.
 C 22884 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) QF[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Q(*uint-*) F[---] – Lesung sicher – Personen-
 name (Taf. 60)
Duo nomina unklarer Ergänzung
810. WS
 Insula 40 – Fundnr. 36,3556 = 1663 – LVR-
 LMB – ?/V1-C2
 1) [---]SEX · [---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
Sex(t-) · [---] – Lesung sicher – Personen-
 name (Taf. 60)
 Prä-, Gentil- und *cognomen* kommen gleicher-
 maßen in Betracht. Da hinter dem Namen
 ein Worttrenner steht, bleibt das *praenomen*
 Sextus wahrscheinlich.
 Nachweis: LÖRINCZ 2002, 79 f.; SALOMIES 1987,
 155 ff.; SOLIN/SALOMIES 1994, 403.
811. WS
 Insula 26 – Schnitt 94/17 – Fundnr. C 37609
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]LDA – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – Personennamen (Taf. 60)
 Namensrest unklarer Ergänzung
812. WS
 Insula 34 – Schnitt 98/05 Erw. W – Fundnr.
 C 43706ke02 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) V[---] – *post cocturam* – Schulter
 Lesung unsicher – unklassifiziert
813. WS
 Insula 33, 38 – Schnitt 75/29 – Fundnr.
 C 11116 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]OR · N[---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
 Lesung sicher – Personennamen (Taf. 61)
Duo nomina unklarer Ergänzung
814. WS
 Insula 39 – Steg 92/15 – 92/16 – Fundnr.
 C 36641ke1 – LVR-APX
 Setzung unter Lehm 9215.066 (KRAUS 1999,
 157) für Pfeilerfundament 110 (KRAUS 1999,
 12) – V2-V3/V1-C2
 1) [---]+I · CATVL · Phallus – *post cocturam*
 – Schulter – gepickt
 [---]+i · *Catul(i)* · *Phallus* – Lesung sicher
 – Personennamen + Ornament (Taf. 61)
 Für *Catul-* lassen sich einige Formen wie
Catulus, *Catullus* und *Catullinus* anführen.
 Der Inschriftenrest davor stammt vielleicht
 von einem Gentilnamen.
 Nachweis: LÖRINCZ 1999, 44 f.
 2) Gammaartiges Zeichen – *post cocturam*
 – Gefäßkörper
 Lesung sicher – Ornament (Taf. 61)
815. WS
 Insula 39 – Schnitt 92/16 – Fundnr. C 35564
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]LVI[---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
 Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 61)
816. WS
 Insula 33 – Schnitt 60/I A – Fundnr. C 1807
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) N[---] – *post cocturam* – Schulter; Inschrift
 fallend? – gefeilt
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 61)

817. WS
Insula 37 – Schnitt 79/01 A – Fundnr. C 18470
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) **FRV**[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Fru[---] – Lesung sicher – Personennamenname
(Taf. 61)
Namensrest unklarer Ergänzung
818. WS
Insula 39 – Schnitt 93/18 – Fundnr. C 35395
– LVR-APX
Obere Grubenfüllung 9318.036 (KRAUS 1999,
204) von Kastengrube 102 (KRAUS 1999, 19),
Unterkante nicht ergraben – ?/V1-C2
1) [---]**IIR**++[---] – *ante cocturam* – Gefäß-
körper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 61)
819. WS
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38625
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) **M**[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 61)
820. WS
Insula 25 – Schnitt 86/02 – Fundnr. C 26502a4
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]**XCV**+ [---] – *post cocturam* – Gefäß-
körper
≥95 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 61)
821. WS
Insula 38 – Schnitt 83/0 – Fundnr. C 24637
– LVR-APX
Gemischte Bodenschicht 707 (BRIDGER 1989,
98) – V3-C1/V1-C2
1) **P, B** oder **R** – *post cocturam* – Gefäßkörper
– Kapitalbuchstaben
Lesung unsicher – Einzelzeichen (Taf. 62)
822. WS
Insula 34 – Schnitt 98/05 Erw. W – Fundnr.
C 43748ke01 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]**V** – *ante cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 62)
823. WS
Insula 38 – Schnitt 75/35 II A – Fundnr.
C 11702 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]**MANVS** – *post cocturam* – Gefäßkörper
– Das N wurde spiegelverkehrt geritzt.
[---]*manus* – Lesung sicher – Personennamenname
(Taf. 62)
- Die Endung -*manus* findet sich in einer Reihe
von Namen, z. B. Primanus, Romanus, Ger-
manus und Firmanus. Als *cognomen* kommt
auch Manus vor.
Nachweis: MÓCSY u. a. 1983, 382. – Zu Manus
s. LÖRINCZ 2000, 52.
824. WS
Stadtgraben Nord – Schnitt 83/02 – Fundnr.
C 24320a6 – LVR-APX
Füllung Kanal im östlichen Stadtgrabenteil-
stück, 13. Planum (19,50 m ü. NN) bis 14.
Planum (19,20 m ü. NN), siehe Feldzeichnung
13. Planum Nr. 4–8 – C1-C2/V1-C2
1) **VII**(Symbol)**TI** – *post cocturam* – Gefäß-
körper
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 62)
825. WS
Insula 26 – Schnitt 98/02 – Fundnr. C 41542
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) **KÅ**[---] – *ante cocturam* – Hals
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 62)
826. WS
Insula 34 – Schnitt 2002/02 – Fundnr.
C 43702ke01 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]**II**[---] – *post cocturam* – Hals
Lesung sicher – unklassifiziert
827. WS
Insula 37 – Schnitt 79/04 B – Fundnr. C 18294a2
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]**IIA**+ [---] oder [---]**VII**[---] – *post
cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift fallend
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 62)
828. WS
Insula 20 – Schnitt 63/3 B (Opladen) – Fundnr.
C 3459 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]**VN**[---] – *post cocturam* – Schulter
– gepickt
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 62)
829. WS
Insula 37 – Schnitt 79/11 – Fundnr. C 18761a3
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]**CID**[---] – *post cocturam* – Gefäß-
körper
Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 62)
Namensrest unklarer Ergänzung
830. WS
Insula 37 – Schnitt 79/45 nördliche Erwei-
terung – Fundnr. C 19294a2 – LVR-APX
– ?/V1-C2

- 1) [---]F[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 62)
- 2) [---]V[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 62)
831. WS
Insula 37, 38 – Schnitt 79/29 – Fundnr. C 20001 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) X – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen
832. WS
Stadtmauer Nord – Schnitt 76/08 – Fundnr. C 10801 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) IG | [---]II MA[---] – *ante cocturam* – Boden
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 63)
833. WS
Insula 34 – Schnitt 98/04 – Fundnr. C 41813ke2 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]ÇIPIIRI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper – Das C kann auch ein L oder V sein.
[---]çiperi[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 63)
Zum Inschriftenrest kann bislang kein direkter Beleg angegeben werden. Eine ähnliche Namensform besitzt beispielsweise das *cognomen* Reciperatus.
Nachweis: LÖRINCZ 2002, 24.
834. WS
Insula 34 – Schnitt 99/02 – Fundnr. C 43772ke01 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]AI[---] – *post cocturam* – Hals
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 63)
835. WS
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42737ke1 – LVR-APX
Baggerplanum bis 1. Stratum – ?/V1-C2
1) [---]V – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 63)
836. WS
Insula 27 – Schnitt 67/02 – Fundnr. C 5411 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---?]VERIM – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---]verim(-) – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 63)
Namensrest unklarer Ergänzung
837. WS – Gebrauchsspuren: Hals abgetrennt und Bruchkante abgeschliffen.
Insula 39 – Schnitt 93/21 – Fundnr. C 36379ke1-2 – LVR-APX
Amphorenreste als Bodenbelag im Portikusbereich (KRAUS 1999, 68f.) – C1/V1-C2
1) [---?] PAVLLI SIILLIVS TIIRTIV – *post cocturam* – Gefäßkörper
ç(enturia) Paulli Sellius Tertiu(s) – Lesung sicher – Militärbezeichnung (Taf. 63)
Das Graffito nennt einen Sellius Tertius, der in der Centurie des Paullus oder Paullius gedient hat. Das *nomen* Sellius, dessen Ursprünge in Etrurien und Umbrien liegen, ist in Dalmatien und Italien belegt. Das *cognomen* Tertius („der Dritte“) begegnet überall sehr häufig. Der Name des Centurios erlaubt keine Eingrenzung.
Nachweis: Paullius siehe LÖRINCZ 2000, 129f. – Sellius siehe LÖRINCZ 2002, 63; SCHULZE 1991, 227f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 166; Tertius siehe KAKOSCHKE 2008, 382f.; LÖRINCZ 2002, 114f.
2) > PE[.5-7.] – *post cocturam* – Gefäßkörper
c(enturia) Pe[---] – Lesung sicher – Militärbezeichnung (Taf. 63)
Centurieninschrift unklarer Ergänzung
3) III – *post cocturam* – Schulter
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 63)
Publiziert: KRAUS 1999, 69 Anm. 162; Abb. 22.
838. WS
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 93/10 – Fundnr. C 34800 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]MO[---] – *post cocturam* – Schulter – Kapitalbuchstaben
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 63)
839. WS
Insula 39 – Schnitt 90/18 – Fundnr. C 30202 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) CA – *ante cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamenname/Abkürzung (Taf. 63)
840. WS
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42753 – LVR-APX
Füllung Graben aus stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Rotlehm und Keramik, siehe Feldzeichnung 1. Teilplanum Nr. 74 – C1-C2/V1-C2

- 1) **Markierung** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – Markierung (Taf. 64)
841. WS
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42744ke1 – LVR-APX
Füllung einer grabenartigen Struktur (UK bis ca. 20,60 m ü. NN) aus stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt, Tuffgrus, Holzkohlefliitter und Rotlehm, siehe Feldzeichnungen Schicht 48 vom 1. Stratum, 1. Teilplanum, Nordprofil A4 und Südprofil C7 – C2/V1–C2
1) [---]X[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Kreuzzeichen (Taf. 64)
842. WS
Stadtgraben Ost – Schnitt 75/04 – Fundnr. C 11019 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **R** – *ante cocturam* – Gefäßkörper – gewischt
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 64; Fototaf. 7)
843. WS
Insula 26 – Schnitt 94/17 – Fundnr. C 37604 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) [---]A – *post cocturam* – Hals
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 64)
844. WS
Insula 15, 22 – Schnitt 80/26 – Fundnr. C 21339 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) PEÇ[---] oder PEŌ[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 64)
Namensrest unklarer Ergänzung
845. WS
Insula 37 – Schnitt 79/58 Süd – Fundnr. C 19533a2 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) NA[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 64)
Namensrest unklarer Ergänzung
846. WS
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42781ke1 – LVR-APX
Obere Füllung eines Erdkellers (UK bei ca. 20,50 m ü. NN) aus lehmigem Sand, siehe Feldzeichnung Südprofil C4 Nr. 94 – C2/V1–C2
1) [---]HRODITVS | [---]VNIAAS | [---]VCVNDVS – *ante cocturam* – Boden
[Ap]broditus | [---]Iunias | [I]ucundus – Lesung sicher – Personennamen + Datumsangabe (Taf. 64)
Die Inschrift überliefert in der zweiten Zeile eine Datumsangabe. Da sie unvollständig ist, kann das Datum nur noch zwischen dem 16. Mai und 13. Juni eingegrenzt werden. Die erste und dritte Zeile enthalten Personennamen. Für die Auflösung des Namens in der ersten Zeile bieten sich Aphroditus oder Epphroditus an. Diese Namen sind griechischen Ursprungs. In der dritten Zeile darf Iucundus ergänzt werden.
Nachweis: Graffiti mit ähnlichem Duktus und Formular bei RODRÍGUEZ ALMEIDA 1990, 35 ff. – Zu Aphroditus s. LÖRINCZ/REDŐ 1994, 140 f. – Zu Iucundus LÖRINCZ 1999, 199.
Publiziert: ST. WEISS, In Ton gebrannte Schrift – Eine Ritzinschrift aus der Colonia Ulpia Traiana. In: H. G. Horn u. a. (Hrsg.), Von Anfang an. Archäologie in Nordrhein-Westfalen. Schr. zur Bodendenkmalpflege in Nordrhein-Westfalen 8, Ausstellungskat. Köln (Mainz 2005) 417.
847. WS
Insula 27 – Schnitt 67/24 – Fundnr. C 5787 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) [---]IB · CL · ADV[---] – *post cocturam* – Schulter – Kapitalbuchstaben
[T]ib(eri-) · Cl(audi-) · Adv[---] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 64)
Tib. Claudius Adv[---] gehört zu den Trägern des kaiserlichen Gentilnomens Claudius. Die Verleihung des Bürgerrechts könnte auf Claudius oder Nero zurückgehen. Für Adv- oder Adu- ergeben sich verschiedene Auflösungen, worunter der Name Adventus am häufigsten auftritt.
Nachweis: ALFÖLDY 1969, 37 f.; KAKOSCHKE 2006, 138 ff.; LÖRINCZ/REDŐ 1994, 28 f.; SOLIN/SALOMIES 1994, 56.
848. WS
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38611 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **Ornament** – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – Ornament (Taf. 65)

849. WS
 Insula 37 – Schnitt 79/03 A – Fundnr. C 18003
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---?]VERCA[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Verca[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 65)
 Für Personennamen kommen die beiden *cognomina* *Vercaius* und *Vercatus* in Betracht. *Vercaius* ist besonders häufig in Noricum belegt.
 Nachweis: LÖRINCZ 2002, 156f.
850. WS
 Insula 38 – Schnitt 77/48 – Fundnr. C 15692
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]MII[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 65)
 2) [---]XXI – *post cocturam* – Gefäßkörper
 ≥21 – Lesung sicher – Zahlzeichen
851. WS
 Stadtgraben Nord – Schnitt 83/02 – Fundnr. C 24282a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]ISS – *post cocturam* – Gefäßkörper – gepickt
 Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 65)
 Der Endbuchstabe wurde verdoppelt. Scholz vermutet für den eingeritzten Namen *Amabiliss* aus Heddernheim eine besonders scharfe Aussprache.
 Nachweis: Vgl. SCHOLZ 1999, 140 Nr. 56.
852. WS
 Insula 37 – Schnitt 79/03 A – Fundnr. C 17717a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]VGII[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---]uge[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 65)
 Namensrest unklarer Ergänzung
853. WS
 Insula 10 – Schnitt 42 (1957) – Fundnr. C 88 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]+IO[---] | OLVM[---] | SEP+ [---] – *ante cocturam* – Boden
[---]+IO[---] | *Olum[pic-]* | *Sep+[---]* – Lesung sicher – Personennamen + Datumsangabe (Taf. 65, Fototaf. 7)
 Das Graffito überliefert die Monatsangabe *Sep(tembres)* in der dritten Zeile. In der zweiten Zeile darf *Olum[---]* zu dem griechischen Personennamen *Olum(picus)* aufgelöst werden. *Olympicus* ist als Name auf den Dressel 20 Amphoren überliefert. Die Ergänzung der ersten Zeile bleibt unklar.
 Nachweis: *Olympicus* siehe RODRÍGUEZ ALMEIDA 1993, 104.
854. WS
 Insula 37 – Schnitt 80/03 – Fundnr. C 20268a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]NÇ[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper – gepickt – Das N wurde spiegelverkehrt geritzt.
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 65)
855. WS
 Stadtmauer Süd – Schnitt 77/01 I – Fundnr. C 13949 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) XIX[---] | TP CV[---] – *post cocturam* – Schulter – gepickt
 29 | *t(esta) p(ondo) ≥105* – Lesung sicher – Gewichtsangabe (Taf. 65)
856. WS
 Insula 25 – Schnitt 84/07 – Fundnr. C 25404a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]NÇ[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 66)
857. WS
 Insula 37 – Schnitt 79/01 A – Fundnr. C 17747 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) Zweigmotiv – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – Ornament (Taf. 66)
858. WS
 Insula 38 – Schnitt 77/17 – Fundnr. C 16114 – LVR-APX
 Herdstelle aus Amphorenbruchstücken mit verziegeltem Lehm (GODDARD 1996, 18) – V1-V2/V1-C2
 1) ANE[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 66)
 Namensrest unklarer Ergänzung
 2) IMOV[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Imou[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 66)
 Die Verwendung von -ou- weist auf eine keltische Namensgebung hin. Ein direkter Beleg

für einen Namensbeginn mit Imou- konnte nicht gefunden werden.

Nachweis: Vgl. BILLY 1993, 90; EVANS 1967, 392ff.

859. WS

Insula 32 – Schnitt 61/V B – Fundnr. C 2422 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]VΛ[---] oder [---]AV[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 66)

860. WS

Insula 38 – Schnitt 75/35 IV – Fundnr. C 12363 – LVR-APX

Füllung von Grube 56, Unterkante nicht ergraben (GODDARD 1996, 122) – V1-V2/V1-C2

1) [---]EN[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 66)

861. WS

Insula 34 – Schnitt 98/04 – Fundnr. C 43701ke1 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]TRTI[---] – *post cocturam* – Schulter *Terti* – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 66)

Das Graffito kann zu dem Namen Tertius ergänzt werden. Als Besonderheit lässt sich feststellen, dass der Vokal „E“ ausgelassen wurde.

Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 382f.; LÖRINCZ 2002, 114f.

862. WS

Insula 39 – Schnitt 92/16 – Fundnr. C 35523 – LVR-APX

Schicht aus Lehm und Ton mit viel Holzkohle, Schicht 9216.086 (KRAUS 1999, 160) – V2-V3/V1-C2

1) [---]M[---] – *post cocturam* – Schulter

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 66)

863. WS

Insula 26, 34 – Grabung Umgehungsstraße Xanten, Mölders 1960 – Fundnr. C 1911 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) VALIIN[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Valen[---] – Lesung sicher – Personennamenname (Taf. 67; Fototaf. 7)

Aufgrund des zahlreichen Vorkommens von Namensformen wie Valens, Valentinianus, Va-

lentinus etc. kann der Personennamen nicht mehr ergänzt werden.

Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 419ff.; LÖRINCZ 2002, 139ff.

864. WS

Insula 37 – Schnitt 79/03 A – Fundnr. C 18499a2 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]+IINI+[---] oder [---]+INII+[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 67)

865. WS

Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 21324a2 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]P LXXXXVII[---?] – *post cocturam* – Gefäßkörper

[*t(esta) p(ondo) 97*] – Lesung unsicher – Gewichtsangabe (Taf. 67)

866. WS

Insula 39 – Schnitt 88/04 – Fundnr. C 26840a2 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]TT – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 67)

867. WS

Insula 37 – Schnitt 91/11-4 – Fundnr. C 31672 – LVR-APX

Schicht, Baggerplanum 1. Stratum Nr. 4 – ?/V1-C2

1) [---]+D+[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper – Kapitalbuchstaben

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 67)

868. WS

Insula 40 – Schnitt 74/39 – Fundnr. C 9390g – LVR-APX – ?/V1-C2

1) IIII++ – *ante cocturam* – Gefäßkörper

Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 67)

869. WS

Insula 37 – Schnitt 79/45 – Fundnr. C 19227a2 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]++ITI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 67)

870. WS

Insula 25 – Schnitt 82/07 – Fundnr. C 23637a2 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) A[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 67)

871. WS
 Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42765ke2 – LVR-APX
 Schicht (OK 21,20 m ü. NN) bestehend aus Keramik in grau-braunem, stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelsplitt, Holzkohle und Rotlehm, siehe Feldzeichnungen 1. Teilplanum Nr. 88 und Westprofil D3 Nr. 69 – C2/V1–C2
 1) [---]IT – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 67)
872. WS
 Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42744ke2 – LVR-APX
 Füllung einer grabenartigen Struktur (UK bis ca. 20,60 m ü. NN) aus stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt, Tuffgrus, Holzkohleflitter und Rotlehm, siehe Feldzeichnungen Schicht 48 vom 1. Stratum, 1. Teilplanum, Nordprofil A4 und Südprofil C7 – C2/V1–C2
 1) XII – *post cocturam* – Schulter – gefeilt 12 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 68)
873. WS
 Insula 38 – Schnitt 77/10 – Fundnr. C 14482a2 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) AFRIÇ[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Afriç[an-] – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 68; Fototaf. 7)
Africanus/a, Africanus/a, Africus/a – „der/die Afrikanische“. Als *cognomina* sind die Bildungen von *Afric-* in den Provinzen weit verbreitet; als *nomina gentilia* begegnen sie seltener. Unter den Sklavennamen Roms lassen sich ebenso einige Nachweise anführen. Der Name muss nicht unbedingt auf eine Herkunft aus der Provinz *Africa proconsularis* hinweisen. Schulze denkt auch an eine Ableitung von der italischen Stadt *Africum*.
 Nachweis: KAJANTO 1965, 50ff.; KAKOSCHKE 2007, 72; LÖRINCZ/REDÖ 1994, 50; SCHULZE 1991, 113; SOLIN 1996, 40.
874. WS
 Stadtmauer Nord – Schnitt 79/59 Süd – Fundnr. C 19508 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) [---]LA[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift kopfstehend
 Lesung unsicher – Personennamen (Taf. 68)
 Namensrest unklarer Ergänzung
875. WS
 Insula 38 – Schnitt 77/11 – Fundnr. C 16180 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) [---]ÇALLI[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – Personennamen (Taf. 68)
 Namensrest unklarer Ergänzung
876. WS
 Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 93/10 – Fundnr. C 34800 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) [---]ÇSV[---] – *post cocturam* – Schulter
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 68)
877. WS
 Insula 39, 40 – Schnitt 75/13 III – Fundnr. C 10546a2 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) [---]LXX+[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 ≥70 – Lesung unsicher – Zahlzeichen (Taf. 68)
878. WS
 Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42753ke2 – LVR-APX
 Füllung Graben aus stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Rotlehm und Keramik, siehe Feldzeichnung 1. Teilplanum Nr. 74 – C1–C2/V1–C2
 1) [---]INA[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 68)
879. WS
 Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42753ke1 – LVR-APX
 Füllung Graben aus stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Rotlehm und Keramik, siehe Feldzeichnung 1. Teilplanum Nr. 74 – C1–C2/V1–C2
 1) [---]NNN[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 68)
880. WS
 Insula 26 – Schnitt 94/21 – Fundnr. C 37409 – LVR-APX – ?/V1–C2
 1) [---]+AI[---?] – *post cocturam* – Schulter
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 69)
881. WS
 Insula 26 – Schnitt 97/11 – Fundnr. C 40496 – LVR-APX – ?/V1–C2

- 1) **MVII[---]** – *post cocturam* – Schulter
m(odii) ≥7 – Lesung unsicher – Hohlmaß-
angabe (Taf. 69)
882. WS
Insula 27 – Schnitt 67/11 – Fundnr. C 5647
– LVR-APX – ?/V1–C2
1) **[---]VI** – *post cocturam* – Gefäßkörper
– gepickt
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
883. WS
Insula 32 – Schnitt 61/IV–V B – Fundnr.
C 2103 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **R** – *ante cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 69)
884. WS
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr.
C 42765ke1 – LVR-APX
Schicht (OK 21,20 m ü. NN) bestehend aus
Keramik in grau-braunem, stark lehmigem
Fein-Mittelsand mit viel Ziegelsplitt, Holz-
kohle und Rotlehm, siehe Feldzeichnungen
1. Teilplanum Nr. 88 und Westprofil D3 Nr. 69
– C2/V1–C2
1) **C[---]** – *post cocturam* – Gefäßkörper
– Kapitalbuchstaben
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 69)
885. WS
Stadtgraben Nord – Schnitt 82/16 – Fundnr.
C 24163a2 – LVR-APX
Füllung Kanal im westlichen Stadtgrabenteil-
stück, 13. Planum (ca. 19,50 m ü. NN) bis 14.
Planum (ca. 19,20 m ü. NN), siehe Feldzeich-
nung 13. Planum Nr. 14 – C1–C2/V1–C2
1) **Dreizack mit Zweigmotiv** – *ante cocturam*
– Bauch
Lesung sicher – Ornament (Taf. 69)
886. WS
Insula 26 – Schnitt 82/05 – Fundnr. C 25411a2
– LVR-APX – ?/V1–C2
1) **[---]+AF+[---]** – *post cocturam* – Gefäß-
körper
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 69)
887. WS
Insula 26 – Schnitt 80/02–09 und 78/22 –
Fundnr. C 23680a5 – LVR-APX
Streufund Kapitolsgrabung – ?/V1–C2
1) **[---]IIV+** – *post cocturam* – Gefäßkörper
≥7 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
888. WS
Insula 11, 18 – Schnitt 1 (1957) – Fundnr.
C 39 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **[---]VI** – *post cocturam* – Gefäßkörper
– gepickt
Lesung sicher – unklassifiziert
889. WS
Insula 25 – Schnitt 82/07 und 83/13–15 –
Fundnr. C 25738a2 – LVR-APX
Einfüllung Grube – ?/V1–C2
1) **[---]TVL[---]** – *post cocturam* – Gefäß-
körper – Das T und das V sind oben und
unten unterstrichen.
[---]tul[---] – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 70)
Namensrest unklarer Ergänzung
2) **MM[---]** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 70)
890. WS
Insula 26 – Schnitt 94/16 – Fundnr. C 37623
– LVR-APX – ?/V1–C2
1) **XI** – *ante cocturam* – Schulter
11 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 70)
891. WS
Insula 10 – Schnitt 2000/03 – Fundnr.
C 43008ke02 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **IVLL[---]** – *post cocturam* – Schulter – Ka-
pitalbuchstaben
Iull[in-] – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 70)
Das *cognomen* Iullinus/-a kommt in Gallien,
Germanien und der *Gallia Narbonsensis* vor.
Es ist vergleichsweise häufig.
Nachweis: LÖRINCZ 1999, 207.
2) **C** – *ante cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 70)
892. WS
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr.
C 42768ke1 – LVR-APX
Füllung Graben aus lehmigem Fein-Mittel-
sand, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 66
– C1–C2/V1–C2
1) **II[---] | DDII[---]** – *post cocturam* – Gefäß-
körper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 70)
893. WS
Insula 37 – Schnitt 79/56 A – Fundnr. C 19653a2
– LVR-APX – ?/V1–C2

- 1) **LO** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung
(Taf. 70)
894. WS
Insula 20 – Schnitt 65/3 C – 2–4 B (Helgers) –
Fundnr. C 4590/91 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) **IVSTI** – *post cocturam* – Hals
Iusti – Lesung sicher – Personennamen
(Taf. 70)
Iustus (m) – „der Ehrliche“. Für das *cognomen*
lassen sich zahlreiche Nachweise anführen.
Darunter befinden sich auch ein Iustus, der
in der 30. Legion gedient hat, und eine *Secundinia*
Iusta aus Lyon.
Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 441 ff.; LÖRINCZ
1999, 210.
895. WS
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr.
C 42751ke1 – LVR-APX
Füllung Graben aus lehmigem Fein-Mittelsand
mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt, Tuffbrocken
und -grus, Holzkohle und Rotlehm, siehe
Feldzeichnung 1. Teilplanum Nr. 72 und Profil
A4 Nr. 72 – C1–C2/V1–C2
1) **Markierung** – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – Markierung (Taf. 70)
896. WS
Insula 25 – Schnitt 95/08 – Fundnr. C 39084
– LVR-APX – ?/V1–C2
1) [---]**AESI** > – *post cocturam* – Schulter
[---]*aesi c(enturionis)* – Lesung sicher – Mi-
litärbezeichnung (Taf. 70)
Die Stellung des Zeichens > am Ende des
Namens könnte für die Nennung des *centurio*
selbst sprechen. Sofern der Name vollständig
überliefert ist, kommt eine Auflösung des
Gentilnomens Aesius in Betracht. Es ist in
Italien belegt. Weitere Namen mit der Endung
-aesus oder -aesus sind genauso denkbar,
aber zu häufig um einen Namen genauer
einzugrenzen.
Nachweis: Aesius s. LÖRINCZ/REDÖ 1994, 45;
SCHULZE 1991, 162. – Zu -aesus siehe MÓCSY
u. a. 1983, 367. – Zu Namen auf -aesus siehe
MÓCSY u. a. 1983, 391.
897. WS
Insula 38 – Schnitt 80/15 – Fundnr. C 19066
– LVR-APX
humose Akkumulation und Bodenbildung der
Neuzeit Schicht 160 (BRIDGER 1989, 76 f.)
– ?/V1–C2
1) [---]**CIH**[---] – *post cocturam* – Schulter
– gepickt
≥103 – Lesung sicher – Zahlzeichen
(Taf. 71)
898. WS
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr.
C 42776ke1 – LVR-APX
Schicht aus stark lehmigem Fein-Mittelsand,
siehe Feldzeichnung 1. Teilplanum Nr. 68 und
Nordprofil A4 Nr. 68 – C1–C2/V1–C2
1) [---]**JAS** – *post cocturam* – Gefäßkörper
– gepickt
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 71)
899. WS
Insula 39 – Schnitt 92/16 – Fundnr. C 36119
– LVR-APX – ?/V1–C2
1) **V** – *ante cocturam* – Gefäßkörper
V, A oder 5 – Lesung sicher – Einzelzeichen
(Taf. 71)
900. WS
Insula 34 – Schnitt 99/01 – Fundnr. C 41829
– LVR-APX – ?/V1–C2
1) **B** – *ante cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – Einzelzeichen (Taf. 71)
901. WS
Insula 34 – Schnitt 70/07 – Fundnr. C 7750b
– LVR-APX – ?/V1–C2
1) [---]**AP**[---] – *post cocturam* – Gefäß-
körper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 71)
Publiziert: BAKKER/GALSTERER-KRÖLL 1975,
161 Nr. 515.
902. WS
Insula 38 – Schnitt 75/35 II D – Fundnr.
C 11767 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) [---]**AII**[---] – *post cocturam* – Gefäß-
körper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 71)
903. WS
Hafen – Schnitt 76/27 II – ohne Fundnr.
– LVR-APX – ?/V1–C2
1) **T̄P CVII**[---] – *post cocturam* – Schulter
– gepickt
t(esta) p(ondo) ≥107 – Lesung sicher – Ge-
wichtsangabe (Taf. 71)

904. WS
 Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42741
 – LVR-APX
 Obere Füllung Graben aus lehmigem Fein-
 Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt
 und Keramik, siehe Feldzeichnung 1. Stratum
 Nr. 44 und 57 – C1-C2/V1-C2
 1) N[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 71)
905. WS
 Insula 26 – Schnitt 82/08 – Fundnr. C 23550a2
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) M · V[---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
m(odii) · ≥5 – Lesung sicher – Hohlmaßan-
 gabe (Taf. 71)
906. WS
 Insula 26 – Schnitt 97/11 – Fundnr. C 40833
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) POP[---] – *post cocturam* – Schulter
 Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung
 (Taf. 72)
907. WS
 Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 34653
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]D[---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
 Lesung unsicher – unklassifiziert
908. WS
 Insula 39, 40 – Schnitt 75/13 III – Fundnr.
 C 11226a1 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) L COR[---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
L(uci-) Cor[---] – Lesung sicher – Personen-
 name (Taf. 72)
Duo nomina unklarer Ergänzung
909. WS
 Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr.
 C 42741ke2 – LVR-APX
 Obere Füllung Graben aus lehmigem Fein-
 Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt
 und Keramik, siehe Feldzeichnung 1. Stratum
 Nr. 44 und 57 – C1-C2/V1-C2
 1) CA[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – Personennamen (Taf. 72)
 Namensrest unklarer Ergänzung
910. WS
 Insula 26 – Schnitt 95/12 – Fundnr. C 38647
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]XLV[---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
 ≥ 45 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 72)
911. WS
 Insula 37 – Schnitt 99/08 – Fundnr. C 42231ke1
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) CALV+[---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
Calu[s] – Lesung sicher – Personennamen
 (Taf. 72)
 Das *cognomen* Calus ist nur zweimal belegt.
 Ein Nachweis stammt aus Dalmatien, ein
 anderer aus der *Moesia Inferior*.
 Nachweis: Calus LÖRINCZ 1999, 27.
912. WS
 Stadtgraben Nord – Schnitt 83/02 – Fundnr.
 C 24284 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) ++[---] | IV[---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 72)
913. WS
 Insula 38 – Schnitt 80/17 – Fundnr. C 21590
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]VC[---] – *post cocturam* – Gefäß-
 körper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 72)
914. WS
 Insula 34 – Schnitt 98/04 – Fundnr. C 41821ke1
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) MI[---] – *ante cocturam* – Gefäßkörper
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 72)
915. WS
 Gelände CUT – Schnitt 4–5 (1958) – Fundnr.
 C 340 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) A+[---] – *post cocturam* – Schulter
 Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 73)
916. WS – Gebrauchsspuren: anhaftende Mörtel-
 reste
 Insula 27 – Schnitt 67/04 A – Fundnr. C 5979b
 – LVR-APX – ?/V1-C2
 1) [---]L++I+[---] | [---]LIIG · X[---] |
 [---]++[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
 [---]L++I+[---] | [---]leg(io-) · X[---] |
 [---]++[---] – Lesung sicher – Militärbezeich-
 nung (Taf. 73, Fototaf. 8)

Diese dreizeilige Inschrift nennt in der zweiten Zeile eine Legion. Von der nachfolgenden Legionsziffer ist nur noch X erhalten. Demnach kommen die 15., 21., 22. und 30. Legion in Betracht. Diese haben zu unterschiedlichen Zeiten in Vetera I und II gelegen. Die Buchstabenreste in Zeile 1 und 3 können nicht mehr ergänzt werden. Vielleicht handelt es sich um Personennamen.

917. WS

Insula 10 – Schnitt 44 (1957) – Fundnr. C 301 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) $\overline{\text{TP}}$ CVI – *post cocturam* – Schulter – gepickt

t(esta) p(ondo) 106 – Lesung sicher – Gewichtsangabe (Taf. 73, Fototaf. 8)

918. WS

Stadtgraben Nord – Schnitt 82/11 – Fundnr. C 24413a2 – LVR-APX

Untere Füllung Kanal, 13. Planum (ca. 19,50 m ü. NN) bis Kanalsohle, siehe Feldzeichnung 13. Planum Nr. 23 und 24 – C1-C2/V1-C2

1) M · V[---] – *post cocturam* – Schulter *m(odii?) · ≥5* – Lesung sicher – Hohlmaßangabe (Taf. 73)

Amphore – Dressel 20 similis

919. RS – Rdm. 17,0 cm

Hafen – Schnitt 74/106 – Fundnr. C 9166,2 – LVR-APX – ?/C1-C2

1) VI – *post cocturam* – Rand – gefeilt
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen

920. RS – Rdm. 17,5 cm

Insula 39 – Schnitt 90/17 – Fundnr. C 30203ke8 – LVR-APX – ?/C1-C2

1) V – *post cocturam* – Rand
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen

Amphore – Dressel 20 similis?

921. WS

Insula 39 – Schnitt 89/14 – Fundnr. C 28048a2 – LVR-APX – ?/V1-C2

1) [---]+SINIA+[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

Lesung unsicher – Personennamen (Taf. 73)

Namensrest unklarer Ergänzung

Amphore – Dressel 23, Augst Randform H

922. RS

Insula 10 – Schnitt 92/04 – Fundnr. C 32767 – LVR-APX – ?/C2-S1

1) X – *post cocturam* – Rand

10 – Lesung sicher – Zahlzeichen/Kreuzzeichen

Amphore – Dressel 28

923. RS – Rdm. 18,0 cm

Insula 34 – Schnitt 70/07 – Fundnr. C 7791 – LVR-APX – ?/V2-C1

1) II – *post cocturam* – Rand – gefeilt

2 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 73)

Amphore – Gauloise 4, Augst 12B

924. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm. 13,0 cm

Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 G – Fundnr. C 29217a1 – LVR-APX – ?/V3-C1

1) [---][I]XTI III VII – *post cocturam* – Schulter

[S]exti 3 7 – Lesung sicher – Personennamen + Zahlzeichen (Taf. 73)

Der hier im Genetiv genannte Name Sextus kommt sowohl als *nomen gentile* Sextus als auch *cognomen* Sextus häufig vor. Hinter dem Namen folgen Zahlzeichen, die analog zu Katalognummer 1003 als Hohlmaßangabe in *modii* und *sextarii* zu verstehen sind.

Nachweis: KAKOSCHKE 2008, 334f.; LÖRINCZ 2002, 79f.; SALOMIES 1987, 49f.; SCHULZE 1991, 37; SOLIN/SALOMIES 1994, 403.

925. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm. 11,5 cm

Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42741ke3 – LVR-APX

Obere Füllung Graben aus lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt und Keramik, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 44 und 57 – C1-C2/V3-C1

1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt

3 – Lesung sicher – Zahlzeichen

926. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm. 12,6 cm

Insula 34 – Schnitt 99/02 – Fundnr. C 43743ke01 – LVR-APX – ?/V3-C1

- 1a) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) IIIIV – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
9 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
927. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 12,5 cm
Insula 26 – Schnitt 2002/03 – Fundnr. C 43583ke1 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) IIII – *post cocturam* – Rand
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
928. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 13,0 cm
Insula 10 – Schnitt 85/02 – Fundnr. C 26019 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
929. Halsfragment mit zwei Henkelansätzen – Rdm. 13,0 cm
Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 34650 – LVR-APX – ?/V3-C1
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
930. Halsfragment mit zwei Henkeln – Rdm. 11,5 cm
Insula 33, 38 – Schnitt 75/29 – Fundnr. C 15808a – LVR-APX – ?/V3-C1
1a) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) VI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Gauloise 4, Augst 12B/C
931. Halsfragment, ein Henkel abgebrochen – Rdm. 11,7 cm
Insula 27 – Schnitt 68/06 – Fundnr. C 6130 – LVR-APX – ?/C1
1a) V – *post cocturam* – Rand – gefeilt
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) I – *post cocturam* – Rand – gefeilt
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
932. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 13,5 cm
Insula 27 – Schnitt 67/05 – Fundnr. C 5460 – LVR-APX – ?/C1
- 1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
933. Halsfragment mit zwei Henkeln – Rdm. 11,0 cm
Insula 20 – Schnitt 63/24 B (Opladen) – Fundnr. C 3403 – LVR-APX – ?/C1
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
2) V – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
3) I[---] – *post cocturam* – Henkel 2; Oberseite
≥1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Gauloise 4, Augst 12C
934. Halsfragment, Henkel abgebrochen
Insula 19 – Schnitt 14-13/D (Herbrand) – Fundnr. C 3671 – LVR-APX – ?/C1-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
935. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 11,0 cm
Insula 10 – Fläche 77, Schnitt 10/A-B – Fundnr. C 2788 – LVR-APX – ?/C1-C2
1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
936. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 12,5 cm
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42766 – LVR-APX
Obere Füllung eines Erdkellers (UK bei ca. 20,50 m ü. NN) aus lehmigem Fein-Mittelsand, siehe Feldzeichnungen Schicht 29 vom 1. Stratum, Südprofil C4 und C6, Nordprofil A7 und Ostprofil B2 – C2/C1-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Gauloise 4
937. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 13,0 cm
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42741ke4 – LVR-APX
Obere Füllung Graben aus lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt und Keramik, siehe Feldzeichnung 1. Stratum Nr. 44 und 57 – C1-C2/V3-C2

- 1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
938. Halsfragment, Henkel abgebrochen – Rdm. 12,5 cm
Insula 34 – Steg 98/04 – 98/05 – Fundnr. C 43141ke1 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
939. RS – Rdm. 12,0 cm
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21140 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) VI – *post cocturam* – Rand
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
940. RS – Rdm. 13,5 cm
Insula 27 – Schnitt 67/34–35 – Fundnr. C 6324 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
941. RS – Rdm. 13,0 cm
Insula 20 – Schnitt 65/2 A (Helgers) – Fundnr. C 4629 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
942. RS – Rdm. 11,5 cm
Insula 34 – Schnitt 99/01 Erw. W – Fundnr. C 43708ke03 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) II[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
943. RS – Bdm. 13,0 cm
Insula 27 – Schnitt 67/34 – Fundnr. C 6339 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) II[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
944. RS – Rdm. 14,0 cm
Insula 12, 13 – Schnitt 63/8 A (Opladen) – Fundnr. C 3494 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
945. RS – Rdm. 13,0 cm
Insula 27 – Schnitt 69/05+12 – Fundnr. C 6821b – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
946. RS – Rdm. 12,0 cm
Insula 26 – Schnitt 82/02 – Fundnr. C 23595a2 – LVR-APX – ?/V3-C2
- 1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
947. RS – Rdm. 12,0 cm
Insula 27 – Schnitt 67/12–13 – Fundnr. C 5710 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
948. RS – Rdm. 13,0 cm
Insula 04 – Schnitt 72/02 – Fundnr. C 8383a – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
949. RS – Rdm. 13,0 cm
Insula 27 – Schnitt 69/14 – Fundnr. C 6897 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
950. RS – Rdm. 11,8 cm
Insula 20 – Schnitt 65/3–4 B (Helgers) – Fundnr. C 4588 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
951. RS – Rdm. 12,0 cm
Insula 20 – Schnitt 65/2 A (Helgers) – Fundnr. C 4629 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
952. RS – Rdm. 13,0 cm
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42744 – LVR-APX
Füllung einer grabenartigen Struktur (UK bis ca. 20,60 m ü. NN) aus stark lehmigem Fein-Mittelsand mit viel Ziegelbruch, Ziegelsplitt, Tuffgrus, Holzkohleflitter Rotlehm, siehe Feldzeichnungen Schicht 48 vom 1. Stratum, 1. Teilplanum, Nordprofil A4 und Südprofil C7 – C2/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
953. RS – Rdm. 12,0 cm
Insula 39 – Steg 92/15 – 92/16 – Fundnr. C 36142 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
954. RS
Insula 38 – Schnitte 77/40, 77/42, 77/45, 77/47 – Fundnr. C 24024 – LVR-APX

- Ziegelmauerfundament der östlichen Parzellenmauer zwischen Herberge und Herbergsthermen (BRIDGER 1989, 28) – C1/V3–C2
 1) III – *post cocturam* – Rand – gefeilt – Das Stück ist verbacken mit Mörtel und weiteren Bruchstücken von Amphoren.
 3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
 Publiziert: RIECHE/SCHALLES 1994, 50.
955. Henkel
 Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 9796a3 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
956. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 67/30 – Fundnr. C 6312b – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) [---?]M III S VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
m(odii) 3 s(extarii) 8 – Lesung sicher – Hohlmaßangabe (Taf. 73, Fototaf. 8)
957. Henkel
 Gelände CUT – Fundnr. C 3696 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1a) III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
 1b) II[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
958. Henkel
 Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21140 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 10 – Lesung sicher – Zahlzeichen
959. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 69/13 – Fundnr. C 6833 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
960. Henkel
 Insula 26, 33 – Schnitt 8 (Mölders) – Fundnr. C 261 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) [---?]III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 ≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
961. Henkel
 Insula 11 – Schnitt 10 C – Fundnr. C 2801 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) IIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
962. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 67/30a – Fundnr. C 6288 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) IIIV – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 8 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
963. Henkel
 Insula 26 – Schnitt 94/12 – Fundnr. C 39818 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) IIIV – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 8 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 73)
964. Henkel
 Hafen – Schnitt 75/25 – Fundnr. C 9788a3 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) IIIIII / – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 6 ½ – Lesung unsicher – Zahlzeichen
965. Henkel
 Insula 27 – Schnitt 69/16 – Fundnr. C 7174 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1) IIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
966. Henkel
 Hafen – Schnitt 74/102 – Fundnr. C 9137,1 – LVR-APX – ?/V3–C2
 1a) III[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
 1b) V + – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
 ≥5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
967. Henkel
 Insula 26 – Schnitt 82/02–09 und 78/22 – Fundnr. C 23680a2 – LVR-APX
 Streufund Kapitolsgrabung – ?/V3–C2
 1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
 8 – Lesung sicher – Zahlzeichen

968. Henkel
Insula 34 – Schnitt 98/04 – Fundnr. C 42692ke2
– LVR-APX – ?/V3-C2
1) **VIIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
11 – Lesung sicher – Zahlzeichen
969. Henkel
Insula 34 – Schnitt 98/04 – Fundnr. C 41813ke1
– LVR-APX – ?/V3-C2
1) **VII[---]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
970. Henkel
Insula 26 – Schnitt 94/21 – Fundnr. C 37409
– LVR-APX – ?/V3-C2
1) **V** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
971. Henkel
Insula 26 – Schnitt 2002/04 – Fundnr. C 43412ke1 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **II** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
972. Henkel
Insula 20 – Schnitt 65/2 B (Helgers) – Fundnr. C 4531 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **V** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
973. Henkel
Insula 20 – Schnitt 63/3 und 3 A (Opladen) – Fundnr. C 3460 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **III** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
974. Henkel
Gelände CUT – Fundnr. C 30600 – LVR-APX
Streufund – ?/V3-C2
1) **VII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
975. Henkel
Stadtgraben Nord – Schnitt 82/11 – Fundnr. C 24428 – LVR-APX
Streufund – ?/V3-C2
- 1) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
976. Henkel
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21468 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **III[---?]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
977. Henkel
Hafen – Schnitt 75/25 – Fundnr. C 9798a3 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **VI** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
978. Henkel
Insula 39 – Schnitt 92/17 – Fundnr. C 33645ke1 – LVR-APX
Herabgestürzte Dachreste, Schicht 9217.002 (KRAUS 1999, 162) – C2/V3-C2
1) **[---]XXVI[---]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥26 – Lesung unsicher – Zahlzeichen (Taf. 73)
979. Henkel
Insula 20 – Schnitt 65/3-4 B (Helgers) – Fundnr. C 4607 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **X** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
980. Henkel
Insula 38 – Schnitt 75/35 XII – Fundnr. C 15970 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **[---]X VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥10 und 8 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 74)
981. Henkel
Insula 19 – Schnitt 17/D (Herbrand) – Fundnr. C 3916 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **VI[---]** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
982. Henkel
Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 9821a4 – LVR-APX – ?/V3-C2

- 1) **III** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
983. Henkel
Insula 10 – Schnitt 92/23 – Fundnr. C 34207 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **VIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen
984. Henkel
Insula 39 – Schnitt 90/16 – Fundnr. C 30201ke3 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **II** – *post cocturam* – Rand
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
985. Henkel
Insula 39 – Schnitt 88/11 – Fundnr. C 27568a – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **VII**[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥7 – Lesung sicher – Zahlzeichen
986. Henkel
Insula 10 – Schnitt 2001/01 – Fundnr. C 43605ke1 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **X** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
10 – Lesung sicher – Zahlzeichen
987. Henkel
Stadtmauer Nord – Schnitt 79/59 Süd – Fundnr. C 19501 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **X I** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
Lesung sicher – Kreuzzeichen
2) **XII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
12 – Lesung sicher – Zahlzeichen
988. Henkel
Stadtmauer Ost – Schnitt 74/29 – Fundnr. C 9330e – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **V** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
Publiziert: GEYER 1999, 166 Abb. 51,13.
989. Henkel
Insula 39 – Schnitt 90/05 – Fundnr. C 31831ke1 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **VI** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
990. Henkel
Insula 26 – Schnitt 94/22 – Fundnr. C 37652 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **V** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
991. Henkel
Insula 27 – Schnitt 69/06 – Fundnr. C 6974b – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **III** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
992. Henkel
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr. C 21102a11 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) **XIII** – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
13 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 74)
- Amphore – Gauloise 1–5?
993. WS
Insula 32 – Schnitt 61/VIII B – Fundnr. C 2582 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) [---]**III S XII** – *post cocturam* – Hals; Inschrift fallend
[modii] 3 s(extarii) 12 – Lesung sicher – Hohlmaßangabe (Taf. 74)
2) **III** – *post cocturam* – Hals; Inschrift fallend
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 74)
994. WS
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38627 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) **POP** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 74)
995. WS
Insula 26 – Steg 94/16 – 94/21 – Fundnr. C 37562 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) **SAT**[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 74)
Namensrest unklarer Ergänzung
996. WS
Insula 37 – Schnitt 79/02 B – Fundnr. C 17927a3 – LVR-APX – ?/V2-C2
1) [---]**IRI**[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper

- Lesung sicher – Personennamen (Taf. 74)
Namensrest unklarer Ergänzung
997. WS
Insula 37 – Schnitt 79/11 – Fundnr. C 18762a3–4 – LVR-APX – ?/V1–C2
1) ASPRO > N[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Aspro c(enturia) N[---] – Lesung sicher – Militärbezeichnung (Taf. 74)
Das *cognomen* Asper „der Raue“ ist im Besitzangehenden Dativ angegeben. Allerdings ist auch die Nominativform Aspro einmal in *Noricum* belegt. Vom Namen des *centurio* ist nur noch N[---] erhalten.
Nachweis: Asper s. KAJANTO 1965, 119; 265; KAKOSCHKE 2007, 126. – Aspro s. LÖRINCZ/REDÖ 1994, 187; SOLIN/SALOMIES 1994, 296.
998. WS
Insula 27 – Schnitt 69/01 – Fundnr. C 6729a – LVR-APX – ?/V2–C2
1) M[---] – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 74)
999. WS
Insula 34 – Schnitt 98/05 Erw. W – Fundnr. C 43706ke03 – LVR-APX – ?/V2–C2
1) [---]NINI[---] – *post cocturam* – Schulter
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 75)
Namensrest unklarer Ergänzung
1000. WS
Insula 04 – Schnitt 72/02 – Fundnr. C 8384 – LVR-APX – ?/V2–C2
1) [---?]VENERI+[---?] – *post cocturam* – Schulter
[---?]Veneri+[---?] – Lesung sicher – Göttername (Taf. 75)
Das Graffito überliefert den Namen der Göttin Venus wohl im Genetiv. Die Nennung und die besondere Ausführung der Ritzinschrift sprechen für einen sakralen Zusammenhang. Selten wird Venus auch als Personennamen verwendet.
Nachweis: Als Personennamen s. KAJANTO 1965, 57f.; KAKOSCHKE 2008, 436; LÖRINCZ 2002, 155; SOLIN/SALOMIES 1994, 419.
1001. WS
Insula 37 – Schnitt 79/02 A – Fundnr. C 18357a3–4 – LVR-APX – ?/V2–C2
- 1) [---]M · III=[---?] – *post cocturam* – Gefäßkörper
m(odii) · 3 ¼? – Lesung sicher – Hohlmaßangabe (Taf. 75)
1002. WS
Insula 20 – Schnitt 64/24 E (Opladen) – Fundnr. C 2435 – LVR-APX – ?/V2–C2
1) [---]NINI – *post cocturam* – Gefäßkörper
[---]nini – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 75)
Namensrest unklarer Ergänzung
1003. WS
Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 34672ke1, 34650 – LVR-APX – ?/V2–C2
1) CASSI M III S IX – *post cocturam* – Schulter
Cassi m(odii) 3 s(extarii) 9 – Lesung sicher – Personennamen + Hohlmaß (Taf. 75, Fototaf. 8)
Cassius (m) – Cassius ist als *cognomen* und *nomen gentile* belegt und in den Provinzen vielfach anzutreffen. Zur Herkunft des Namensträgers sind keine Aussagen möglich. Hinter dem Namen folgt eine Hohlmaßangabe.
Nachweis: KAKOSCHKE 2007, 218f.; LÖRINCZ 1999, 40f.; SCHULZE 1991, 423; SOLIN/SALOMIES 1994, 49.
1004. WS
Insula 03 – Schnitt 71/05 – Fundnr. C 8161 – LVR-APX – ?/V2–C2
1) Zweigmotiv – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Ornament (Taf. 75)
1005. WS
Insula 38 – Schnitt 75/35 II D – Fundnr. C 11767 – LVR-APX – ?/V2–C2
1) M[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 75)
- Amphore – Gauloise 4 similis
1006. RS – Rdm. 14,0 cm
Insula 25, 26 – Schnitt 82/06 – Fundnr. C 23687 – LVR-APX – ?/C1–C2
1) III – *post cocturam* – Rand
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1007. RS – Rdm. 16,0 cm
Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 34650
– LVR-APX – ?/C1–C2
1) II[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥1 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1008. RS – Rdm. 15,0 cm
Hafen – Schnitt 93/16 – Fundnr. C 34650
– LVR-APX – ?/C1–C2
1) [---]III – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen

Amphore – Haltern 70

1009. BS (Spitzfuß)
Insula 34 – Schnitt 70/05 – Fundnr. C 7651
– LVR-APX – ?/V1–V2
1) M – *ante cocturam* – Boden; Inschrift
kopfstehend
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 75)

Amphore – Keay 1B

1010. RS – Rdm. 9,0 cm
Insula 10 – Schnitt 92/23 – Fundnr. C 34207
– LVR-APX – ?/S1
1) [---]N – *post cocturam* – Rand; unterhalb
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 75)

Amphore – Pélichet 46

1011. BS (Spitzfuß)
Insula 39 – Schnitt 93/24 – Fundnr. C 37121
– LVR-APX
Gestörter Bauschutt 9324.29 (Kraus 1999,
208) – ?/V2–C1
1) S – *ante cocturam* – Boden; über Spitzfuß
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 76)

Amphore – Scheldt Valley Amphora 1; Randform
VAN DER WERFF u. a. 1997 Abb. 7,1

1012. RS – Rdm. 14,0 cm
Insula 34 – Schnitt 2002/02 – Fundnr.
C 43790ke01 – LVR-APX – ?/V3–C2
1) II – *post cocturam* – Rand
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen

Amphore – Scheldt Valley Amphora 1–3; Henkel-
form VAN DER WERFF u. a. 1997 Abb. 7,1

1013. Henkel
Insula 34 – Schnitt 98/05 Erw. W – Fundnr.
C 43706ke01 – LVR-APX – ?/V3–C2
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1014. Henkel
Stadtmauer Ost – Schnitt 75/02 – Fundnr.
C 9602f – LVR-APX – ?/V3–C2
1) X – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
Lesung sicher – Kreuzzeichen

1015. Henkel
Insula 33, 34, 38, 39 – Schnitt 75/28 – Fundnr.
C 9934 – LVR-APX – ?/V3–C2
1) IIIII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite – gefeilt
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 76)

1016. Henkel
Insula 15 – Schnitt 2000/07 – Fundnr. C 42780
– LVR-APX
Obere Füllung eines Erdkellers (UK bei ca.
20,50 m ü. NN) aus lehmigem Fein-Mittel-
sand, siehe Feldzeichnungen Schicht 29 vom
1. Stratum, Nordprofil A7, Ostprofil B2,
Südprofil C4 und C6 und Westprofil D5
– C2/V3–C2
1) IIII / – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite
4 ½ – Lesung sicher – Zahlzeichen

1017. Henkel
Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 22006a3
– LVR-APX – ?/V3–C2
1) SIINILIS – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite
Senilis – Lesung sicher – Personenname
(Taf. 76, Fototaf. 8)
Senilis (m/w) – „der/die Gealterte“. Das
cognomen ist bei weiblichen und männlichen
Personen belegt. Anscheinend erfreut es sich
in keltischen Gebieten einer gewissen Be-
liebtheit, wie Kajanto festgestellt hat.
Nachweis: KAJANTO 1965, 301; KAKOSCHKE
2008, 317; LÖRINCZ 2002, 66; SOLIN/SALOMIES
1994, 400.

1018. Henkel
Stadtgraben Ost – Schnitt 75/08 – Fundnr. C 9637 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) V – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1019. Henkel
Insula 34 – Schnitt 2002/02 – Fundnr. C 43784ke01 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) [---]I – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
≥1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1020. Henkel
Hafen – Schnitt 74/102 – Fundnr. C 9137,1 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) IIII I – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 und 1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1021. Henkel
Insula 34 – Schnitt 98/05 – Fundnr. C 42428ke1 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) II – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1022. Henkel
Insula 25 – Schnitt 96/07 – Fundnr. C 39973ke1 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) VI – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
6 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1023. Henkel
Insula 39 – Schnitt 88/17 – Fundnr. C 30452ke1 – LVR-APX
Füllungsschicht 144 (WEISS 2003, 258) in hölzernem Kastenbrunnen 8817.190 (VOLLMER-KÖNIG 1995, 21), Fälligungsdatum der Hölzer 128 n. Chr. (WEISS 2003, 247) – C1/V3-C2
1) IIII – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen
Publiziert: WEISS 2003, 258 Abb. 9,144-3.
1024. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/09 – Fundnr. C 5530 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) X – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
10 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Randform VAN DER WERFF u. a. 1997 Abb. 8,1
1025. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38055 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) II[---] – *post cocturam* – Rand – gefeilt
≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1026. RS – Rdm. 16,0 cm
Insula 10 – Schnitt 85/02 – Fundnr. C 26000a3 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) II – *post cocturam* – Rand
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Randform VAN DER WERFF u. a. 1997 Abb. 8,51
1027. Halsfragment mit zwei Henkeln – Rdm. 12,5 cm
Insula 20 – Schnitt 74/17 – Fundnr. C 8717 – LVR-APX – ?/V3-C2
1a) I – *post cocturam* – Rand
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1b) III – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen
- Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Randform VAN DER WERFF u. a. 1997 Abb. 8,52
1028. RS – Rdm. 13,5 cm
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38057 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) I – *post cocturam* – Rand – gefeilt
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1029. RS – Rdm. 13,5 cm
Stadtgraben Ost – Schnitt 77/28 – Fundnr. C 14593 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) I – *post cocturam* – Rand
1 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1030. RS – Rdm. 14,0 cm
Hafen – Schnitt 77/25 – Fundnr. C 14555a2 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) II[---] – *post cocturam* – Rand
≥1 – Lesung sicher – Zahlzeichen

Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Henkelform
VAN DER WERFF u. a. 1997 Abb. 8,22

1031. Henkel
Hafen – Schnitt 75/26 – Fundnr. C 9795a2
– LVR-APX – ?/V3-C2
1) III – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
3 – Lesung sicher – Zahlzeichen

Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Henkelform
VAN DER WERFF u. a. 1997 Abb. 8,31

1032. Henkel
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38085
– LVR-APX – ?/V3-C2
1) II – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1033. Henkel
Insula 34 – Schnitt 2002/06 – Fundnr.
C 43703ke09 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) I[---] – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
≥1 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1034. Henkel
Hafen – Schnitt 80/29 – Fundnr. C 21830a4
– LVR-APX – ?/V3-C2
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
9 – Lesung sicher – Zahlzeichen (Taf. 76)

1035. Henkel
Cardo maximus – Schnitt 80/27 – Fundnr.
C 20549a3 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) III[---] – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite
≥3 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1036. Henkel
Stadtgraben Ost – Schnitt 75/08 – Fundnr.
C 9637 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) V / – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
5 ½ – Lesung unsicher – Zahlzeichen

1037. Henkel
Insula 37, 38 – Schnitt 80/24 – Fundnr.
C 21134 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) IIII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
4 – Lesung sicher – Zahlzeichen

Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Henkelform
VAN DER WERFF u. a. 1997 Abb. 8,51

1038. RS – Rdm. 16,0 cm
Gelände CUT – Schnitt 2 (Heister) – Fundnr.
C 1104 – LVR-APX – ?/V3-C2
1) II – *post cocturam* – Rand
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen

Amphore – Scheldt Valley Amphora 2; Vgl. Henkel-
form VAN DER WERFF u. a. 1997 Abb. 8,5

1039. Henkel
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38055
– LVR-APX – ?/V3-C2
1) [---]II – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen

Amphore – Typ unbestimmt

1040. Bandförmiger, zweistabiger Henkel
Insula 04, 11 – Schnitt 71/25 – Fundnr.
C 8362 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]II – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
≥2 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1041. Bandförmiger, zweistabiger Henkel
Hafen – Schnitt 75/34 – Fundnr. C 9946a2
– LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]I VIII – *post cocturam* – Henkel 1;
Oberseite
≥1 und 8 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1042. Bandförmiger, zweistabiger Henkel
Insula 39 – Schnitt 92/17 – Fundnr.
C 33647ke1 – LVR-APX
Planierung, Schicht 9217.004 (KRAUS 1999,
162) – C2/V1-C2
1) IIIIV – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
9 *retrograd* – Lesung sicher – Zahlzeichen
(Taf. 76)

1043. Henkel
Stadtgraben Ost – Schnitt 75/08 – Fundnr.
C 9641a – LVR-APX – ?/V1-C2
1) VIII – *post cocturam* – Henkel 1; Ober-
seite
8 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1044. Henkel
Insula 27 – Schnitt 67/04 A – Fundnr. C 5979b – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]V – *post cocturam* – Henkel 1; Oberseite – gefeilt
5 – Lesung sicher – Zahlzeichen
1045. WS
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38057 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) **Markierung** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Markierung (Taf. 76)
1046. WS
Insula 25 – Schnitt 84/09 – Fundnr. C 25767a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]IA[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – Personennamen (Taf. 76)
Namensrest unklarer Ergänzung
1047. WS
Insula 27 – Schnitt 67/30 – Fundnr. C 6312b – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]GA[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 76)
Namensrest unklarer Ergänzung
1048. WS
Insula 39, 40 – Schnitt 75/13 III – Fundnr. C 11232 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]+MI – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Personennamen (Taf. 76)
Namensrest unklarer Ergänzung
1049. WS
Nördlich Burginatiumtor – Schnitt 89/21 G – Fundnr. C 29538a2 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]F[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper – Kapitalbuchstaben
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 76)
1050. WS
Insula 26 – Schnitt 95/10 – Fundnr. C 38055 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) M[---] – *ante cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – unklassifiziert
1051. WS
Insula 38 – Schnitt 77/17 – Fundnr. C 16110 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) **NX oder M \overline{X} oder M \overline{V}** – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 77)
1052. WS
Gelände CUT – Fundnr. C 42902ke1 – LVR-APX
Streufund – ?/V1-C2
1) [---]V[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 77)
1053. WS
Hafen – Schnitt 76/25 – ohne Fundnr. ES I K.6 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) **BD[---]** – *ante cocturam* – Gefäßkörper; Inschrift fallend
Lesung sicher – Personennamen/Abkürzung (Taf. 77)
1054. WS
Insula 26 – Schnitt 95/12 – Fundnr. C 39688 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) [---]ER[---] – *post cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – unklassifiziert (Taf. 77)
1055. WS
Insula 26, 33 – Schnitt 8/9 (Mölders) – Fundnr. C 292 – LVR-APX – ?/V1-C2
1) +III+C[---] – *ante cocturam* – Gefäßkörper
Lesung unsicher – unklassifiziert (Taf. 77)
- Dolium – Hofheim 78
1056. RS – Rdm. 53,0 cm
Insula 37 – Schnitt 77/15 – Fundnr. C 16677a2 – LVR-APX – ?/V1-C1
1) [---]M \overline{V} OLILIVS – *ante cocturam* – Rand
M(arcus) Volilius – Lesung sicher – Personennamen (Taf. 77)
Das Gentilnomen Volilius ist bislang unbekannt. Für Volius bzw. Vollius finden sich nur zwei Belege im CIL XIII.
Nachweis: Volius bzw. Vollius s. LÖRINCZ 2002, 182; SOLIN/SALOMIES 1994, 212.
1057. RS – Rdm. 24,0 cm
Insula 27 – Schnitt 69/16 – Fundnr. C 7174 – LVR-APX – ?/V1-C1
1) II – *post cocturam* – Rand
2 – Lesung sicher – Zahlzeichen

1058. RS

Insula 30, 31, 36 – Schnitt 78/12 – Fundnr.
C 16833a3 – LVR-APX – ?/V1-C1

1) **geometrisches Symbol** – *ante cocturam*
– Schulter

Lesung sicher – Ornament (Taf. 77)

Dolium? – Typ unbestimmt

1059. WS

Insula 37 – Schnitt 77/15 – Fundnr. C 15039a1
– LVR-APX – ?/V1-C1

1) [---]NICVSF – *ante cocturam* – Gefäß-
körper

[---]nicus f(ecit) – Lesung sicher – Fecit-
Inschrift (Taf. 77)

Das Graffito gibt durch die Nennung *fecit*
den Töpfer des Gefäßes an. Die Namens-
endung [---]nicus erlaubt keine genauere
Ergänzung.

Nachweis: MÓCSY u. a. 1983, 346f.

1060. WS

Insula 37 – Schnitt 79/03 A – Fundnr.
C 18553a2 – LVR-APX – ?/V1-C1

1) \bowtie – *ante cocturam* – Gefäßkörper
Lesung sicher – Einzelzeichen (Taf. 78)

1061. WS

Insula 37 – Schnitt 79/45 – Fundnr. C 19244a2
– LVR-APX – ?/V1-C1

1) **geometrisches Symbol** – *ante cocturam*
– Gefäßkörper

Lesung sicher – Ornament (Taf. 78)

1062. WS

Insula 37 – Schnitt 77/16 – Fundnr. C 16680a4
– LVR-APX – ?/V1-C1

1) **geometrisches Symbol** – *ante cocturam*
– Gefäßkörper

Lesung sicher – Ornament (Taf. 78, Foto-
taf. 8)

Anhang

Tabellen

| | S 0 | S I | S II | S III | S IIII | S V | S VI | S VII | S VIII | S VIII | S X | S XI | S XII | S XIII | S XIII | S XV |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| M 0 | 0,000 | 0,539 | 1,077 | 1,616 | 2,154 | 2,693 | 3,232 | 3,770 | 4,309 | 4,847 | 5,386 | 5,925 | 6,463 | 7,002 | 7,540 | 8,079 |
| M I | 8,619 | 9,157 | 9,696 | 10,234 | 10,773 | 11,312 | 11,850 | 12,389 | 12,927 | 13,466 | 14,005 | 14,543 | 15,082 | 15,620 | 16,159 | 16,698 |
| M II | 17,237 | 17,776 | 18,314 | 18,853 | 19,391 | 19,930 | 20,469 | 21,007 | 21,546 | 22,084 | 22,623 | 23,162 | 23,700 | 24,239 | 24,777 | 25,316 |
| M III | 25,856 | 26,394 | 26,933 | 27,471 | 28,010 | 28,549 | 29,087 | 29,626 | 30,164 | 30,703 | 31,242 | 31,780 | 32,319 | 32,857 | 33,396 | 33,935 |
| M IIII | 34,474 | 35,013 | 35,551 | 36,090 | 36,628 | 37,167 | 37,706 | 38,244 | 38,783 | 39,321 | 39,860 | 40,399 | 40,937 | 41,476 | 42,014 | 42,553 |
| M V | 43,093 | 43,631 | 44,170 | 44,708 | 45,247 | 45,786 | 46,324 | 46,863 | 47,401 | 47,940 | 48,479 | 49,017 | 49,556 | 50,094 | 50,633 | 51,172 |
| M VI | 51,711 | 52,250 | 52,788 | 53,327 | 53,865 | 54,404 | 54,943 | 55,481 | 56,020 | 56,558 | 57,097 | 57,636 | 58,174 | 58,713 | 59,251 | 59,790 |
| M VII | 60,330 | 60,868 | 61,407 | 61,945 | 62,484 | 63,023 | 63,561 | 64,100 | 64,638 | 65,177 | 65,716 | 66,254 | 66,793 | 67,331 | 67,870 | 68,409 |
| M VIII | 68,948 | 69,487 | 70,025 | 70,564 | 71,102 | 71,641 | 72,180 | 72,718 | 73,257 | 73,795 | 74,334 | 74,873 | 75,411 | 75,950 | 76,488 | 77,027 |
| M VIII | 77,567 | 78,105 | 78,644 | 79,182 | 79,721 | 80,260 | 80,798 | 81,337 | 81,875 | 82,414 | 82,953 | 83,491 | 84,030 | 84,568 | 85,107 | 85,646 |
| M X | 86,185 | 86,724 | 87,262 | 87,801 | 88,339 | 88,878 | 89,417 | 89,955 | 90,494 | 91,032 | 91,571 | 92,110 | 92,648 | 93,187 | 93,725 | 94,264 |
| M XI | 94,804 | 95,342 | 95,881 | 96,419 | 96,958 | 97,497 | 98,035 | 98,574 | 99,112 | 99,651 | 100,190 | 100,728 | 101,267 | 101,805 | 102,344 | 102,883 |
| M XII | 103,422 | 103,961 | 104,499 | 105,038 | 105,576 | 106,115 | 106,654 | 107,192 | 107,731 | 108,269 | 108,808 | 109,347 | 109,885 | 110,424 | 110,962 | 111,501 |
| M XIII | 112,041 | 112,579 | 113,118 | 113,656 | 114,195 | 114,734 | 115,272 | 115,811 | 116,349 | 116,888 | 117,427 | 117,965 | 118,504 | 119,042 | 119,581 | 120,120 |
| M XIII | 120,659 | 121,198 | 121,736 | 122,275 | 122,813 | 123,352 | 123,891 | 124,429 | 124,968 | 125,506 | 126,045 | 126,584 | 127,122 | 127,661 | 128,199 | 128,738 |
| M XV | 129,278 | 129,816 | 130,355 | 130,893 | 131,432 | 131,971 | 132,509 | 133,048 | 133,586 | 134,125 | 134,664 | 135,202 | 135,741 | 136,279 | 136,818 | 137,357 |

Tab. 31 Liter-Angaben für Kombinationen von *modius* und *sextarius* nach dem *Modius italicus a* (hellgrau = Volumen der Amphoren Gauloise 4, dunkelgrau = Amphoren Dressel 20).

| | S 0 | S I | S II | S III | S IIII | S V | S VI | S VII | S VIII | S VIII | S X | S XI | S XII | S XIII | S XIII | S XV |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| M 0 | 0,000 | 0,645 | 1,290 | 1,935 | 2,580 | 3,225 | 3,870 | 4,515 | 5,160 | 5,805 | 6,450 | 7,095 | 7,740 | 8,385 | 9,030 | 9,675 |
| M I | 10,528 | 11,173 | 11,818 | 12,463 | 13,108 | 13,753 | 14,398 | 15,043 | 15,688 | 16,333 | 16,978 | 17,623 | 18,268 | 18,913 | 19,558 | 20,203 |
| M II | 21,056 | 21,701 | 22,346 | 22,991 | 23,636 | 24,281 | 24,926 | 25,571 | 26,216 | 26,861 | 27,506 | 28,151 | 28,796 | 29,441 | 30,086 | 30,731 |
| M III | 31,584 | 32,229 | 32,874 | 33,519 | 34,164 | 34,809 | 35,454 | 36,099 | 36,744 | 37,389 | 38,034 | 38,679 | 39,324 | 39,969 | 40,614 | 41,259 |
| M IIII | 42,112 | 42,757 | 43,402 | 44,047 | 44,692 | 45,337 | 45,982 | 46,627 | 47,272 | 47,917 | 48,562 | 49,207 | 49,852 | 50,497 | 51,142 | 51,787 |
| M V | 52,640 | 53,285 | 53,930 | 54,575 | 55,220 | 55,865 | 56,510 | 57,155 | 57,800 | 58,445 | 59,090 | 59,735 | 60,380 | 61,025 | 61,670 | 62,315 |
| M VI | 63,168 | 63,813 | 64,458 | 65,103 | 65,748 | 66,393 | 67,038 | 67,683 | 68,328 | 68,973 | 69,618 | 70,263 | 70,908 | 71,553 | 72,198 | 72,843 |
| M VII | 73,696 | 74,341 | 74,986 | 75,631 | 76,276 | 76,921 | 77,566 | 78,211 | 78,856 | 79,501 | 80,146 | 80,791 | 81,436 | 82,081 | 82,726 | 83,371 |
| M VIII | 84,224 | 84,869 | 85,514 | 86,159 | 86,804 | 87,449 | 88,094 | 88,739 | 89,384 | 90,029 | 90,674 | 91,319 | 91,964 | 92,609 | 93,254 | 93,899 |
| M VIII | 94,752 | 95,397 | 96,042 | 96,687 | 97,332 | 97,977 | 98,622 | 99,267 | 99,912 | 100,557 | 101,202 | 101,847 | 102,492 | 103,137 | 103,782 | 104,427 |
| M X | 105,280 | 105,925 | 106,570 | 107,215 | 107,860 | 108,505 | 109,150 | 109,795 | 110,440 | 111,085 | 111,730 | 112,375 | 113,020 | 113,665 | 114,310 | 114,955 |
| M XI | 115,808 | 116,453 | 117,098 | 117,743 | 118,388 | 119,033 | 119,678 | 120,323 | 120,968 | 121,613 | 122,258 | 122,903 | 123,548 | 124,193 | 124,838 | 125,483 |
| M XII | 126,336 | 126,981 | 127,626 | 128,271 | 128,916 | 129,561 | 130,206 | 130,851 | 131,496 | 132,141 | 132,786 | 133,431 | 134,076 | 134,721 | 135,366 | 136,011 |
| M XIII | 136,864 | 137,509 | 138,154 | 138,799 | 139,444 | 140,089 | 140,734 | 141,379 | 142,024 | 142,669 | 143,314 | 143,959 | 144,604 | 145,249 | 145,894 | 146,539 |
| M XIII | 147,392 | 148,037 | 148,682 | 149,327 | 149,972 | 150,617 | 151,262 | 151,907 | 152,552 | 153,197 | 153,842 | 154,487 | 155,132 | 155,777 | 156,422 | 157,067 |
| M XV | 157,920 | 158,565 | 159,210 | 159,855 | 160,500 | 161,145 | 161,790 | 162,435 | 163,080 | 163,725 | 164,370 | 165,015 | 165,660 | 166,305 | 166,950 | 167,595 |

Tab. 32 Liter-Angaben für Kombinationen von *modius* und *sextarius* nach dem *Modius italicus* b (hellgrau = Volumen der Amphoren Gauloise 4, dunkelgrau = Amphoren Dressel 20).

| Namen | Kasus | Namensform | Sprachliche Einordnung | Datierung |
|---------------------------|-------|---------------------|------------------------|-----------|
| > Caiu[---] (501.1) | | | lateinisch | V1-C2 |
| > Mani (430.1) | Gen. | | lateinisch | V3-C1 |
| > Paulli (837.1) | Gen. | | lateinisch | V1-C1 |
| > [---]aesi (896.1) | Gen. | | lateinisch | V1-C2 |
| Aspro (997.1) | Dat. | CN | lateinisch | V1-C2 |
| Bricci (430.1) | Gen. | | keltisch | V3-C1 |
| Sellius Tertiu(s) (837.1) | Nom. | Duo nomina, GN + CN | italisch | V1-C1 |

Tab. 33 Personenamen von Militärangehörigen.

| Namen | Geschlecht | Kasus | Namensform | Sprachliche Einordnung | Datierung |
|--------------------------------------|------------|-------|---------------------|---------------------------------------|-----------|
| Acci (50.1) | m | Gen. | GN | italisch | V2 |
| Act[---] (315.1) | | | | unklar | C1 |
| Acuti (197.1) | m | Gen. | | italisch | V2 |
| Adiuṭ[---] (487.1) | | | | lateinisch | V1-C2 |
| Adiuta (39.1) | w | Nom. | CN | lateinisch | V2 |
| Af+[---] (659.1) | | | | unklar | C2 |
| Afriç[an-] (873.1) | | | | lateinisch | V1-C2 |
| Aiti (111.1) | m | Gen. | GN | italisch | V2-3 |
| Am[---] (484.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Ama cop(a) (592.1) | w | Nom. | CN | lateinisch | C1 |
| Ama (706.1) | w | Nom. | CN | lateinisch | V2-C1 |
| Ammau(si-?) (322.1) | | | CN | germanisch | C1 |
| An[---] (194.1) | | | | unklar | V1 |
| An[---] (290.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| Anç[---] (858.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| An(n)i (560.1a) | m | Gen. | CN | lateinisch, germanischer Anklingsname | C1 |
| Annini (54.1) | m | Gen. | PGN | lateinisch, germanischer Anklingsname | V2-3 |
| Ap[---] (497.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Ape[---] (51.1) | | | | unklar | V2 |
| Api[---] (772.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| (?)·Ari[---] (347.1) | | | Duo nomina | unklar | V2 |
| Asuxa (155.1) | w | Nom. | CN | keltisch | C1-2 |
| Atilius (69.1) | m | Nom. | | lateinisch | C1 |
| A(uli) Veturi (305.1) | m | Gen. | Duo nomina, PN + GN | italisch | C1 |
| Aureli (269.1) | m | Gen. | | lateinisch | C1 |
| Belada Fria[ttonis (filia)?] (186.1) | w | Nom. | CN | germanisch | V1 |
| Bin[---] (495.1) | | | | unklar | V1-C2 |

Tab. 34 Übrige Personennamen (ohne eindeutige Militärangehörige) (Forts. S. 255).

| Namen | Geschlecht | Kasus | Namensform | Sprachliche Einordnung | Datierung |
|-----------------------------------|------------|-------|------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------|
| Ca[---] (909.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Caet(-) (182.1) | | | | unklar | V1 |
| C(ai) Metti (92.1) | m | Gen. | Duo nomina, PN + GN | italisch | V2 |
| C(aius) Iulius (14.1) | m | Nom. | Duo nomina, PN + GN | lateinisch | V1 |
| C(ai)-Vibeŋ+[---] (193.1) | | | Duo nomina, PN + GN | italisch | V1 |
| Calu[s] (911.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | V1-C2 |
| Campa[---] (299.1) | | | | lateinisch | C1 |
| Candidi (293.1) | m | Gen. | | lateinisch, germanischer oder keltischer Übersetzungsname | C1 |
| Candidus (240.1) | m | Nom. | CN | lateinisch, germanischer oder keltischer Übersetzungsname | V2-3 |
| Cassi (1003.1) | m | Gen. | | lateinisch, germanischer oder keltischer Anklingsname | V2-C2 |
| Ceu[s] (564.1) | m | Nom. | GN | italisch | V2-3 |
| Col[---] (479.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Cra[---] (420.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| Çresceŋ[s?] (325.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | C1 |
| [Cre?]scen[s?] (210.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | V2-C1 |
| Crispiŋ[-?] M[---] (8.1) | | | Duo nomina | lateinisch | C1 |
| D(ecimi?) Vari (598.1) | m | Gen. | Duo nomina, PN + GN | italisch | C1 |
| Esti[.],ria (440.1) | w | Nom. | CN | undurchsichtig | C2 |
| Euty[ch-?] +[---] (264.1) | | | CN | griechisch | V2-C1 |
| Felix (183.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | V1 |
| Firmi (432.1) | m | Gen. | | lateinisch | C1 |
| Flori (35.1) | m | Gen. | | lateinisch | V2 |
| Fru[---] (817.1) | | | | unklar | V1 |
| Furi (324.1) | m | Gen. | GN | italisch | C1 |
| Ganeli (286.1) | m | Gen. | CN | germanisch | C1 |
| Gerati (423.1) | m | Gen. | CN | lateinisch | C2 |
| Gem[---] (501.2) | | | | unklar | V1-C2 |
| Ibli (200.1) | m | Gen. | CN | keltisch | V2 |
| Imou[---] (858.2) | | | CN | keltisch | V1-C2 |
| Ini[---] oder [---]ini (117.2) | | | | unklar | V2-C1 |
| [I]uçundi (447.1) | m | Gen. | | lateinisch | V2-C2 |
| Iul[i-] (429.1) | | | | lateinisch | C1 |
| Iul[i-] (354.1) | | | | lateinisch | V3-C1 |
| Iul[i-] (409.1) | | | | lateinisch | V2-C1 |
| Iuli (57.1) | m | Gen. | | lateinisch | C1 |
| Iuli (698.1) | m | Gen. | | lateinisch | V3-C1 |
| Iuli[---?] (143.1) | | | | lateinisch | V2-C1 |
| Iulia (187.1) | w | Nom. | GN | lateinisch | V1 |

| Namen | Geschlecht | Kasus | Namensform | Sprachliche Einordnung | Datierung |
|--------------------------------------|------------|-------|------------------------|-------------------------------------|-----------|
| Iuliani (146.1) | m | Gen. | | lateinisch | C1-2 |
| Iuli Tempī (593.1) | m | Gen. | Duo nomina, GN + CN | lateinisch | C1 |
| Iull[in-] (891.1) | | | | lateinisch | V1-C2 |
| Iusti (251.1) | m | Gen. | | lateinisch | V2 |
| Iusti (894.1) | m | Gen. | | lateinisch | V1-C2 |
| Ivic(-) (655.1) | | | | unklar | C2 |
| Laesen[---] (38.1) | | | | italisch | V2 |
| Legtra (344.1) | w | Nom. | CN | undurchsichtig | V1 |
| Lep[---] (667.1) | | | | unklar | V2 |
| Licus (509.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | V1-C2 |
| Łolli (289.1) | m | Gen. | GN | italisch | C1 |
| Lu[---] (352.1) | | | | unklar | V2-3 |
| Lub(a)e (719.1) | w | Gen. | CN | keltisch | V2-C1 |
| Lucani (202.1) | m | Gen. | | lateinisch | V2 |
| Lucia (338.1) | w | Nom. | GN | lateinisch | C1 |
| L(uci-) Cor[---] (908.1) | m | | Duo nomina, PN + GN | unklar | V1-C2 |
| Ł(ucii) Vari (300.1) | m | Gen. | Duo nomina, PN + GN | italisch | C1 |
| L(uci-) Nu[---] (330.1) | m | | Duo nomina, PN + GN | unklar | C1-2 |
| Lucius (482.1) | m | Nom. | | lateinisch, keltischer Anklangsname | V1-C2 |
| Ma[---] (175.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| [Ma?]crini (215.1) | m | Gen. | | lateinisch | V2-3 |
| Marc(-) (490.1) | | | | lateinisch | V1-C2 |
| Marci (198.1) | m | Gen. | | lateinisch | V2 |
| M(arci) Naevidi (188.1) | m | Gen. | Duo nomina, PN + GN | italisch | V1 |
| M(arc-) N(---) Leg(itum-) (254.1) | m | | Tria nomina | lateinisch | V2-C1 |
| Matu(-?) (249.1) | m | Nom. | CN | keltisch | V2 |
| Me[---] (481.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Mi[---] (194.2) | | | | unklar | V1 |
| Milaunis (156.1) | m/w | | CN | keltisch | C1-2 |
| Na[---] (845.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Peç[---] oder Peo[---] (844.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Piabina (107.1) | w | Nom. | CN | lateinisch | V2 |
| Piñ[---] (160.1) | | | | unklar | C1 |
| Pr[---] (402.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| Prim[us] (396.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | V2-C1 |
| P(ublius)-Pettoniu[s] (692.1) | m | Nom. | Duo nomina, PN + GN | italisch | V3-C1 |
| Pus[---] (650.1) | | | | unklar | C1-2 |

| Namen | Geschlecht | Kasus | Namensform | Sprachliche Einordnung | Datierung |
|--------------------------------------------|------------|-------|------------------------|------------------------------------------|-----------|
| Quieta (329.1) | w | Nom. | CN | lateinisch | C1-2 |
| Quint(a)e (304.1) | w | Gen. | CN | lateinisch | C1 |
| Q(uint-) F[---] (809.1) | m | | Duo nomina, PN + GN | unklar | V1-C2 |
| Q(uint-)·En[---] (218.1) | m | | Duo nomina, PN + GN | unklar | V2-C1 |
| Q(uinti)·Iul(ii)·Terti (297.1) | m | Gen. | Tria nomina | lateinisch | C1 |
| Quiri[---] (563.1) | | | | lateinisch | C1 |
| Ra[---] (219.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| Sat[---] (995.1) | | | | unklar | V2-C2 |
| Satmis (6.1) | m/w | | CN | undurchsichtig | C2 |
| Satur[---] (493.1) | | | | lateinisch | V1-C2 |
| Secu[und-?] (149.1) | | | | lateinisch | C1 |
| Secun(d-) (631.1a) | | | | lateinisch | C1-2 |
| [Sec?]unda-II (348.1) | w | Nom. | CN | lateinisch | V2 |
| Senilis (1017.1) | m/w | | CN | lateinisch, keltischer Anklangs- name | V3-C2 |
| Sentiā[---] oder Sentin[---] (225.1) | | | | lateinisch | V2-3 |
| Severi (206.1) | m | Gen. | | lateinisch | V2 |
| Sex(t-) [---] (810.1) | | | Duo nomina | lateinisch | V1-C2 |
| [S]exti (924.1) | m | Gen. | | lateinisch | V3-C1 |
| Sili oder Sici (56.1) | m | Gen. | | lateinisch | C1 |
| Similis (260.1) | m/w | | CN | lateinisch, keltischer Anklangs- name | V2-C1 |
| Simili[s] (415.1) | m/w | | CN | lateinisch, keltischer Anklangs- name | C1-2 |
| Simo (15.1) | m | Nom. | CN | griechisch | V1 |
| Sort(---) (55.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| Suadu(a)e (561.1) | w | Gen. | CN | keltisch | C1-2 |
| Suri (41.1) | m | Gen. | | lateinisch | V2 |
| Talek (204.1) | m | Nom. | CN | keltisch | V2 |
| Taletonis L[---] (267.1) | m | Gen. | CN | keltisch | C1 |
| Taricuș (529.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | C2 |
| Tei (631.1b-c) | m | Gen. | | lateinisch | C1-2 |
| Terti (205.1) | m | Gen. | | lateinisch | V2 |
| Tærti (861.1) | m | Gen. | | lateinisch | V1-C2 |
| Ter(ti) Taieni (26.1a-b) | m | Gen. | Duo nomina, PN + GN | italisch | V1 |
| [T]jb(eri-)·Cl(audi-)· Adv[---] (847.1) | m | | Tria nomina | lateinisch | V1-C2 |
| T(it-) Ca[---] (358.1) | m | | Duo nomina, PN + GN | unklar | V3-C1 |
| Tigi[d-] (302.1) | | | | lateinisch | C1 |
| Tutili (27.1) | m | Gen. | GN | italisch | V1 |
| Utilis (725.1) | m/w | | CN | lateinisch | C1-2 |

| Namen | Geschlecht | Kasus | Namensform | Sprachliche Einordnung | Datierung |
|--------------------------|------------|-------|------------|------------------------|-----------|
| Val[---] (33.1) | | | | unklar | V2 |
| Valen[---] (863.1) | | | | lateinisch | V1-C2 |
| Varia (131.1) | w | Nom. | GN | lateinisch | V2-C1 |
| Veç[---] (130.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| Vedü[---] (500.1) | | | | keltisch | V1-C2 |
| Ver[---] (491.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Ver[---] (512.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Ver(a)e (1.1) | w | Gen. | CN | lateinisch | V2 |
| Verca[---] (849.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| Veri[---?] (505.1) | m | Gen. | | lateinisch | V1-3 |
| Veruş (413.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | C1-2 |
| V[...]esut(-) (280.1) | | | | unklar | C1 |
| Vibi (695.1) | m | Gen. | GN | italisch | V2-C1 |
| Vic(-) (558.1) | | | | unklar | V1-2 |
| Victori[s?] (332.1) | m | Gen. | CN | lateinisch | V2-C1 |
| Vi(---)-Itasu(s) (406.1) | m | Nom. | Duo nomina | lateinisch | V2-C1 |
| Vindi (318.1) | m | Gen. | CN | keltisch | V2-C1 |
| Vitali[s] (127.1) | m/w | | | lateinisch | C1 |
| V(---) Vitalis (250.1) | m | | Duo nomina | lateinisch | V2-C1 |
| [---]+alu[---] (478.1) | | | | unklar | V1-3 |
| [---]+cundus (181.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | V1 |
| [---]+ertac[---] (259.1) | | | | unklar | V1-2 |
| [---]+i-Catul(i) (814.1) | m | Gen. | Duo nomina | lateinisch | V1-3 |
| [---]+Iul(i-) (126.1) | m | | | lateinisch | V2-C1 |
| [---]+mi (1048.1) | m | Gen. | | unklar | V1-C2 |
| [---]ae (18.1) | w | Gen. | | unklar | V1 |
| [---]æi (434.1) | m | Gen. | | unklar | C2 |
| [---]ai (231.1) | m | Gen. | | unklar | V2-3 |
| [---]ato (5.2) | | Nom. | | unklar | C2 |
| [---]atoniu[s] (134.1) | m | Nom. | GN | lateinisch | C1 |
| [---]augi[---] (507.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]ca (485.1) | w | Nom. | | unklar | V1-C2 |
| [---]cal[---] (376.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| [---]çalli[---] (875.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]cid[---] (829.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]çiperi[---] (833.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]cus (754.1) | m | Nom. | CN | unklar | C2 |
| [---]dti (224.1) | m | Gen. | | unklar | V3-C1 |
| [---]erī (486.1) | m | Gen. | | unklar | V1-C2 |
| [---]gaş[---] (1047.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]ill[---] (136.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| [---]indei[us?] (399.1) | m | Nom. | GN | lateinisch | V2-C1 |
| [---]inig[---] (489.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]iss (851.1) | | | | unklar | V1-C2 |

| Namen | Geschlecht | Kasus | Namensform | Sprachliche Einordnung | Datierung |
|------------------------------|------------|-------|------------|------------------------|-----------|
| [---]iriş[---] (996.1) | | | | unklar | V2 |
| [---]iti (407.1) | m | Gen. | | unklar | V2-C1 |
| [---]laş[---] (874.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]lda (811.1) | w | Nom. | | unklar | V1-C2 |
| [---?]Livi (158.1) | m | Gen. | GN | italisch | C1-2 |
| [---]ma (652.1) | w | Nom. | | unklar | C1-2 |
| [---]mad(-) (144.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| [---]manus (823.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | V1-C2 |
| [---]monus (346.1) | m | Nom. | CN | unklar | V2 |
| [---]mi (296.1) | m | Gen. | | unklar | C1 |
| [---]mmaţ(-) (291.1) | | | | unklar | C1 |
| [---]mmat(-) (298.1) | | | | unklar | C1 |
| [---]nen[---] (999.1) | | | | unklar | V2-C2 |
| [---]ndi[---] (499.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]ni (184.1) | m | Gen. | | unklar | V1 |
| [---]nian[---] (410.1) | | | | unklar | C1 |
| [---]nini (1002.1) | m | Gen. | PGN | unklar | V2-C2 |
| [---]nini? (398.1) | m | Gen. | PGN | unklar | V2-C1 |
| [---]OIP Priva(t-) (625.1) | | | | lateinisch | C1 |
| [---]or-N[---] (813.1) | m | | Duo nomina | unklar | V1-C2 |
| [---]pas (368.1) | | Nom. | | unklar | V2-C1 |
| [---]pat(-) (378.1) | | | | unklar | V2-C1 |
| [---]pļa (310.1) | w | Nom. | | unklar | C1 |
| [---]ri Ce[nso]riani (328.1) | m | Gen. | Duo nomina | lateinisch | C1-2 |
| [---]secu[---] (494.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]şiă[---] (1046.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]ta (71.1) | w | Nom. | | unklar | V3-C1 |
| [---]sinia[---] (921.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]tepe[---] (40.1) | | | | unklar | V2 |
| [---]er-tt-ii (701.3) | m | Gen. | | lateinisch | V2-C1 |
| [---]tivi (295.1) | m | Gen. | | unklar | C1 |
| [---]tor (388.1) | m | Nom. | | unklar | V2-C1 |
| [---]tton[---] (73.1) | | | | unklar | C1 |
| [---]tul[---] (889.1) | | | | unklar | V1-C2 |
| [---]uge[---] (852.1) | | | | unklar | V1-2 |
| [---]unuş (227.1) | m | Nom. | CN | lateinisch | V3-C1 |
| [---]us (581.1) | m | Nom. | | unklar | V3-C1 |
| [---]uđci (96.1) | m | Gen. | CN | keltisch | V2 |
| [---]yivi[---] (7.1) | | | | unklar | C2 |
| [---]verim(-) (836.1) | | | | unklar | V1-C2 |

Tab. 34 Übrige Personennamen (ohne eindeutige Militäranghörige).

| Insula | Schnitt | Fundnummer | Erhaltung des Randsegments in Grad | Randform nach Martin-Kilcher | Nachweis von Graffiti (- ohne; + mit) |
|--------|----------|------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------|
| 15 | 2000/07 | C 42798ke2 | 120° | E | + |
| 15 | 2000/07 | C 42765ke1 | 70° | E | + |
| 15 | 2000/07 | C 42775ke1 | 360° | E | + |
| 15 | 2000/07 | C 42764 | 290° | E | - |
| 15 | 2000/07 | C 42768ke1 | 160° | F | + |
| 15 | 2000/07 | C 42751 | 150° | F | - |
| 15 | 2000/07 | C 42752ke1 | 140° | F | + |
| 15 | 2000/07 | C 42798 | 150° | G | - |
| 19 | 10/C | C 3499 | 150° | F | + |
| 19 | 3/C | C 2994 | 120° | F | - |
| 20 | 4/B | C 3367 | 80° | G | - |
| 27 | 67/11 | C 5673 | 150° | C/D | - |
| 27 | 67/12+13 | C 5710 | 180° | G | - |
| 27 | 67/12+13 | C 5710 | 360° | G | - |
| 27 | 69/5+12 | C 6821 | 150° | E | + |
| 27 | 69/5+12 | C 6821 | 90° | G | - |
| 34 | 2002/02 | C 43702 | 360° | C/D | - |
| 34 | 2002/02 | C 43702 | 110° | F | - |
| 34 | 2002/02 | C 43784ke02 | 80° | G | + |
| 34 | 2002/02 | C 43702 | 60° | G | - |
| 34 | 2002/06 | C 43703ke05 | 110° | D | + |
| 34 | 2002/06 | C 43738 | 120° | E | - |
| 34 | 2002/06 | C 43792ke04 | 180° | E | + |
| 34 | 2002/06 | C 43792ke03 | 280° | F | + |
| 34 | 2002/06 | C 43703ke02 | 70° | G | + |
| 34 | 2002/06 | C 43792ke02 | 220° | G | + |
| 39 | 88/17 | C 29478a2-4, 29480a1-2 | 360° | D | + |
| 39 | 88/17 | C 30244ke1 | 360° | E | + |
| 39 | 92/17 | C 35411 | 60° | C | - |
| 39 | 92/17 | C 33677 | 80° | D | - |
| 39 | 92/18 | C 33934ke1 | 90° | E | + |
| 39 | 92/18 | C 33907 | 360° | F | - |
| 39 | 93/06 | C 34805 | 230° | D | + |
| 39 | 93/06 | C 34805 | 90° | E | - |
| 39 | 93/06 | C 34803 | 80° | E | + |
| 39 | 93/13 | C 34723 | 130° | E | + |
| 39 | 93/13 | C 34708 | 140° | E | - |
| 39 | 93/13 | C 34712 | 180° | E | - |
| 39 | 93/13 | C 34712 | 110° | E | - |
| 39 | 93/18 | C 35000 | 90° | C | - |
| 39 | 93/18 | C 35395 | 100° | E | - |
| 39 | 93/18 | C 35341 | 160° | F | - |
| 39 | 93/18 | C 35000 | 40° | G | - |

Tab. 35 Amphorenränder Dressel 20 aus verschiedenen Fundkomplexen mit dem Nachweis von eingeritzten Zeichen/Hohlmaßangaben aus Xanten.

| Randformen Dressel 20 nach Martin-Kilcher 1987 | Amphoren ohne Graffiti auf dem Rand | Amphoren mit Graffiti auf dem Rand | Gesamtzahl der Gefäße |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Randform C | 2 | 0 | 2 |
| Randform C/D | 2 | 0 | 2 |
| Randform D | 1 | 3 | 4 |
| Randform E | 7 | 9 | 16 |
| Randform F | 5 | 4 | 9 |
| Randform G | 7 | 3 | 10 |
| Gesamtergebnis | 24 | 19 | 43 |

Tab. 36 Verteilung der untersuchten Amphoren vom Areal der CUT auf die verschiedenen Randformen.

| Insula | Amphoren ohne Graffiti auf dem Rand | Amphoren mit Graffiti auf dem Rand | Gesamtzahl der Gefäße |
|----------------|----------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| 15 | 3 | 5 | 8 |
| 19 | 1 | 1 | 2 |
| 20 | 1 | 0 | 1 |
| 27 | 4 | 1 | 5 |
| 34 | 4 | 6 | 10 |
| 39 | 11 | 6 | 17 |
| Gesamtergebnis | 24 | 19 | 43 |

Tab. 37 Fundstellen der aufgenommenen Amphoren Dressel 20 aus dem Areal der CUT.

| | Capitalis quadrata/ rustica | | Majuskelskursive/ Ältere Römische Kursive | | | | | | Elegante Majuskelskursive | |
|---|--------------------------------|--|----------------------------------------------|--|--|--|--|--|------------------------------|--|
| A | | | | | | | | | | |
| B | | | | | | | | | | |
| C | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | |
| E | | | | | | | | | | |
| F | | | | | | | | | | |
| G | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | | | |
| I | | | | | | | | | | |
| K | | | | | | | | | | |
| L | | | | | | | | | | |
| M | | | | | | | | | | |
| N | | | | | | | | | | |
| O | | | | | | | | | | |
| P | | | | | | | | | | |
| Q | | | | | | | | | | |
| R | | | | | | | | | | |

Tab. 38 Eingritzte Buchstabenformen auf Keramik aus Xanten (Forts. S. 263).

| | Capitalis quadrata/ rustica | Majuskelskursive/ Ältere Römische Kursive | | | | | | Elegante Majuskelskursive |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------|
| S | |  |  |  |  | | |  |
| T | |  |  |  | | | | |
| V |  |  |  |  | | | |  |
| X | |  | | | | | | |
| Y | |  | | | | | | |

Tab. 38 Eingeritzte Buchstabenformen auf Keramik aus Xanten.

| Ligaturen und sonstige Zeichen | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|
| M̂A |  | V̂R |  | V̂T |  |
| T̂P |  | S |  | Ð |  |

Tab. 39 Eingeritzte Zeichen und Ligaturen auf Keramik aus Xanten.

Indizes

Alphabetischer Index der Graffiti *ante cocturam**Lateinische Schriftgraffiti*

ALBANI[.]RI[.4-6.]AIIS, *Albani* [.]RI[.4-6.]AIIS: (536.1)
 B: (556.1, 900.1)
 BD[---]: (1053.1)
 C: (891.2)
 CA: (839.1)
 [---]CCCMA[---]: (548.1)
 [---]HRODITVS | [---]VNIAS | [---]VCVND-
 VS; [*Ap*]broditus | [---]Junias | [*I*]ucundus:
 (846.1)
 IG | [---]II MA[---]: (832.1)
 +III+C[---]: (1055.1)
 IIII++: (868.1)
 [---]+III K[---]; ≥ 3 *K(alendas)*: (666.1)
 [---]IIR++[---]: (818.1)
 [---]+IO[---] | OLVM[---] | SEP+ [---];
 [---]+IO[---] | *Olum*[pic-] | *Sep*+ [---]: (853.1)
 KA[---]: (825.1)
 M: (1009.1)
 M[---]: (1050.1)
 MI[---]: (914.1)
 [---]MVOLILIVS; *M(arcus) Volilius*: (1056.1)
 [---]NBAMI · SIIRVOS · ; [---]nbami · servos ·
 : (549.1)
 [---]NICVSF; [---]nicus *f(ecit)*: (1059.1)
 [---]NI \cap AM[---]: (474.1)
 PVBLIV[---]; *Publiu[s]*: (431.1)
 R: (428.1, 842.1, 883.1)
 S: (1011.1)
 SVLLA; *Sulla*: (665.1)
 V; V, A oder S: (899.1)
 [---]V: (822.1)
 VI[---]: (476.1)
 X: (516.1)

Zahlen

III; 3: (417.1)
 XI; 11: (890.1)

Ornamente und Sonstiges

10 Punkte: (668.1)
 Daumenmarke: (665.2)
 Dreizack mit Zweigmotiv: (885.1)
 geometrisches Symbol: (1058.1, 1061.1, 1062.1)
 ☒: (1060.1)

Alphabetischer Index der Graffiti *post cocturam**Griechische Schriftgraffiti*

[---]KAI; [---]κα: (422.1)

Keltische Schriftgraffiti

[---]VΘCI; [---]judci: (96.1)

Lateinische Schriftgraffiti

A: (20.1, 29.1, 52.1, 67.1, 159.1, 216.1, 277.1,
 357.1, 392.2, 439.1)
 A: (95.1, 288.1)
 [---]A: (166.1, 345.1, 843.1)
 A[---]: (41.2, 870.1)
 [---]A oder V[---]: (114.1)
 A+[---]: (915.1)
 ACCI; *Acci*: (50.1)
 ACL Zweig: (171.1)
 ACT[---]: (315.1)
 ACVTI; *Acuti*: (197.1)
 AD: (392.1)
 [---]AD[---]: (492.1)
 ADI: (301.1)
 ADIVT[---]; *Adiut*[---]: (487.1)
 ADIVTA[---?]; *Adiuta*: (39.1)
 [---]AE: (18.1)
 [---]AIII; [---]aei: (434.1)
 [---]AESI >; [---]aesi *C(enturionis)*: (896.1)
 AF+[---]: (659.1)
 [---]+AF+[---]: (886.1)
 AFRIÇ[---]; *Afric(an-)*: (873.1)
 AF | X: (411.1)
 AI: (77.1)
 [---]AI: (231.1)
 [---]AI[---]: (834.1)
 [---]+AI[---?]: (880.1)
 AII: (340.1)
 [---]AII[---]: (902.1)
 AITI; *Aiti*: (111.1)
 AL: (46.1)
 [---]+ALV[---]: (478.1)
 AM: (109.1, 233.1)
 AM[---]: (484.1)
 [---]AM: (776.1)
 AMA; *Ama*: (706.1)
 AMA COP; *Ama cop(a)*: (592.1)

- AMĀVIVABI · [---?]; *ama viva bi(be)* · : (257.1)
 [---]AMII[---]: (511.1)
 AMMAV; *Ammau(si-?)*: (322.1)
 AN: (229.1)
 AN[---]: (194.1)
 AN[---]: (290.1)
 ANE[---]: (858.1)
 ANI; *An(n)i*: (560.1a)
 ANNINI; *Annini*: (54.1)
 AP[---]: (497.1)
 [---]AP[---]: (901.1)
 APE[---]: (51.1)
 API[---]: (772.1)
 [[[---]API]]: (366.1)
 [---] · ARI[---]: (347.1)
 [---]AS; (898.1)
 ASVXA XXX; *Asuxa 30*: (155.1)
 ASPRO > N[---]; *Aspro c(enturia) N[---]*: (997.1)
 AT; (281.1)
 ATI · LI · VS; *Atilius*: (69.1)
 [---]ATO: (5.2)
 [---]ATONIV[S?]; [---]*atoniu[s]*: (134.1)
 AVB: (226.1)
 AVD: (74.1)
 [---]AVGI[---]; [---]*augi[---]*: (507.1)
 AVRILI; *Aureli*: (269.1)
 [---]AVIITVRI; *A(uli) Veturi*: (305.1)
 AX: (90.1, 239.1)
 [---]+AX[---] oder [---]XV+[---]: (381.1)
 B: (84.1, 139.1)
 BĀ: (72.1)
 BELADA FRIA[---]; *Belada Fria[tonis (filia)?]*: (186.1)
 BIN[---]: (495.1)
 BRICCI > MANI; *Bricci c(enturia) Mani*: (430.1)
 C[---]: (884.1)
 CA: (349.1)
 CĀ: (441.1)
 CA[---]: (909.1)
 [---]CA: (485.1)
 CAIT; *Caet(-)*: (182.1)
 [---]CAL[---]: (376.1)
 [---]CALLI[---]: (875.1)
 CALV+[---]; *Calu[s]*: (911.1)
 CAMPA[---]; *Campa[---]*: (299.1)
 [---?]CANDIDI[---?]; *Candidi*: (293.1)
 CANDIDVS; *Candidus*: (240.1)
 CASSI M III S IX; *Cassi m(odii) 3 s(extarii) 9*: (1003.1)
 C · C · F; *C(ai-) · C(---) · F(---)*: (562.2)
 CEIV[---]; *Cei[s]*: (564.1)
 > CAIV[---]; *c(enturia) Caiu[---]*: (501.1)
 > · L · M · M[---]; *c(enturia) · L(---) · M(---) · M[---]*: (375.1)
 [---?] > PAVLLI SIILLIVS TIIRTIV; *c(enturia) Paulli Sellius Tertiu(s)*: (837.1)
 > PE[5-7.]; *c(enturia) Pe[---]*: (837.2)
 > IP̄R oder > IR; *c(enturia) I(---) PR(---) oder c(enturionis) IR(---)*: (151.1)
 [---]CID[---]: (829.1)
 [---]ÇIPIRI[---]; [---]*çiperi[---]*: (833.1)
 CIVLIVS; *C(aius) Iulius*: (14.1)
 CLL: (234.1)
 C METTI; *C(ai) Metti*: (92.1)
 COL[---]: (479.1)
 COS: (21.1)
 CRA[---]: (420.1)
 [---]ÇESCEN[---]; *Çrescen[s?]*: (325.1)
 [---]ÇRINI; [---]*Ma[?]çrini*: (215.1)
 CRISPIN[.3-4.]M[---]; *Crispin[-?] M[---]*: (8.1)
 [---]ÇSV[---]: (876.1)
 [---]+CVNDVS; [---]*cundus*: (181.1)
 [---]CVS; [---]*cus*: (754.1)
 C · VIBIIN+[---]; *C(ai) · Viben+[---]*: (193.1)
 D[---]: (390.1)
 [---]D[---]: (830.1)
 [---]+D+[---]: (867.1)
 DOM: (785.1)
 [---]DTI: (224.1)
 [---]D VARI; *D(ecimi?) Vari*: (598.1)
 [---]E[---]: (907.1)
 [---]ER[---]: (1054.1)
 [---]ERI: (486.1)
 [---]+IIRTAC[---]; [---]*ertac[---]*: (259.1)
 ESTI[.1-2.]IA; *Esti[.]ria*: (440.1)
 [---]IIVM; [---]*oljeum*: (466.1)
 [---]+IIVT[---]: (384.1)
 [---?]EVTY +[---]; *Euty[ch-?] +[---]*: (264.1)
 [---]I[I]XTI III VII; [---]*Sjexti 3 7*: (924.1)
 F: (117.3, 261.1)
 FIILIX; *Felix*: (183.1)
 FIRMI; *Firmi*: (432.1)
 FLORI; *Flori*: (35.1)
 [---]FN[---]: (860.1)
 FNI[-2-3-]N: (113.1)
 [---]FR[---]: (1049.1)
 [---]FRN[---]: (157.1)
 FRV[---]; *Fru[---]*: (817.1)
 [---]FVRI; *Furi*: (324.1)
 GAL: (142.1)
 GANIILI; *Ganeli*: (286.1)

- [---]GAŞ[---]: (1047.1)
 GIIM[---]; *Gem[---]*: (501.2)
 [---]ĠERATI[---]; *Ġerati*: (423.1)
 GM: (154.1)
 I[---]: (732.1b)
 [---]I[---]: (563.2c)
 IA oder VI: (107.2)
 [---]IAM[---]: (555.1)
 [---]İB · CL · ADV[---]; [*T*]İb(eri-) · Cl(audi-) · Adv[---]: (847.1)
 [---]IBLI; *Ibli*: (200.1)
 [---]+I · CATVL · Phallus; [---]+i · Catul(i) · Phallus: (814.1)
 IEI: (255.1)
 [---]II[---]: (826.1)
 [---]IIA+[---] oder [---]+VII[---]: (827.1)
 [---]IIC+[---]: (385.1)
 II[---] | DDII[---]: (892.1)
 IIIA[---]: (382.1)
 [---]+IINI+[---] oder [---]+INII+[---]: (864.1)
 [---]IIS: (276.1)
 [---]IİY: (238.3)
 [---]ILL[---]; [---]İll[---]: (136.1)
 IML: (98.1)
 [---]İ M III S X[---]; [---]İ m(odii) 3 s(extarii) ≥10: (547.1)
 IMOV[---]; *Imou[---]*: (858.2)
 [---]IN oder NI[---]: (17.1)
 [---]İNA[---]: (878.1)
 [---]İNDEI+[---]; [---]İndei[us?]: (399.1)
 İNİ[---] oder [---]İNİ: (117.2)
 [---]İNİ[---]: (504.1)
 [---]İNIG III; [---]İnig(---) 3: (489.1)
 [---]INP: (223.1)
 [---]INR: (444.1)
 [---]I P P XIII; ≥1 p(lena) p(ondo) 14: (518.1)
 IRI: (562.1a)
 [---]İRİŞ[---]: (996.1)
 [---]ISS: (851.1)
 [---]IT: (871.1)
 [---]ITI: (407.1)
 [---]++ITI[---]: (869.1)
 [---]İTV[---]: (287.1)
 ++[---] | IV[---]: (912.1)
 IVI: (688.1)
 IVIC; *Ivic(-)*: (655.1)
 IVL; *Iul(i-)*: (117.1; 429.1)
 IVL[---]; *Iul[i-]*: (354.1; 409.1)
 [---]+IVL; [---]+*Iul(i-)*: (126.1)
 IVLI; *Iuli*: (698.1)
 IVLI[---?]; *Iuli[---?]*: (143.1)
 [---]IVLI; *Iuli*: (57.1)
 IVLIA; *Iulia*: (187.1)
 IVLIANI; *Iuliani*: (146.1)
 IVLI TEMPI; *Iuli Temp*: (593.1)
 IVLL[---]; *Iull[im-]*: (891.1)
 IVSTI; *Iusti*: (251.1; 894.1)
 [---]IVS [---]VIT: (4.1)
 [---]II[---] [---]XX[---]: (119.1)
 L: (365.1)
 L[---]: (403.1)
 LA: (120.1)
 LAIISIIN[---]; *Laesen[---]*: (38.1)
 [---]LAŞ[---]: (874.1)
 L COR[---]; *L(uci-) Cor[---]*: (908.1)
 [---]LDA: (811.1)
 LDS: (687.1)
 LEGTRA[---]; *Legtra*: (344.1)
 LEP[---]: (667.1)
 LICVS; *Licus*: (509.1)
 [---]L++I+[---] | [---]LIIG · X[---] | [---]++[---]; [---]L++I+[---] | [---]leg(io-) · X[---] | [---]++[---]: (916.1)
 [---?]LIVI; [---?]Livi: (158.1)
 LNV[---]; *L(uci-) Nu[---]*: (330.1)
 LO: (893.1)
 [---]LÖLLI; *Lölli*: (289.1)
 LPT[---]: (217.1)
 LT: (70.1)
 LV[---]: (352.1)
 LVBII; *Lub(a)e*: (719.1)
 LVCANI; *Lucani*: (202.1)
 LVCIA; *Lucia*: (338.1)
 LVCIVS[---]; *Lucius*: (482.1)
 [[LVG[---]]]; *Lug[---]*: (258.1)
 [---]+LVARI; [---]+*L(ucii) Vari*: (300.1)
 [---]LVI[---]: (815.1)
 M: (89.1, 123.1, 270.1, 705.1, 733.1, 782.1)
 M[---]: (203.1, 314.1, 374.1, 998.1, 1005.1)
 [---]M[---]: (176.1, 371.1, 383.1, 554.1, 862.1)
 M[---] oder N[---]: (135.1)
 MA: (116.1, 232.1)
 MA[---]: (167.1)
 MA[---]: (175.1)
 [---?]MA: (207.1)
 [---]MA: (580.1)
 [---]MA[---]: (498.1)
 [---]+MA[---]: (412.1)
 [---]MAD: (144.1)
 MA | M: (335.1)
 [---]MANVS; [---]manus: (823.1)
 [---]MARC[---]++[---]; *Marc(-)*: (490.1)

- MARCI; *Marci*: (198.1)
 MĀTV; *Matu(-?)*: (249.1)
 [---]MA VII; [---]*ma* 8: (652.1)
 ME[---]: (481.1)
 MIIL: (100.1)
 MI[---]: (194.2)
 [---]MI: (296.1)
 [---]+MI: (1048.1)
 [---]MII: (271.1)
 [---]MII[---]: (850.1)
 MILAVNIS; *Milaunis*: (156.1)
 [---]MI M[---]: (262.1)
 MM+[---]: (508.1)
 MM[---]: (889.2)
 [---]MMAT: (298.1)
 [---]MMAT̄: (291.1)
 M NAIIVIDI; *M(arci) Naevidi*: (188.1)
 MNLEG · ; *M(arc-) N(---) Leg(itum-)* · :
 (254.1)
 [---]MŌ[---]: (838.1)
 [---]M · III=[---?]; *m(odii) · 3 ¼?*: (1001.1)
 [---M?]III S XII; [*modii*] 3 *s(extarii)* 12: (993.1)
 [---?]M III S VIII; *m(odii)* 3 *s(extarii)* 8: (956.1)
 M · V[---]; *m(odii?)* · ≥5: (918.1)
 M · V[---]; *m(odii)* · ≥5: (905.1)
 M VI S XIII; *m(odii)* 6 *s(extari)* 14: (673.1)
 MVII[---]; *m(odii)* ≥7: (881.1)
 M VII S; *m(odii)* 7 ½: (592.2a)
 [---]MŌNVS; [---]*mōnus*: (346.1)
 M̄RM I[---]: (180.1)
 MŠ[---]: (819.1)
 N: (319.2, 416.1)
 N[---]: (138.1, 553.1, 904.1)
 N[---] oder [---]N: (362.1)
 N[---]: (816.1)
 [---]N: (1010.1)
 [---]N[---]: (475.1)
 N?: (488.1)
 NA[---]: (845.1)
 [---]NC[---]: (856.1)
 [---]NĊ[---]: (854.1)
 [---]ND[---]: (514.1)
 [---]NDI[---]: (499.1)
 [---]NI: (184.1)
 [---]NI+[---]: (425.1)
 [---]NIĀN[---]: (410.1)
 [---]NIIN[---]: (999.1)
 [---]NII oder IIN[---] (9.1)
 NINI[---] oder [---]ININ; [---]*nini?*: (398.1)
 [---]NINI; [---]*nini*: (1002.1)
 [---]NINN[---]: (879.1)
 [---]NŌ[---] oder [---]ŌN[---]: (480.1)
 N̄P oder AP: (323.1)
 [---]NPPF: (150.1)
 NSO: (243.1)
 [---]NT: (404.1)
 NX oder M̄X oder M̄V: (1051.1)
 [---]OIP PRIVA; [---]OIP *Priva(t-)*: (625.1)
 [---]OM[---]: (477.1)
 [---]OR · N[---]; [---]*or* · *N[---]*: (813.1)
 P: (53.1)
 P: (97.1)
 P, B oder R: (821.1)
 [---]P: (76.1)
 [---]PAS: (368.1)
 [---]PAT: (378.1)
 PEĊ[---] oder PEŌ[---]: (844.1)
 PH: (370.1)
 PIABINA; *Piabina*: (107.1)
 PII: (266.1)
 [---]PII[---]: (397.1)
 P̄IN[---]: (160.1)
 [---]P̄LA: (310.1)
 [---]P LXXXXVII[---?]; [*t(esta)*] *p(ondo)* 97:
 (865.1)
 POP: (994.1)
 POP[---]: (906.1)
 P · P̄ITTONIV[---]; *P(ublius) · P(ettoniu[s])*:
 (692.1)
 PR: (164.1)
 PR[---]: (402.1)
 [---?]P̄RIMV[---]; *P̄rimu[s]*: (396.1)
 QCV: (121.1)
 QD[---]; *Q(uint-) D[---]*: (809.1)
 Q · IIN[---]; *Q(uint-) · Eñ[---]*: (218.1)
 [---]Q · IVL · TERTI; *Q(uinti) · Iul(ū) · Terti*:
 (297.1)
 [---]QRP: (102.1)
 QRV: (209.1)
 QVIIIITA[---?]; *Quieta*: (329.1)
 QVINTII; *Quint(a)e*: (304.1)
 QVIRI[---]; *Quiri[---]*: (563.1)
 R: (12.1, 246.1)
 [---]R[---]: (421.1)
 R̄A[---]: (219.1)
 [---]RATIO[---]; [---]*ratio[---]*: (551.1)
 [---]RI+[---]: (496.1)
 [---]RI CII+[....]RIANI; [---]*ri Ce[nso]riani*:
 (328.1)
 [---]RO[---]: (360.1)
 [---]+RO+[---]: (408.1)
 S: (108.1, 279.1)

- [---]+S oder S+[---]: (303.1)
 SAS: (235.1)
 SAT[---]: (995.1)
 SATMIS; *Satmis*: (6.1)
 SATVR[---]; *Satur[---]*: (493.1)
 [---]SCIIN; [*Cre?*]*scen[s?]*: (210.1)
 SIICV; *Secu[und-?]*: (149.1)
 [---]SIICV[---]; [*---*]*secu[---]*: (494.1)
 SECVN; *Secun(d-)*: (631.1a)
 SIINILIS; *Senilis*: (1017.1)
 SIINTIA[---] oder SIINTIN[---]; *Sentia[---]*
 oder *Senti[---]*: (225.1)
 SEVERI; *Severi*: (206.1)
 [---]SEX · [---]; *Sex(t-)* · [---]: (810.1)
 S V; *s(extarii) 5*: (701.2)
 S X; *s(extarii) 10*: (592.2b)
 [---]SIA[---]: (1046.1)
 SILI oder SICI; *Sili* oder *Sici*: (56.1)
 SIMILIS; *Similis*: (260.1)
 SIMILI[---]; *Simili[s]*: (415.1)
 SIMO; *Simo*: (15.1)
 [---]+SINIA+[---]: (921.1)
 SORT; *Sort(-)*: (55.1)
 SVADVII; *Suadu(a)e*: (561.1)
 SVRI; *Suri*: (41.1)
 T: (80.1)
 [---]T[---]: (326.1)
 T oder Y: (775.3)
 [---]TA: (71.1)
 TALIİK; *Talek*: (204.1)
 TALETONIS L[---]; *Taletonis L[---]*: (267.1)
 TARICVŞ[---?]; *Taricuş*: (529.1)
 TCA[---]; *T(it-) Ca[---]*: (358.1)
 TIII; *Tei*: (631.1b)
 TII[---]; *Te[i?]*: (631.1c)
 [---]TEPE[---]: (40.1)
 TIIR TAIINI · ; *Ter(ti) Taieni* · : (26.1a)
 TERTI; *Terti*: (205.1)
 [---]TIIR · TT · II; [*---*]*Ter* · *tt* · *ii*: (701.3)
 TI[---]: (295.2)
 TIC: (209.2)
 TIGI[---]; *Tigi[d-]*: (302.1)
 TII[---]: (238.1)
 [---]TII: (248.1)
 [---]TIVI: (295.1)
 TIX: (213.1)
 [---]TOR: (388.1)
 TP CVI; *t(esta) p(ondo) 106*: (917.1)
 TP CVII[---]; *t(esta) p(ondo) ≥107*: (903.1)
 [---]TP X[---]; *t(esta) p(ondo) ≥10*: (520.1)
 [---]TRM+[---]: (503.1)
 [---]TRTI[---]; *Terti*: (861.1)
 T · TAI[---]; *T(erti) · Taie(nii)*: (26.1b)
 [---]TT: (866.1)
 [---]TTON[---]: (73.1)
 [---]TVL[---]; [*---*]*tul[---]*: (889.1)
 TVTILI; *Tutili*: (27.1)
 V; V, A oder 5: (2.1, 5.1, 14.3, 58.1, 62.1, 63.1,
 78.1, 98.2, 132.1, 170.1, 174.2, 245.1, 274.1,
 292.1, 401.1)
 V; V, A oder 5: (365.2)
 +V; V, A oder 5: (121.2)
 V[---]: (85.1)
 V[---]: (812.1)
 [---]V: (835.1)
 [---]V[---]: (419.1, 426.1, 830.2, 1052.1)
 V+[---] oder [---]+A: (42.1)
 VA: (244.1)
 [---]VA[---]: (400.1)
 [---]VA[---] oder [---]AV[---]: (859.1)
 VAL[---]: (33.1)
 VALIIN[---]; *Valen[---]*: (863.1)
 VARIA; *Varia*: (131.1)
 [---]VC[---]: (913.1)
 [---]VÇVNDI; [*I]**uçundi*: (447.1)
 VÇÇ[---]: (130.1)
 VIIDV[---]; *Vedu[---]*: (500.1)
 [---?]*VENERI*+ [---?]; [*---*?]*Veneri*+ [---?]: (1000.1)
 VER[---]: (491.1)
 [---?]*VER*[---]: (512.1)
 [---?]*VERCA*[---]; *Verca[---]*: (849.1)
 VIIRII; *Ver(a)e*: (1.1)
 VIIRI[---?]; *Veri[---?]*: (505.1)
 [---?]*VERIM*; [*---*]*verim(-)*: (836.1)
 VERVŞ; *Veruş*: (413.1)
 V[...]*IİSVT*; *V[...]**esut(-)*: (280.1)
 [---]VGII[---]; [*---*]*juge[---]*: (852.1)
 VI oder AI: (172.1)
 [---]VI: (888.1)
 VIBI; *Vibi*: (695.1)
 VIC · IIX[---]; *Vic(-)* · *ex[---]*: (558.1)
 VICTORI[---]; *Victori[s?]*: (332.1)
 VI[---] [---]IIS: (517.1)
 VI · ITASV; *Vi(---)* · *Itasu(s)*: (406.1)
 VII(Symbol)TI: (824.1)
 VIII VTILIS; *8 Utilis*: (725.1)
 VISS+ oder +SSIIA: (13.1)
 [---]VINDI; *Vindi*: (318.1)
 [---]VIS: (189.1)
 VITALI[---]; *Vitali[s]*: (127.1)
 [---]VIVI[---]: (7.1)
 [---]+VN[---]: (828.1)

[---]+VN[---]: (373.1)
 [---]VNDA · II; [*Sec?*]unda · II: (348.1)
 [---]VNVŞ; [---]junuş: (227.1)
 VS: (446.1)
 [---]VS; [---]us: (581.1)
 VT[[[E[---]]]: (190.1)
 V V: (228.1)
 V[.]V: (321.1)
 VVITALIS; V(---) *Vitalis*: (250.1)
 V X: (796.1)
 [---]VX: (471.1)
 X: (11.1, 14.2, 16.1, 19.1, 22.1, 28.1, 30.1, 32.1,
 34.1, 36.1, 45.1, 47.1, 56.2, 59.1, 60.1, 64.1,
 65.1, 68.1, 75.1, 86.1, 87.1, 88.1, 88.2, 91.1,
 93.1, 99.1, 101.1, 103.1, 105.1, 110.1, 112.1,
 122.1, 128.1, 129.1, 133.1, 137.1, 140.1,
 141.1, 145.1, 148.1, 153.1, 161.1, 163.1,
 165.1, 169.1, 174.1, 177.1, 178.1, 179.1,
 195.1, 199.1, 208.1, 211.1, 221.1, 222.1,
 229.2, 236.1, 238.2, 241.1, 242.1, 252.1,
 263.1, 265.1, 272.1, 273.1, 275.1, 282.1,
 284.1, 306.1, 311.1, 313.1, 316.1, 334.1,
 337.1, 341.1, 356.1, 367.1, 369.1, 391.1,
 395.1, 435.1, 510.1, 519.1, 565.1, 589.1b,
 614.1, 622.2, 624.2, 676.2, 724.1, 729.1,
 758.1, 760.1, 789.1, 800.1, 831.1, 979.1,
 1014.1)
 X̄: (333.1)
 X[---]: (48.1, 405.1, 743.1)
 [---]X[---]: (483.1, 841.1)
 [[X]]: (125.1)
 X /: (987.1)
 XA oder VX: (35.2, 83.1)
 [---]XII PVS[---]; ≥12 *Pus*[---]: (650.1)
 XIX[---] | T̄P CV[---]; 29 | *t(esta) p(ondo)*
 ≥105: (855.1)
 [---]XP[---]: (513.1)
 Kreuzzeichen X X: (268.1)
 XX: (24.1, 91.2, 230.1)
 X X: (567.1)
 X X̄: (212.1)
 [---]XX: (361.1)
 X̄X | TIC: (336.1)
 X X X: (432.2a)
 X X X̄: (355.1)
 X X X [---]: (61.1)
 X X X̄ X: (307.1)
 +: (373.2)
 [[---]]: (124.1, 267.2, 342.1, 730.2)
 *: (115.1, 191.1, 192.1, 294.1, 339.1)
 †: (104.1, 363.1)

Zahlen

I; 1: (254.2, 351.1, 433.1, 437.1a, 443.1, 522.1,
 527.1, 680.1b, 741.1, 797.1, 931.1b, 1027.1a,
 1028.1, 1029.1)
 I[---]; ≥1: (933.3, 1007.1, 1030.1, 1033.1)
 [---]I; ≥1: (624.1, 781.1, 1019.1)
 [---]I VIII; ≥1 und 8: (1041.1)
 II; 2: (3.1, 439.2, 523.1a, 526.1, 528.1a, 662.1,
 775.2, 923.1, 971.1, 984.1, 1012.1, 1021.1,
 1026.1, 1032.1, 1038.1, 1057.1)
 II[---]; ≥2: (462.1, 467.1, 524.1, 530.1, 942.1,
 943.1, 957.1b, 1025.1)
 [---]II; ≥2: (457.1, 533.1a, 630.1b, 798.1, 1039.1,
 1040.1)
 [---]II[---]; ≥2: (454.1)
 II S[---?]; 2 ½: (436.1)
 III; 3: (196.1, 283.1, 525.1, 532.1a, 543.1, 550.1,
 696.1, 699.1, 837.3, 925.1, 926.1a, 928.1,
 929.1, 930.1a, 932.1, 933.1, 934.1, 935.1,
 936.1, 937.1, 938.1, 940.1, 941.1, 944.1,
 945.1, 946.1, 947.1, 948.1, 949.1, 950.1,
 951.1, 952.1, 954.1, 955.1, 957.1a, 959.1,
 973.1, 993.2, 1006.1, 1027.1b, 1031.1)
 III[---?]; ≥3: (765.1, 976.1)
 III[---]; ≥3: (807.1, 966.1a, 1035.1)
 III[---]; ≥3: (953.1)
 [---?]III; ≥3: (786.1, 960.1)
 [---]III; ≥3: (542.1, 662.2, 761.1, 762.1, 764.1,
 1008.1)
 [---]III[---]; ≥3: (661.1)
 III /; 3 ½: (769.1)
 IIII; 4: (168.1, 359.1, 437.1b, 448.1, 450.1, 451.2,
 456.1a, 456.1b, 523.1b, 531.1a, 647.1b, 679.1,
 710.1, 711.1, 712.1, 716.1, 717.1, 718.1,
 721.1, 723.1, 727.1, 777.1, 793.1, 927.1,
 961.1, 965.1, 982.1, 991.1, 1023.1, 1037.1)
 IIII[---?]; 4: (460.1)
 IIII I; 4 und 1: (1020.1)
 [---?]IIII; ≥4: (763.1, 778.1)
 IV; 4: (468.1)
 IV; 4 oder 6 retrograd: (570.1, 670.1)
 IIII /; 4 ½: (1016.1)
 IIII; 5: (81.1, 1015.1)
 [---]IIII I; 5: (459.1)
 V; 5: (451.1, 463.1, 521.1, 535.1, 563.2b, 615.1,
 685.1b, 722.1, 742.1, 747.1, 756.1a, 771.1,
 920.1, 931.1a, 933.2, 970.1, 972.1, 988.1,
 990.1, 1018.1)
 [---]V; 5: (1044.1)
 [---?]V; 5: (582.1)
 IIII[---]; ≥5: (458.1a, 458.1b)

- V[---?]; ≥ 5 : (734.1)
 V[---]; ≥ 5 : (575.1, 646.1, 784.1, 792.1)
 V[---]; ≥ 5 : (607.1)
 V +; ≥ 5 : (966.1b)
 V /; 5 $\frac{1}{2}$: (1036.1)
 IIIIII; 6: (708.1)
 VI; 6: (320.1, 532.1b, 569.1, 576.1, 593.2a, 600.1, 608.1, 638.1, 654.1a, 677.1, 689.1, 702.1, 707.1, 720.1, 726.2, 744.1, 919.1, 930.1b, 939.1, 977.1, 989.1, 1022.1)
 [---]VI; 6: (882.1)
 VI[---?]; ≥ 6 : (577.1)
 VI[---]; ≥ 6 : (584.1, 619.1, 750.1, 791.1, 802.1, 981.1)
 [---?]IV; ≥ 6 retrograd: (594.1)
 [---?]VI; ≥ 6 : (774.1b)
 IIIIII /; 6 $\frac{1}{2}$: (964.1)
 VIS; 6 $\frac{1}{2}$: (787.2)
 VII; 7: (372.1, 379.1, 473.1, 562.1b, 568.1, 574.1, 578.1, 583.1, 585.1, 586.1, 588.1, 590.1, 591.1, 597.1, 598.2, 604.1a, 604.1b, 605.1, 606.1, 609.1, 611.1, 613.1, 617.1, 618.1, 621.1, 629.1, 631.2, 632.1, 633.1, 634.1, 635.1, 636.1a, 637.1a, 639.1, 641.1, 642.1, 647.1a, 648.1, 651.1, 657.1, 664.1, 674.1, 678.1, 681.1, 683.1, 685.1a, 745.1, 756.1b, 799.1, 804.1, 805.1, 974.1)
 VII; 7: (753.1)
 [---?]VII; 7: (645.1)
 [---]VII; 7: (627.1)
 IIV; 7 retrograd: (560.1b, 573.1, 589.1a, 602.1, 610.1, 612.1, 616.1, 623.1, 626.1, 628.1, 658.1, 701.1, 808.1)
 VII VIII; 7 und 8: (671.1)
 IIIIII; 7: (668.2)
 VII[---?]; ≥ 7 : (572.1, 587.1, 599.1, 601.1, 622.1, 630.1a, 726.1, 774.1a, 788.1)
 VII[---]; ≥ 7 : (579.1, 595.1, 640.1, 767.1, 794.1, 969.1, 985.1)
 [---]IIV+; ≥ 7 retrograd: (887.1)
 VII S; 7 $\frac{1}{2}$: (571.1, 691.1)
 VIII; 8: (469.1, 544.1, 562.1c, 566.1, 603.1, 636.1b, 637.1b, 643.1, 653.1, 660.1, 676.1, 680.1a, 684.1, 686.1, 694.1, 697.1, 697.2, 703.1, 715.1, 732.1a, 755.1, 757.1, 759.1, 770.1, 803.1, 967.1, 975.1, 983.1, 1013.1, 1043.1)
 [---?]VIII; 8: (452.1, 649.1)
 [---?]VIII; 8: (693.1, 738.1)
 [---]VIII; 8: (620.1)
 IIIIV; 8 retrograd: (539.1, 560.1c, 962.1)
 IIIIV[---]; 8 retrograd: (644.1)
 IIIIV; 8 retrograd: (963.1)
 VIII[---?]; ≥ 8 : (700.1, 806.1)
 VIII[---]; ≥ 8 : (654.1b, 783.1)
 VIII /; 8 $\frac{1}{2}$: (438.1)
 VIII; 9: (442.1, 663.1, 775.1, 795.1, 1034.1)
 IIIIV; 9 retrograd: (736.1, 926.1b, 1042.1)
 IX; 9: (472.1)
 [---]IX; 9: (49.1)
 IX; 9 oder 11: (592.3)
 XI; 9 oder 11: (449.1)
 IIIIIIII; 10: (790.1)
 X; 10: (445.1, 453.1, 455.1, 464.1, 534.1, 593.2b, 596.1, 656.1, 705.2, 922.1, 958.1, 986.1, 1024.1)
 X oder V; 10 oder 5: (766.1)
 [---]X VIII; ≥ 10 und 8: (980.1)
 X[---?]; ≥ 10 : (461.1)
 X /; 10 $\frac{1}{2}$: (465.1)
 VIII; 11: (968.1)
 XI; 11: (256.1, 528.1b, 737.1, 749.1)
 XI[---?]; ≥ 11 : (746.1)
 XI[---]; ≥ 11 : (735.1)
 [---]XI[---]; ≥ 11 : (253.1)
 [---]+XI; ≥ 11 : (541.1)
 XI /; 11 $\frac{1}{2}$: (537.1)
 XII; 12: (25.1, 106.1, 529.2, 531.1b, 533.1b, 545.1, 682.1, 714.1, 740.1, 768.1, 872.1, 987.2)
 [---]XII; 12: (801.1)
 XII[---?]; ≥ 12 : (739.1)
 XII[---]; ≥ 12 : (540.1)
 [---]XII; ≥ 12 : (546.1, 773.1)
 / XII[---]; ≥ 12 : (675.1)
 [---]XIIIS[---]; $\geq 12 \frac{1}{2}$: (515.1)
 XIII; 13: (669.1, 709.1, 713.1, 728.1, 731.1, 751.1, 992.1)
 X · III[---]; ≥ 13 : (752.1)
 [---]XIII[---]; ≥ 13 : (538.1)
 XIII; 14: (470.1, 748.1)
 [---?]XIII; 14: (780.1)
 XIV; 14: (690.1)
 XV; 15: (66.1, 414.1, 424.1, 704.1)
 [---?]XIX; ≥ 19 : (779.1)
 XX; 20: (377.1)
 [---]XXI; ≥ 21 : (850.2)
 XXV; 25: (37.1)
 [---]XXVI[---]; ≥ 26 : (978.1)
 [---]XLV[---]; ≥ 45 : (910.1)
 [---]LXX+[---]; ≥ 70 : (877.1)
 [---]XCV+[---]; ≥ 95 : (820.1)
 [---]CIII[---]; ≥ 103 : (897.1)

Ornamente und Sonstiges

- A mit Symbol: (502.1)
 Blatt: (173.1)
 Dreizack: (309.1)
 Drei Zweige: (285.1)
 Gammaartiges Zeichen: (814.2)
 Gitter: (247.1, 506.1)
 Hirsch: (327.1a)
 Kerbe: (15.2, 137.2, 247.2, 386.1, 672.1, 787.1)
 2 Kerben: (150.2, 159.2, 201.1, 319.3)
 3 Kerben: (121.3, 214.2, 216.2, 248.2, 250.2, 268.2)
 3 Kerben: (152.1)
 5 Kerben: (245.2)
 Liegendes Dreieck: (563.2a)
 Markierung: (10.1, 17.1, 23.1, 31.1, 44.1, 82.1,
 92.2, 118.1, 147.1, 162.1, 185.1, 214.1, 225.2;
 235.2; 237.1; 272.2, 331.1, 343.1, 350.1,
 389.1, 840.1, 895.1, 1045.1)
 Monogramm P A mit Kreuz: (79.1)
 Monogramm V O mit Kreuz: (353.1)
 Ornament: (278.1, 387.1, 848.1)
 Pentagramm: (427.1)
 Quadrat mit X: (308.1)
 Radsymbol: (432.2b)
 Rechteck: (43.1)
 Strichmännchen mit Zweig: (380.1)
 Swastika: (364.1)
 Symbol: (319.1, 730.1)
 Vogel?: (327.1b)
 Zweigmotiv: (220.1, 312.1, 557.1, 857.1, 1004.1)
 Zweigmotiv mit Kreis: (552.1)
 Zweigmotiv mit Kreisen: (559.1)
 ☒: (94.1)
 ✕: (393.1, 394.1)
 [---]V✕: (418.1)
- Fundstellen der Graffiti
- Insula 03: 56.1, 56.2, 114.1, 282.1, 319.1, 319.2,
 319.3, 340.1, 694.1, 772.1, 1004.1
 Insula 04: 55.1, 271.1, 948.1, 1000.1
 Insula 04, 11: 800.1, 1040.1
 Insula 06: 307.1
 Insula 06, 13: 292.1, 445.1
 Insula 07: 122.1, 310.1, 713.1
 Insula 10: 2.1, 201.1, 244.1, 306.1, 365.1, 365.2,
 387.1, 400.1, 433.1, 439.1, 439.2, 461.1,
 469.1, 474.1, 558.1, 572.1, 785.1, 788.1,
 793.1, 853.1, 891.1, 891.2, 917.1, 922.1,
 928.1, 935.1, 983.1, 986.1, 1010.1, 1026.1
 Insula 10, 17: 142.1, 265.1, 280.1, 299.1, 402.1,
 585.1, 702.1
 Insula 11: 81.1, 84.1, 161.1, 316.1, 426.1, 456.1a,
 456.1b, 458.1a, 458.1b, 501.1, 501.2, 529.1,
 529.2, 705.1, 705.2, 961.1
 Insula 11, 18: 888.1
 Insula 12: 275.1, 650.1
 Insula 12, 13: 62.1, 117.1, 117.2, 117.3, 137.1,
 137.2, 256.1, 279.1, 392.1, 392.2, 944.1
 Insula 13: 220.1, 308.1, 574.1, 634.1, 742.1
 Insula 14: 4.1, 146.1, 250.1, 250.2, 312.1, 318.1
 Insula 15: 239.1, 291.1, 326.1, 437.1b, 437.1a,
 438.1, 589.1a, 589.1b, 601.1, 630.1b, 630.1a,
 646.1, 651.1, 693.1, 746.1, 794.1, 835.1,
 840.1, 841.1, 846.1, 871.1, 872.1, 878.1,
 879.1, 884.1, 892.1, 895.1, 898.1, 904.1,
 909.1, 925.1, 936.1, 937.1, 952.1, 1016.1
 Insula 15, 22: 159.1, 159.2, 460.1, 498.1, 730.1,
 730.2, 792.1, 844.1
 Insula 17: 303.1
 Insula 18, 19: 52.1, 125.1, 228.1, 237.1, 238.1,
 238.2, 238.3, 262.1, 314.1, 331.1, 351.1,
 380.1, 384.1, 455.1, 470.1, 473.1, 494.1,
 597.1, 731.1, 754.1, 766.1
 Insula 19: 10.1, 11.1, 67.1, 71.1, 72.1, 78.1, 90.1,
 93.1, 108.1, 119.1, 123.1, 152.1, 167.1, 178.1,
 205.1, 213.1, 222.1, 225.1, 225.2, 264.1,
 272.1, 272.2, 278.1, 284.1, 329.1, 332.1,
 391.1, 406.1, 417.1, 442.1, 451.1, 451.2,
 495.1, 523.1a, 523.1b, 645.1, 649.1, 652.1,
 657.1, 659.1, 663.1, 692.1, 710.1, 714.1,
 720.1, 732.1b, 732.1a, 749.1, 763.1, 774.1a,
 774.1b, 786.1, 934.1, 981.1
 Insula 20: 3.1, 5.1, 5.2, 35.1, 35.2, 76.1, 79.1,
 97.1, 100.1, 129.1, 143.1, 230.1, 236.1, 253.1,
 258.1, 297.1, 304.1, 309.1, 325.1, 370.1,
 404.1, 412.1, 418.1, 482.1, 493.1, 533.1a,
 533.1b, 544.1, 568.1, 599.1, 602.1, 607.1,
 616.1, 635.1, 638.1, 653.1, 656.1, 671.1,
 679.1, 684.1, 707.1, 719.1, 734.1, 740.1,
 762.1, 795.1, 798.1, 828.1, 894.1, 933.1,
 933.2, 933.3, 941.1, 950.1, 951.1, 972.1,
 973.1, 979.1, 1002.1, 1027.1a, 1027.1b
 Insula 23: 24.1, 466.1, 487.1
 Insula 23, 24, 30, 31: 207.1, 363.1, 430.1, 555.1,
 615.1
 Insula 24, 25, 31, 32: 54.1, 343.1
 Insula 25: 1.1, 22.1, 48.1, 53.1, 68.1, 75.1, 89.1,
 107.1, 107.2, 136.1, 148.1, 208.1, 231.1,
 249.1, 257.1, 357.1, 374.1, 394.1, 411.1,
 436.1, 559.1, 586.1, 643.1, 664.1, 668.1

- 668.2, 776.1, 802.1, 820.1, 856.1, 870.1,
889.1, 889.2, 896.1, 1022.1, 1046.1
- Insula 25, 26: 540.1, 1006.1
- Insula 25, 32: 672.1
- Insula 26: 8.1, 23.1, 37.1, 40.1, 51.1, 59.1, 92.1,
92.2, 99.1, 103.1, 124.1, 140.1, 202.1, 242.1,
248.1, 248.2, 289.1, 293.1, 338.1, 355.1,
379.1, 390.1, 405.1, 424.1, 435.1, 443.1,
447.1, 462.1, 464.1, 480.1, 488.1, 491.1,
499.1, 506.1, 510.1, 514.1, 524.1, 527.1,
566.1, 582.1, 584.1, 598.1, 598.2, 618.1,
655.1, 686.1, 708.1, 741.1, 755.1, 768.1,
789.1, 796.1, 808.1, 811.1, 819.1, 825.1,
843.1, 848.1, 880.1, 881.1, 886.1, 887.1,
890.1, 905.1, 906.1, 910.1, 927.1, 946.1,
963.1, 967.1, 970.1, 971.1, 990.1, 994.1,
995.1, 1025.1, 1028.1, 1032.1, 1039.1, 1045.1,
1050.1, 1054.1
- Insula 26, 33: 807.1, 960.1, 1055.1
- Insula 26, 34: 158.1, 252.1, 269.1, 715.1, 863.1
- Insula 27: 6.1, 38.1, 65.1, 160.1, 164.1, 179.1,
195.1, 270.1, 273.1, 276.1, 281.1, 321.1,
368.1, 422.1, 440.1, 457.1, 467.1, 526.1,
528.1a, 528.1b, 543.1, 588.1, 596.1, 604.1b,
604.1a, 606.1, 614.1, 619.1, 622.1, 623.1,
622.2, 631.1a, 631.1c, 631.1b, 631.2, 632.1,
633.1, 665.1, 666.1, 669.1, 676.1, 676.2,
678.1, 680.1b, 680.1a, 681.1, 687.1, 691.1,
701.1, 701.2, 703.1, 701.3, 711.1, 716.1,
723.1, 725.1, 726.1, 726.2, 728.1, 736.1,
737.1, 744.1, 764.1, 767.1, 775.1, 775.2,
775.3, 777.1, 784.1, 799.1, 804.1, 806.1,
836.1, 847.1, 882.1, 916.1, 931.1b, 931.1a,
932.1, 940.1, 943.1, 945.1, 947.1, 949.1,
956.1, 959.1, 962.1, 965.1, 991.1, 998.1,
1024.1, 1044.1, 1047.1, 1057.1
- Insula 30: 16.1
- Insula 30, 31: 507.1
- Insula 30, 31, 36: 342.1, 1058.1
- Insula 31, 36: 28.1, 31.1, 190.1, 192.1, 479.1, 485.1
- Insula 32: 44.1, 47.1, 58.1, 61.1, 64.1, 80.1,
106.1, 113.1, 149.1, 199.1, 229.1, 229.2,
263.1, 348.1, 350.1, 396.1, 408.1, 421.1,
525.1, 548.1, 571.1, 594.1, 641.1, 743.1,
782.1, 859.1, 883.1, 993.1, 993.2,
- Insula 32, 33: 197.1, 234.1, 441.1, 450.1
- Insula 32, 37: 15.1, 15.2
- Insula 33: 42.1, 45.1, 115.1, 393.1, 420.1, 453.1,
696.1, 816.1
- Insula 33, 34, 38, 39: 154.1, 352.1, 541.1, 801.1,
1015.1
- Insula 33, 38: 132.1, 180.1, 215.1, 219.1, 375.1,
551.1, 813.1, 930.1a, 930.1b
- Insula 34: 9.1, 39.1, 50.1, 82.1, 85.1, 118.1,
130.1, 162.1, 173.1, 176.1, 224.1, 232.1,
274.1, 296.1, 300.1, 313.1, 334.1, 386.1,
414.1, 419.1, 425.1, 428.1, 431.1, 448.1,
454.1, 504.1, 512.1, 515.1, 522.1, 534.1,
542.1, 569.1, 573.1, 575.1, 611.1, 642.1,
647.1a, 647.1b, 658.1, 660.1, 661.1, 662.1,
662.2, 675.1, 704.1, 750.1, 756.1a, 756.1b,
770.1, 780.1, 805.1, 812.1, 822.1, 826.1,
833.1, 834.1, 861.1, 900.1, 901.1, 914.1,
923.1, 926.1a, 926.1b, 938.1, 942.1, 968.1,
969.1, 999.1, 1009.1, 1012.1, 1013.1, 1019.1,
1021.1, 1033.1
- Insula 36: 366.1
- Insula 36, 37: 344.1
- Insula 37: 14.1, 14.2, 14.3, 19.1, 20.1, 27.1, 33.1,
34.1, 36.1, 41.1, 41.2, 46.1, 60.1, 77.1, 83.1,
94.1, 128.1, 145.1, 147.1, 163.1, 165.1, 169.1,
181.1, 184.1, 193.1, 194.1, 194.2, 198.1,
203.1, 212.1, 221.1, 243.1, 261.1, 333.1,
335.1, 337.1, 341.1, 345.1, 346.1, 361.1,
364.1, 377.1, 383.1, 388.1, 397.1, 403.1,
429.1, 478.1, 492.1, 497.1, 519.1, 536.1,
547.1, 550.1, 552.1, 553.1, 565.1, 581.1,
605.1, 667.1, 682.1, 689.1, 698.1, 748.1,
773.1, 779.1, 787.1, 787.2, 817.1, 827.1,
829.1, 830.1, 830.2, 845.1, 849.1, 852.1,
854.1, 857.1, 864.1, 867.1, 869.1, 893.1,
911.1, 996.1, 997.1, 1001.1, 1056.1, 1059.1,
1060.1, 1061.1, 1062.1
- Insula 37, 38: 17.1, 134.1, 246.1, 246.2, 290.1,
401.1, 452.1, 481.1, 549.1, 577.1, 718.1,
809.1, 831.1, 939.1, 958.1, 976.1, 992.1,
1037.1
- Insula 37, Hafen: 13.1, 18.1, 29.1, 73.1, 111.1,
116.1, 182.1, 185.1, 186.1, 191.1, 218.1,
251.1, 259.1, 301.1, 302.1, 373.1, 373.2, 382.1
- Insula 38: 21.1, 30.1, 88.1, 88.2, 104.1, 109.1,
187.1, 226.1, 227.1, 360.1, 376.1, 385.1,
395.1, 399.1, 407.1, 409.1, 465.1, 471.1,
477.1, 489.1, 500.1, 502.1, 508.1, 546.1,
554.1, 556.1, 557.1, 562.1b, 562.1a, 562.1c,
562.2, 567.1, 609.1, 670.1, 683.1, 724.1,
821.1, 823.1, 850.1, 850.2, 858.1, 858.2,
860.1, 873.1, 875.1, 897.1, 902.1, 913.1,
954.1, 980.1, 1005.1, 1051.1
- Insula 39: 63.1, 66.1, 86.1, 91.1, 91.2, 95.1,
96.1, 102.1, 131.1, 133.1, 171.1, 175.1, 206.1,
210.1, 216.1, 216.2, 240.1, 241.1, 315.1,

- 320.1, 328.1, 347.1, 354.1, 356.1, 369.1,
413.1, 432.1, 432.2a, 432.2b, 434.1, 444.1,
449.1, 472.1, 476.1, 490.1, 505.1, 511.1,
513.1, 517.1, 521.1, 538.1, 560.1c, 560.1a,
560.1b, 561.1, 563.1, 563.2a, 563.2c, 563.2b,
564.1, 570.1, 583.1, 587.1, 591.1, 592.1,
592.2b, 592.2a, 593.1, 593.2b, 593.2a, 592.3,
600.1, 610.1, 612.1, 624.1, 624.2, 626.1,
628.1, 648.1, 673.1, 695.1, 709.1, 717.1,
735.1, 738.1, 745.1, 751.1, 752.1, 757.1,
781.1, 783.1, 790.1, 814.1, 814.2, 815.1,
818.1, 837.1, 837.2, 837.3, 839.1, 862.1,
866.1, 899.1, 920.1, 921.1, 953.1, 978.1,
984.1, 985.1, 989.1, 1011.1, 1023.1, 1042.1
- Insula 39, 40: 32.1, 214.1, 214.2, 484.1, 685.1b,
685.1a, 706.1, 739.1, 877.1, 908.1, 1048.1
- Insula 40: 69.1, 74.1, 127.1, 144.1, 223.1, 267.1,
267.2, 305.1, 324.1, 327.1b, 327.1a, 398.1,
503.1, 518.1, 690.1, 747.1, 810.1, 868.1
- Nördlich ‚Burginatiumtor‘: 98.1, 98.2, 105.1,
126.1, 135.1, 151.1, 209.1, 209.2, 233.1,
235.1, 235.2, 254.1, 254.2, 288.1, 298.1,
349.1, 358.1, 378.1, 627.1, 838.1, 876.1,
924.1, 1049.1
- Stadtgraben Nord: 121.1, 121.2, 121.3, 139.1,
285.1, 317.1, 427.1, 475.1, 483.1, 486.1,
531.1a, 531.1b, 579.1, 688.1, 733.1, 758.1,
759.1, 769.1, 791.1, 824.1, 851.1, 885.1,
912.1, 918.1, 975.1
- Stadtgraben Ost: 57.1, 57.2, 330.1, 463.1, 520.1,
576.1, 629.1, 677.1, 797.1, 842.1, 1018.1,
1029.1, 1036.1, 1043.1
- Stadtmauer Nord: 211.1, 217.1, 381.1, 516.1,
530.1, 580.1, 727.1, 753.1, 765.1, 832.1,
874.1, 987.1, 987.2
- Stadtmauer Ost: 25.1, 26.1a, 26.1b, 43.1, 49.1,
155.1, 157.1, 183.1, 189.1, 200.1, 204.1,
245.1, 245.2, 247.1, 423.1, 496.1, 537.1,
545.1, 674.1, 988.1, 1014.1
- Stadtmauer Süd: 112.1, 295.1, 295.2, 636.1b,
636.1a, 637.1b, 637.1a, 803.1, 855.1
- Südtor: 760.1, 761.1
- Cardo maximus: 621.1, 1035.1
- Hafen: 7.1, 12.1, 70.1, 87.1, 110.1, 120.1, 138.1,
141.1, 150.1, 150.2, 153.1, 156.1, 166.1,
170.1, 172.1, 177.1, 188.1, 196.1, 266.1,
268.1, 268.2, 277.1, 283.1, 287.1, 294.1,
311.1, 336.1, 339.1, 353.1, 359.1, 367.1,
371.1, 372.1, 389.1, 415.1, 416.1, 446.1,
459.1, 468.1, 532.1b, 532.1a, 535.1, 539.1,
595.1, 603.1, 608.1, 617.1, 620.1, 625.1,
639.1, 640.1, 644.1, 699.1, 712.1, 721.1,
729.1, 865.1, 903.1, 907.1, 919.1, 929.1,
955.1, 964.1, 966.1a, 966.1b, 977.1, 982.1,
1003.1, 1007.1, 1008.1, 1017.1, 1020.1,
1030.1, 1031.1, 1034.1, 1041.1, 1053.1
- Gelände CUT: 101.1, 168.1, 174.1, 174.2, 255.1,
260.1, 286.1, 322.1, 323.1, 362.1, 410.1,
509.1, 578.1, 590.1, 613.1, 654.1a, 654.1b,
697.1, 697.2, 700.1, 722.1, 771.1, 778.1,
915.1, 957.1a, 957.1b, 974.1, 1038.1, 1052.1

Konkordanz Fundnummer – Katalognummer

| | | |
|-------------------------|----------------|----------------|
| 246 → 323 | C 00275 → 265 | C 01976 → 393 |
| 36,1894 = D 2948 → 29 | C 00292 → 1055 | C 02001 → 80 |
| 36,1954 = D 2609 → 18 | C 00301 → 917 | C 02028 → 348 |
| 36,1957 = D 2837 → 191 | C 00340 → 915 | C 02078 → 408 |
| 36,2035 = D 2700 → 186 | C 00356 → 654 | C 02103 → 883 |
| 36,2040 = D 4409 → 185 | C 00482 → 788 | C 02135 → 61 |
| 36,2279 = D 3459 → 73 | C 00692 → 351 | C 02160 → 106 |
| 36,2471a = D 3675 → 111 | C 00730 → 731 | C 02170 → 64 |
| 36,2594 = D 3265 → 116 | C 00745 → 331 | C 02185 → 263 |
| 36,2863 = D 5089 → 251 | C 00745 → 597 | C 02252 → 58 |
| 36,3556 = 1663 → 810 | C 00745 → 237 | C 02252 → 149 |
| 36,3624 = 1731 → 255 | C 00745 → 766 | C 02252 → 199 |
| 36,3630 = 1737 → 248 | C 00761 → 228 | C 02277 → 594 |
| 36,3740 = 204 → 327 | C 00761 → 754 | C 02288 → 113 |
| 36,3774 = 204 → 305 | C 00766 → 125 | C 02297 → 421 |
| 36,3805 = 1912 → 218 | C 00780 → 262 | C 02315 → 525 |
| 36,3806 = 1913 → 286 | C 00788 → 52 | C 02315 → 641 |
| 36,3963 → 514 | C 00788 → 470 | C 02324 → 350 |
| 36,4112 → 267 | C 00788 → 494 | C 02337 → 229 |
| 36,4112 = A 3 → 69 | C 00794 → 314 | C 02414 → 44 |
| 36,4112 = A 10 → 223 | C 00794 → 455 | C 02422 → 859 |
| 36,4112 = A 375 → 127 | C 00794 → 473 | C 02435 → 493 |
| 36,4112 = A 394 → 324 | C 00813 → 380 | C 02435 → 1002 |
| 36,4112 = D 746 → 373 | C 00915 → 384 | C 02449 → 396 |
| 36,4112 = D 1701 → 182 | C 00934 → 238 | C 02470 → 47 |
| 36,4112 = D 4352 → 382 | C 00967 → 458 | C 02489 → 548 |
| A 120 → 144 | C 00971 → 316 | C 02582 → 993 |
| C 00039 → 888 | C 01079 → 295 | C 02714 → 306 |
| C 00053/2 → 303 | C 01104 → 1038 | C 02766 → 572 |
| C 00088 → 853 | C 01428 → 161 | C 02788 → 935 |
| C 00108 → 75 | C 01461 → 81 | C 02801 → 961 |
| C 00115 → 59 | C 01583 → 705 | C 02832 → 697 |
| C 00115 → 808 | C 01674 → 426 | C 02835 → 694 |
| C 00133 → 778 | C 01674 → 456 | C 02857 → 168 |
| C 00143 → 702 | C 01674 → 501 | C 02941 → 732 |
| C 00143b → 280 | C 01674 → 529 | C 02988 → 72 |
| C 00154 → 585 | C 01696 → 84 | C 02989 → 108 |
| C 00154/2 → 142 | C 01790 → 453 | C 02990 → 272 |
| C 00154/2 → 402 | C 01807 → 816 | C 03045 → 329 |
| C 00187 → 92 | C 01833 → 420 | C 03057 → 123 |
| C 00195 → 299 | C 01833 → 696 | C 03140 → 213 |
| C 00209 → 51 | C 01887 → 42 | C 03165 → 10 |
| C 00228 → 379 | C 01903 → 45 | C 03195 → 167 |
| C 00229 → 708 | C 01906 → 158 | C 03217 → 659 |
| C 00241 → 124 | C 01906 → 252 | C 03218 → 93 |
| C 00245 → 768 | C 01906 → 269 | C 03218 → 225 |
| C 00253 → 202 | C 01906 → 715 | C 03223 → 635 |
| C 00261 → 960 | C 01911 → 863 | C 03223 → 653 |
| C 00262 → 807 | C 01919 → 771 | C 03223 → 707 |

| | | |
|---------------------|------------------|-----------------|
| C 03274 → 734 | C 04357 → 710 | C 05979b → 1044 |
| C 03278 → 649 | C 04396 → 90 | C 06023 → 736 |
| C 03376 → 392 | C 04398 → 657 | C 06130 → 931 |
| C 03388 → 279 | C 04531 → 972 | C 06131 → 440 |
| C 03403 → 933 | C 04532 → 798 | C 06213 → 669 |
| C 03459 → 828 | C 04553 → 795 | C 06218e → 281 |
| C 03460 → 973 | C 04558 → 3 | C 06230 → 806 |
| C 03476 → 692 | C 04558 → 616 | C 06234 → 804 |
| C 03494 → 944 | C 04558 → 656 | C 06288 → 962 |
| C 03497 → 634 | C 04588 → 950 | C 06293 → 764 |
| C 03499 → 645 | C 04590/91 → 894 | C 06312b → 956 |
| C 03513 → 137 | C 04592 → 602 | C 06312b → 1047 |
| C 03518 → 230 | C 04607 → 100 | C 06324 → 940 |
| C 03537 → 62 | C 04607 → 679 | C 06324c → 678 |
| C 03547 → 35 | C 04607 → 979 | C 06335 → 457 |
| C 03548 → 220 | C 04629 → 607 | C 06339 → 943 |
| C 03553 → 256 | C 04629 → 941 | C 06342 → 65 |
| C 03574 → 714 | C 04629 → 951 | C 06402a → 631 |
| C 03577 → 117 | C 04641 → 719 | C 06638 → 38 |
| C 03584 → 264 | C 04641 → 762 | C 06729a → 998 |
| C 03595 → 495 | C 04666 → 684 | C 06770a → 716 |
| C 03666 → 391 | C 05213 → 273 | C 06784b → 160 |
| C 03671 → 934 | C 05224 → 422 | C 06784b → 775 |
| C 03683 → 152 | C 05262 → 321 | C 06821b → 606 |
| C 03696 → 957 | C 05388 → 6 | C 06821b → 945 |
| C 03699 → 222 | C 05411 → 836 | C 06831a → 799 |
| C 03703 → 523 | C 05424 → 467 | C 06833 → 959 |
| C 03709 → 71 | C 05460 → 932 | C 06843 → 622 |
| C 03734 → 119 | C 05507 → 726 | C 06849a → 703 |
| C 03734 → 417 | C 05530 → 270 | C 06862 → 368 |
| C 03741 → 178 | C 05530 → 623 | C 06897 → 949 |
| C 03802 → 442 | C 05530 → 680 | C 06902 → 728 |
| C 03818 → 451 | C 05530 → 1024 | C 06974b → 614 |
| C 03880 → 78 | C 05536 → 543 | C 06974b → 723 |
| C 03883 → 278 | C 05635 → 681 | C 06974b → 991 |
| C 03904 → 749 | C 05639 → 665 | C 06983 → 164 |
| C 03907 → 663 | C 05647 → 882 | C 07115a → 179 |
| C 03916 → 652 | C 05655 → 604 | C 07123 → 737 |
| C 03916 → 981 | C 05660 → 777 | C 07156a → 588 |
| C 03940 → 720 | C 05708 → 711 | C 07157a → 276 |
| C 03944 → 774 | C 05710 → 528 | C 07174 → 965 |
| C 04032 → 599 | C 05710 → 947 | C 07174 → 1057 |
| C 04035 → 638 | C 05731d → 526 | C 07177a → 725 |
| C 04105 → 5 | C 05771 → 687 | C 07203b → 632 |
| C 04139, 4177 → 332 | C 05787 → 701 | C 07206a → 596 |
| C 04162 → 763 | C 05787 → 847 | C 07225a → 195 |
| C 04297 → 284 | C 05938 → 767 | C 07283a → 676 |
| C 04329 → 275 | C 05938 → 784 | C 07283b → 666 |
| C 04333 → 786 | C 05979b → 619 | C 07285 → 633 |
| C 04340 → 11 | C 05979b → 691 | C 07343a → 744 |
| C 04356 → 650 | C 05979b → 916 | C 07476b → 660 |

| | | |
|------------------|-------------------|-------------------|
| C 07520 -> 118 | C 08717 -> 1027 | C 09821a5 -> 712 |
| C 07520 -> 274 | C 08723 -> 544 | C 09826a4 -> 625 |
| C 07520 -> 300 | C 08728 -> 236 | C 09826a5 -> 608 |
| C 07557 -> 50 | C 08728 -> 297 | C 09848 -> 120 |
| C 07585 -> 9 | C 08740 -> 742 | C 09852a1 -> 339 |
| C 07585 -> 82 | C 08747 -> 76 | C 09856 -> 541 |
| C 07585 -> 313 | C 09126,1 -> 70 | C 09916a2 -> 109 |
| C 07585 -> 428 | C 09126,1 -> 153 | C 09934 -> 801 |
| C 07586a5 -> 173 | C 09137,1 -> 966 | C 09934 -> 1015 |
| C 07596 -> 569 | C 09137,1 -> 1020 | C 09946a2 -> 1041 |
| C 07614 -> 296 | C 09137,3 -> 87 | C 10005a2 -> 352 |
| C 07620 -> 232 | C 09126,9 -> 138 | C 10208a1 -> 132 |
| C 07651 -> 1009 | C 09137,11 -> 359 | C 10208a1 -> 551 |
| C 07750b -> 515 | C 09156 -> 532 | C 10210 -> 219 |
| C 07750b -> 901 | C 09166,2 -> 919 | C 10210 -> 375 |
| C 07791 -> 923 | C 09183,1 -> 416 | C 10222a1 -> 215 |
| C 07811a1 -> 39 | C 09184,3 -> 12 | C 10236a1 -> 367 |
| C 07893 -> 704 | C 09299a3 -> 423 | C 10304a2 -> 21 |
| C 07893 -> 780 | C 09327 -> 155 | C 10456 -> 576 |
| C 08143 -> 772 | C 09330e -> 988 | C 10526a3 -> 739 |
| C 08161 -> 1004 | C 09334d -> 537 | C 10545a2 -> 685 |
| C 08234 -> 319 | C 09334d -> 545 | C 10546a2 -> 877 |
| C 08316 -> 340 | C 09340e -> 157 | C 10551a1 -> 214 |
| C 08362 -> 1040 | C 09385g -> 517 | C 10553a2 -> 347 |
| C 08363a -> 800 | C 09390g -> 868 | C 10564a2 -> 490 |
| C 08369 -> 338 | C 09422b -> 563 | C 10732 -> 330 |
| C 08377 -> 99 | C 09466e -> 513 | C 10737 -> 434 |
| C 08383a -> 948 | C 09475e -> 328 | C 10795a2 -> 32 |
| C 08384 -> 1000 | C 09579d -> 496 | C 10801 -> 832 |
| C 08406 -> 713 | C 09582e -> 747 | C 10877 -> 727 |
| C 08434 -> 122 | C 09589f -> 538 | C 10908 -> 217 |
| C 08434 -> 310 | C 09602f -> 1014 | C 11019 -> 842 |
| C 08475b1 -> 55 | C 09637 -> 1018 | C 11116 -> 813 |
| C 08502a -> 114 | C 09637 -> 1036 | C 11200 -> 706 |
| C 08507 -> 282 | C 09641a -> 1043 | C 11226a1 -> 908 |
| C 08520 -> 56 | C 09641a9 -> 677 | C 11232 -> 484 |
| C 08536 -> 271 | C 09697 -> 592 | C 11232 -> 1048 |
| C 08584 -> 79 | C 09698 -> 695 | C 11434 -> 376 |
| C 08587 -> 97 | C 09745a4 -> 57 | C 11702 -> 823 |
| C 08587a -> 671 | C 09753 -> 520 | C 11767 -> 902 |
| C 08641 -> 533 | C 09783a3 -> 277 | C 11767 -> 1005 |
| C 08643a -> 253 | C 09784 -> 141 | C 11861 -> 556 |
| C 08675 -> 370 | C 09784a5 -> 603 | C 11861 -> 557 |
| C 08680c -> 404 | C 09788a3 -> 964 | C 12071a1 -> 180 |
| C 08689a -> 143 | C 09795a2 -> 1031 | C 12102a3 -> 154 |
| C 08698 -> 309 | C 09796a3 -> 955 | C 12223a1 -> 683 |
| C 08698 -> 325 | C 09798a2 -> 468 | C 12363 -> 860 |
| C 08700c -> 258 | C 09798a3 -> 977 | C 12978a6 -> 245 |
| C 08705b -> 412 | C 09821a1 -> 7 | C 12983a1 -> 200 |
| C 08716a1 -> 740 | C 09821a1 -> 415 | C 13200 -> 674 |
| C 08716a2 -> 418 | C 09821a4 -> 982 | C 13297a2 -> 88 |

- C 13675 → 502
C 13689 → 629
C 13902a1 → 803
C 13949 → 636
C 13949 → 637
C 13949 → 855
C 13954a1 → 112
C 14275 → 26
C 14278 → 25
C 14326 → 508
C 14383a2 → 187
C 14482a2 → 873
C 14555a2 → 1030
C 14556a2 → 459
C 14556a3 → 640
C 14556a4 → 336
C 14581a2 → 539
C 14587a4 → 150
C 14587a6 → 639
C 14587a7 → 644
C 14587a8 → 595
C 14593 → 463
C 14593 → 1029
C 14612 → 489
C 14734 → 366
C 14734a2, a3 → 344
C 14756a2 → 33
C 14765a2 → 787
C 14840 → 477
C 14960a2 → 395
C 15039a1 → 1059
C 15306 → 797
C 15307 → 172
C 15333a3 → 266
C 15346a3 → 110
C 15371a1 → 156
C 15579a2 → 189
C 15625a2 → 567
C 15692 → 850
C 15719 → 446
C 15719 → 371
C 15722 → 294
C 15808a → 930
C 15937 → 554
C 15970 → 980
C 16008 → 183
C 16024a2 → 689
C 16036a2 → 682
C 16045a2 → 773
C 16110 → 1051
C 16114 → 858
C 16180 → 875
C 16301a2 → 546
C 16407a3 → 430
C 16407a5 → 363
C 16418 → 555
C 16420a1 → 207
C 16422a2 → 615
C 16432a2 → 605
C 16502a2 → 54
C 16555a2 → 343
C 16639a2 → 192
C 16643a8 → 49
C 16650a2 → 342
C 16665a2 → 204
C 16675a2 → 28
C 16677a2 → 1056
C 16680a4 → 1062
C 16681a11 → 43
C 16683 → 479
C 16767a3 → 247
C 16827a2 → 364
C 16833a3 → 1058
C 17051a2 → 398
C 17060a2 → 518
C 17061a3 → 74
C 17101a4 → 15
C 17169 → 190
C 17352 → 403
C 17368a2 → 485
C 17410 → 571
C 17479a2 → 748
C 17533a5 → 536
C 17605a1 → 31
C 17717a2 → 852
C 17738a3 → 346
C 17738a4 → 77
C 17747 → 857
C 17790a2 → 383
C 17803a2 → 397
C 17927a2 → 667
C 17927a3 → 996
C 17973a2 → 203
C 18000a2 → 181
C 18003 → 849
C 18054 → 552
C 18123a1 → 672
C 18208a2 → 553
C 18236 → 478
C 18286a2 → 14
C 18294a2 → 827
C 18357a3-4 → 1001
C 18404a2 → 27
C 18470 → 817
C 18484a2 → 193
C 18487a2 → 20
C 18499a2 → 864
C 18502a2 → 184
C 18553a2 → 1060
C 18570a4 → 234
C 18598a2 → 487
C 18693a2 → 17
C 18761a3 → 829
C 18762a3-4 → 997
C 18816a1 → 16
C 18834 → 24
C 18860a2 → 782
C 18866 → 441
C 18866 → 450
C 18879 → 743
C 18896 → 550
C 18896a2 → 497
C 18896a3 → 519
C 19066 → 897
C 19102a2 → 503
C 19138a2 → 547
C 19227a2 → 869
C 19244a2 → 1061
C 19294a1 → 194
C 19294a2 → 830
C 19438 → 377
C 19501 → 987
C 19508 → 874
C 19533a2 → 845
C 19573 → 580
C 19653a2 → 893
C 19755a1 → 466
C 19810a2 → 779
C 19812a1 → 581
C 20001 → 831
C 20220a2 → 345
C 20268a2 → 854
C 20333 → 530
C 20338 → 765
C 20366 → 753
C 20527 → 381
C 20549a3 → 1035
C 20563a2 → 621
C 20607a2 → 698
C 20693a2 → 94
C 20733a2 → 492
C 20741a2 → 36
C 20745a2 → 429

- C 21101 → 401
 C 21101a2 → 134
 C 21102 → 577
 C 21102 → 718
 C 21102a11 → 992
 C 21106 → 498
 C 21134 → 1037
 C 21140 → 290
 C 21140 → 939
 C 21140 → 958
 C 21207a3 → 385
 C 21282a2 → 465
 C 21324a2 → 865
 C 21335 → 159
 C 21339 → 792
 C 21339 → 844
 C 21340 → 730
 C 21468 → 976
 C 21490a2 → 481
 C 21541a2 → 670
 C 21590 → 913
 C 21608 → 460
 C 21830a4 → 1034
 C 21849a1 → 268
 C 21899a2 → 287
 C 21936 → 516
 C 21968a3 → 226
 C 22003a → 721
 C 22004a → 699
 C 22006a3 → 1017
 C 22018a2 → 166
 C 22051a1 → 389
 C 22053 → 170
 C 22193 → 407
 C 22193a2 → 562
 C 22193a3 → 409
 C 22207a2 → 360
 C 22221a2 → 30
 C 22221a3 → 227
 C 22394a2 → 104
 C 22424a3 → 246
 C 22457 → 452
 C 22785 → 609
 C 22796a4 → 500
 C 22867 → 471
 C 22884 → 809
 C 23184a2 → 724
 C 23438a2 → 549
 C 23455a2 → 307
 C 23550a2 → 905
 C 23595a2 → 946
 C 23637a2 → 870
 C 23653a2 → 464
 C 23661 → 540
 C 23680a2 → 967
 C 23680a5 → 887
 C 23687 → 1006
 C 23696a3 → 48
 C 23704a2 → 664
 C 23835a → 769
 C 23869a3 → 531
 C 23918a2 → 733
 C 24024 → 954
 C 24024a2 → 399
 C 24070 → 475
 C 24070 → 483
 C 24082a2 → 121
 C 24089a2 → 317
 C 24098a2 → 285
 C 24100a2 → 427
 C 24163a2 → 885
 C 24170 → 759
 C 24189a2 → 579
 C 24205a4 → 791
 C 24213a → 486
 C 24282a2 → 851
 C 24284 → 912
 C 24312 → 139
 C 24316a → 688
 C 24320a6 → 824
 C 24323a → 758
 C 24396a → 620
 C 24413a2 → 918
 C 24428 → 975
 C 24477 → 211
 C 24637 → 821
 C 24780a3 → 257
 C 24809a2 → 394
 C 24880a2 → 249
 C 24930a4 → 776
 C 25182, C 25135 → 436
 C 25206a2 → 411
 C 25272a2 → 1
 C 25404a2 → 856
 C 25411a2 → 886
 C 25452a2 → 107
 C 25533a2 → 802
 C 25572a2 → 22
 C 25627a2 → 208
 C 25633a3 → 53
 C 25738a2 → 889
 C 25767a2 → 1046
 C 25865a4 → 586
 C 25947 → 559
 C 25964a4 → 103
 C 25964a5 → 618
 C 25982a2 → 68
 C 26000a3 → 1026
 C 26019 → 928
 C 26095a3 → 374
 C 26159a6 → 690
 C 26409a2 → 643
 C 26502a4 → 820
 C 26786a2 → 102
 C 26811a2 → 244
 C 26840a2 → 866
 C 26884 → 304
 C 26978 → 472
 C 27033a → 574
 C 27044a4 → 610
 C 27286a1 → 482
 C 27346a2 → 591
 C 27497a → 568
 C 27568a → 985
 C 27583 → 293
 C 27814a3 → 757
 C 27841a2 → 449
 C 28048a2 → 921
 C 28210a → 627
 C 28210a1 → 233
 C 28224a1 → 298
 C 28700a1 → 98
 C 29051a15 → 66
 C 29062 → 133
 C 29065a3 → 413
 C 29203a1 → 254
 C 29217a1 → 924
 C 29256a3 → 105
 C 29257a1 → 209
 C 29291a2 → 358
 C 29292a1 → 151
 C 29399a2 → 507
 C 29478a2-4, 29480a1-2 → 560
 C 29493 → 570
 C 29493a3 → 315
 C 29538a2 → 1049
 C 29578a2 → 349
 C 29846a1 → 235
 C 29956 → 135
 C 30201ke3 → 984
 C 30202 → 648
 C 30202 → 781
 C 30202 → 790

- C 30202 → 839
C 30203ke12 → 583
C 30203ke8 → 920
C 30242–30246, 30450, 30453
→ 521
C 30244ke1 → 593
C 30301 → 535
C 30384ts3 → 241
C 30408ts1 → 240
C 30452ke1 → 1023
C 30459ke1 → 673
C 30600 → 974
C 30615 → 432
C 30707 → 292
C 30711 → 445
C 30804ts1 → 356
C 30852ke1 → 476
C 31671 → 261
C 31671, 31672 → 337
C 31671, 31672, 32184 → 335
C 31671, 33108 → 212
C 31671, 33218 → 333
C 31672 → 145
C 31672 → 341
C 31672 → 867
C 31672, 33218 → 60
C 31681 → 46
C 31683 → 41
C 31699 → 128
C 31700, 31671 → 221
C 31700ts2 → 83
C 31821ke1 → 735
C 31828ke1 → 752
C 31831ke1 → 989
C 31903 → 561
C 31993 → 175
C 32007ts4 → 216
C 32160ts1 → 243
C 32162ts1 → 34
C 32501ke2 → 598
C 32612 → 566
C 32687ts1 → 361
C 32767 → 922
C 33125ts1 → 19
C 33218 → 165
C 33218 → 147
C 33218 → 163
C 33218 → 169
C 33220ts1 → 198
C 33220ts2 → 388
C 33302 → 131
C 33327ts1 → 95
C 33330ts4 → 369
C 33459ts1 → 365
C 33604ke1 → 751
C 33626ke1 → 783
C 33645ke1 → 978
C 33645ke2 → 745
C 33647ke1 → 1042
C 33934ke1 → 628
C 34012 → 793
C 34022 → 558
C 34032 → 461
C 34032 → 474
C 34105ts1 → 354
C 34155ts1 → 320
C 34207 → 387
C 34207 → 983
C 34207 → 1010
C 34217ts1 → 201
C 34228 → 433
C 34507 → 785
C 34647ts8 → 196
C 34650 → 929
C 34650 → 1007
C 34650 → 1008
C 34653 → 907
C 34672ke1, 34650 → 1003
C 34672ts4 → 177
C 34723 → 600
C 34800 → 838
C 34800 → 876
C 34801 → 288
C 34801 → 378
C 34802 → 126
C 34803 → 612
C 34805 → 587
C 34857ts1 → 206
C 34862ts1 → 96
C 34871ts2 → 63
C 35105ts8 → 188
C 35168 → 372
C 35168ts1 → 353
C 35202 → 210
C 35391ts1 → 91
C 35395 → 818
C 35523 → 862
C 35564 → 815
C 36119 → 899
C 36142 → 953
C 36197 → 709
C 36278ts1 → 86
C 36322 → 564
C 36352 → 717
C 36379 → 624
C 36379ke1–2 → 837
C 36641ke1 → 814
C 36661 → 511
C 36896 → 505
C 36962ts1 → 171
C 37040 → 738
C 37121 → 1011
C 37245 → 444
C 37368 → 626
C 37409 → 443
C 37409 → 880
C 37409 → 970
C 37411 → 8
C 37463 → 789
C 37478 → 488
C 37497 → 510
C 37540 → 462
C 37562 → 995
C 37604 → 843
C 37609 → 811
C 37623 → 424
C 37623 → 890
C 37647 → 480
C 37649 → 390
C 37652 → 990
C 37657 → 355
C 37812ts1 → 37
C 37896 → 582
C 38008 → 796
C 38055 → 1025
C 38055 → 1039
C 38055 → 1050
C 38057 → 1028
C 38057 → 1045
C 38085 → 289
C 38085 → 1032
C 38095ke1 → 655
C 38178ts1 → 357
C 38327 → 435
C 38332ke1 → 686
C 38611 → 524
C 38611 → 848
C 38621 → 499
C 38624 → 40
C 38625 → 819
C 38627 → 994
C 38647 → 910
C 39084 → 896

- C 39085ts1 -> 231
 C 39284ts1 -> 89
 C 39525 -> 491
 C 39564 -> 755
 C 39575ts1 -> 242
 C 39639 -> 506
 C 39688 -> 1054
 C 39696 -> 584
 C 39818 -> 963
 C 39884ke1 -> 447
 C 39973ke1 -> 1022
 C 40063ts1 -> 136
 C 40395ts1 -> 148
 C 40430 -> 741
 C 40485 -> 527
 C 40496 -> 881
 C 40689ke1 -> 668
 C 40833 -> 140
 C 40833 -> 906
 C 40996ts3 -> 405
 C 41124ts1 -> 162
 C 41542 -> 825
 C 41718ke1 -> 565
 C 41813ke1 -> 969
 C 41813ke2 -> 833
 C 41821ke1 -> 914
 C 41829 -> 900
 C 42231ke1 -> 911
 C 42414ke2 -> 448
 C 42428ke1 -> 1021
 C 42437ts1 -> 176
 C 42452ts1 -> 414
 C 42527 -> 469
 C 42538 -> 439
 C 42539 -> 2
 C 42548 -> 400
 C 42619ke1 -> 504
 C 42692ke1 -> 756
 C 42692ke2 -> 968
 C 42736 -> 438
 C 42737ke1 -> 835
 C 42738 -> 326
 C 42741 -> 904
 C 42741ke2 -> 909
 C 42741ke3 -> 925
 C 42741ke4 -> 937
 C 42743ts1 -> 291
 C 42743ts2 -> 239
 C 42744 -> 952
 C 42744ke1 -> 841
 C 42744ke2 -> 872
 C 42751ke1 -> 895
 C 42752ke1 -> 646
 C 42752ke2 -> 693
 C 42753 -> 840
 C 42753ke1 -> 879
 C 42753ke2 -> 878
 C 42765ke1 -> 884
 C 42765ke2 -> 871
 C 42765ke3 -> 601
 C 42766 -> 936
 C 42768ke1 -> 651
 C 42768ke1 -> 892
 C 42775ke1 -> 589
 C 42776ke1 -> 898
 C 42777 -> 437
 C 42779ke1 -> 794
 C 42780 -> 1016
 C 42781ke1 -> 846
 C 42783ke1 -> 746
 C 42798ke2 -> 630
 C 42801ts3 -> 406
 C 42801ts4 -> 67
 C 42806 -> 613
 C 42902ke1 -> 1052
 C 42902ts1 -> 101
 C 42902ts2 -> 410
 C 42902ts3 -> 197
 C 42902ts4 -> 362
 C 42902ts5 -> 322
 C 42960ke1 -> 805
 C 42997ts1 -> 85
 C 43008ke02 -> 891
 C 43129ke1 -> 431
 C 43141ke1 -> 938
 C 43155ke1 -> 770
 C 43412ke1 -> 971
 C 43583ke1 -> 927
 C 43605ke1 -> 986
 C 43701ke1 -> 861
 C 43702ke01 -> 826
 C 43703ke02 -> 661
 C 43703ke03 -> 512
 C 43703ke04 -> 750
 C 43703ke05 -> 573
 C 43703ke06 -> 675
 C 43703ke07 -> 542
 C 43703ke08 -> 522
 C 43703ke09 -> 1033
 C 43706ke01 -> 1013
 C 43706ke02 -> 812
 C 43706ke03 -> 999
 C 43708ke01 -> 425
 C 43708ke02 -> 575
 C 43708ke03 -> 942
 C 43743ke01 -> 926
 C 43743ts01 -> 419
 C 43744ke02 -> 454
 C 43748ke01 -> 822
 C 43760ts01 -> 130
 C 43772ke01 -> 834
 C 43773ke01 -> 647
 C 43784ke01 -> 1019
 C 43784ke02 -> 662
 C 43784ts01 -> 386
 C 43784ts02 -> 334
 C 43790ke01 -> 1012
 C 43790ts01 -> 224
 C 43792ke02 -> 658
 C 43792ke03 -> 642
 C 43792ke04 -> 611
 C 44218ke02 -> 534
 C 44387 -> 509
 C 45851 -> 578
 C 45851 -> 700
 C 50107 -> 23
 D 105 -> 13
 D 3602 -> 259
 D 533 -> 302
 D 575 -> 301
 X 3836/3 -> 205
 XAV 2184 -> 761
 XAV 2333 -> 760
 XAV 2794 -> 250
 XAV 2799 -> 146
 XAV 2800 -> 318
 XAV 2801 -> 312
 XAV 2828 -> 4
 ohne Fundnr. E.N. -> 729
 ohne Fundnr. ES I K.6 ->
 1053
 ohne Fundnr. ES. II. A ->
 617
 ohne Fundnr. -> 115
 ohne Fundnr. -> 129
 ohne Fundnr. -> 174
 ohne Fundnr. -> 260
 ohne Fundnr. -> 283
 ohne Fundnr. -> 308
 ohne Fundnr. -> 311
 ohne Fundnr. -> 590
 ohne Fundnr. -> 722
 ohne Fundnr. -> 903

Bildnachweis

Bildarchiv Bodendenkmalpflege LVR-Archäologischer Park Xanten / IVR-RömerMuseum: 37, 39.

H. Hesel, LVR-Archäologischer Park Xanten: 31.

M. Schott, Landesbildstelle Rheinland (Düsseldorf): 35.

L. Seidl, Kleve: 1-3, 9, 10, 17, 20, 24, 32.

H. Stelter, LVR-Archäologischer Park Xanten: 4, 5.

Die übrigen Abbildungen, wenn nicht anders angegeben, stammen vom Verfasser, Bildbearbeitung H. Stelter.

Tafeln



1.1



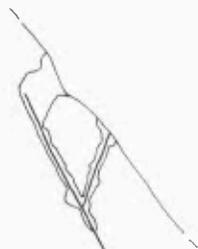
2.1



4.1



4.1



5.1



5.2



6.1



7.1 (2:3)



8.1 (2:3)

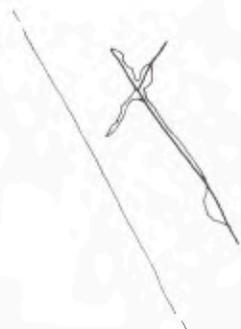


9.1



10.1

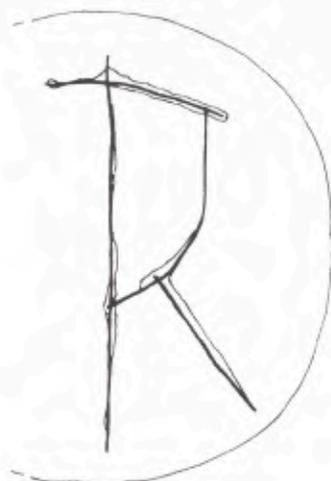
TAFEL 2



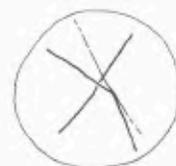
11.1



15.1-2



12.1



16.1



17.1



13.1



18.1



14.1-3



19.1



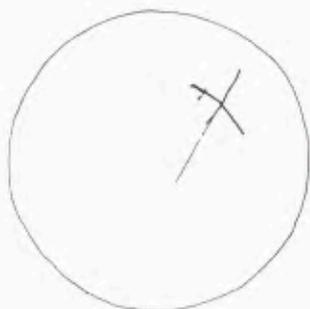
20.1



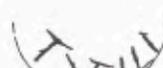
21.1



26.1a-b



22.1



27.1



28.1



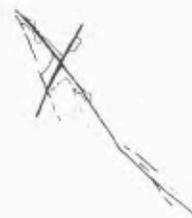
23.1



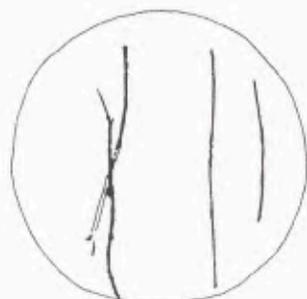
29.1



24.1



30.1



25.1



31.1

TAFEL 4



32.1



37.1



33.1



38.1



34.1



39.1



35.1-2



40.1



36.1



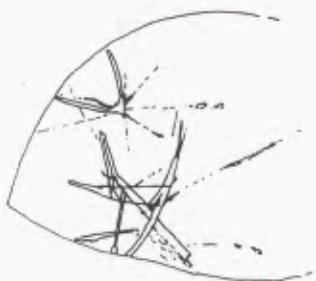
41.1



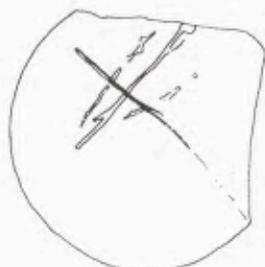
42.1



43.1



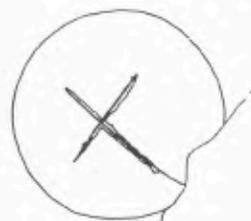
44.1



45.1



46.1



47.1



49.1



50.1



51.1



52.1



53.1

ANAVAS

54.1

ARIT

55.1

SILP

56.1

X

56.2

ARIT

57.1



57.2



58.1



60.1

X



61.1 (1:2)



62.1



63.1



64.1



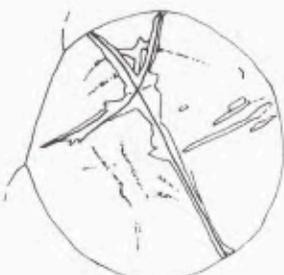
65.1



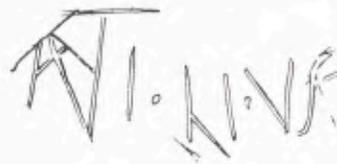
66.1



67.1



68.1



69.1



70.1



71.1



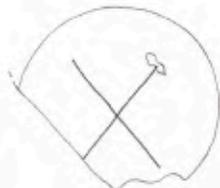
72.1



73.1



74.1



75.1



76.1



77.1



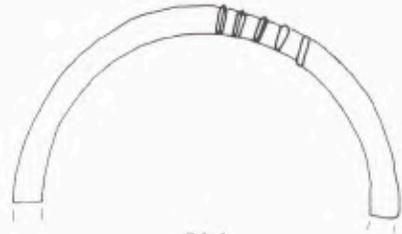
78.1



79.1



80.1



81.1



82.1



83.1



84.1



86.1



87.1



88.1



88.2



89.1



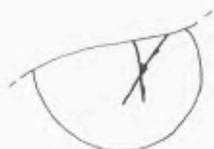
90.1



91.2



92.1-2



93.1



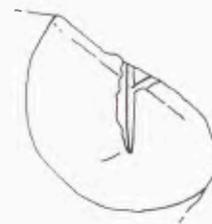
94.1



95.1



96.1



97.1



98.1



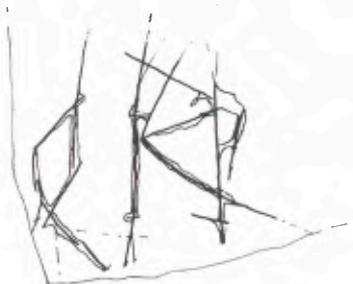
98.2



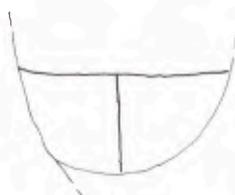
100.1



101.1



102.1



104.1



106.1



107.1-2



108.1



109.1



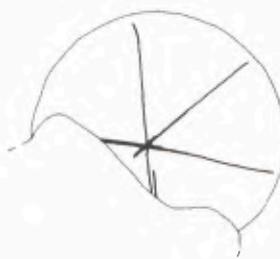
111.1



113.1



114.1



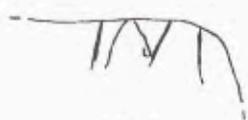
115.1



116.1



117.1



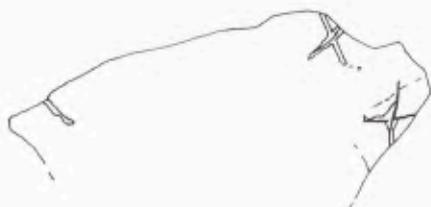
117.2



117.3



118.1



119.1



120.1



121.1



121.2



122.1



123.1



124.1



125.1



126.1



127.1



128.1



129.1



130.1



131.1



132.1



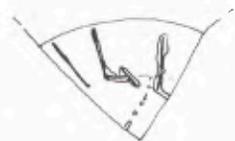
133.1



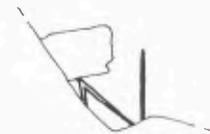
134.1



135.1



136.1



138.1



139.1



140.1



141.1



142.1



149.1



143.1



150.1 (2:3)



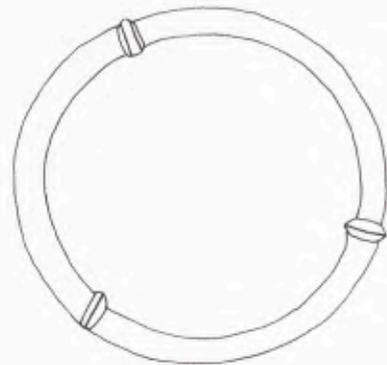
144.1



151.1



145.1



152.1



146.1



147.1



154.1



155.1

MILAVAIT

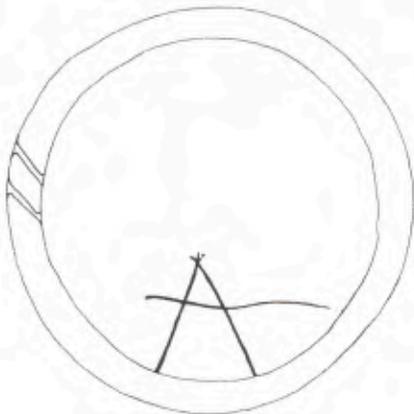
156.1



157.1



158.1



159.1-2



160.1



161.1



162.1



163.1



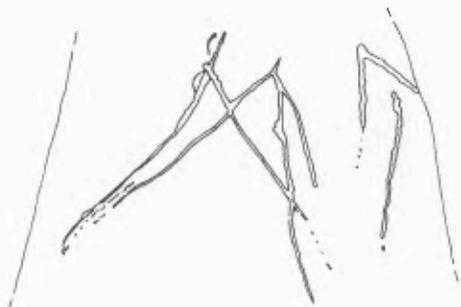
164.1



165.1



166.1



167.1



168.1



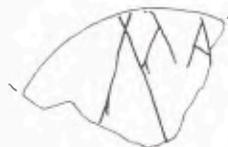
169.1



171.1



173.1



175.1



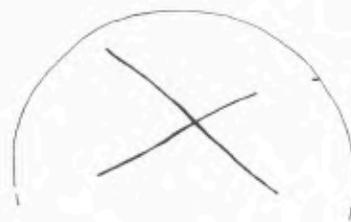
176.1



177.1



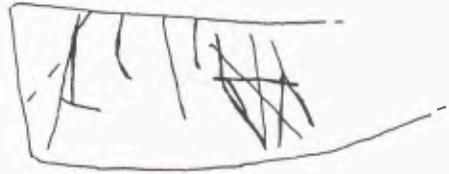
178.1



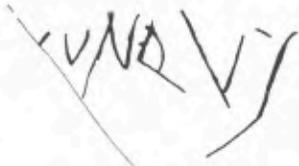
179.1



180.1



185.1



181.1

BEADA

"RIA

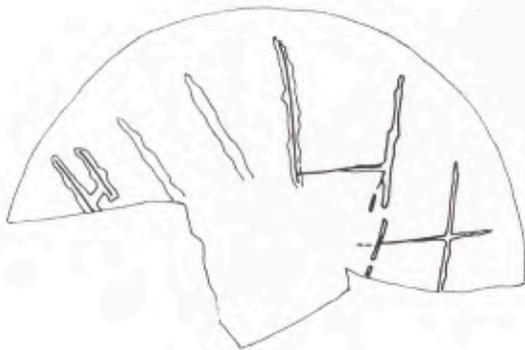
186.1 (2:3)



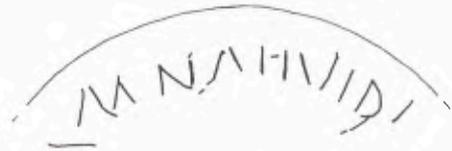
182.1



187.1



183.1



188.1



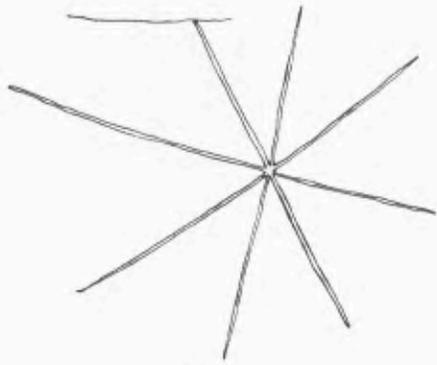
189.1



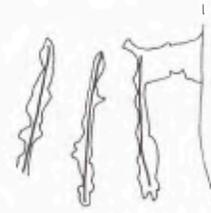
184.1



190.1



191.1



196.1



197.1



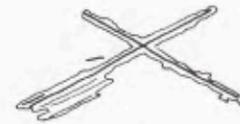
192.1



198.1



193.1



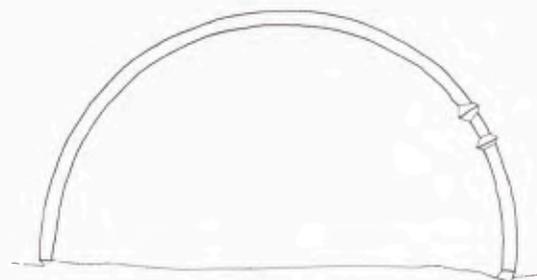
199.1



200.1



194.1-2



201.1



202.1



203.1



204.1



205.1



206.1



207.1



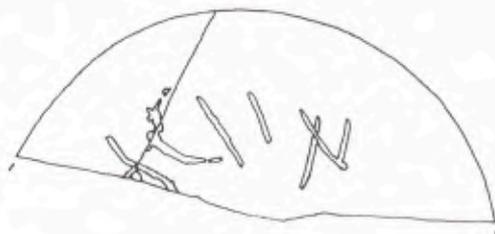
208.1



209.1



209.2



210.1



211.1



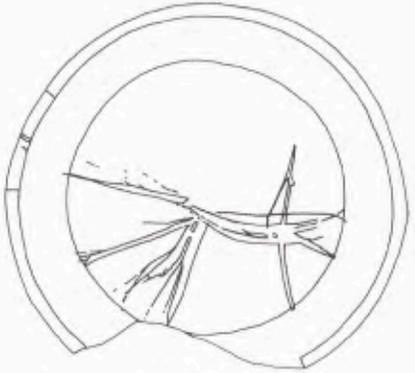
212.1



213.1



217.1



214.1-2 (2:3)



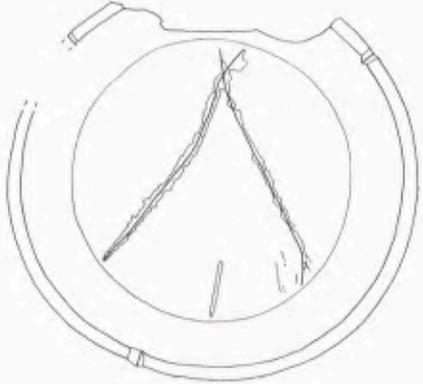
218.1



215.1



219.1



216.1-2 (2:3)



220.1



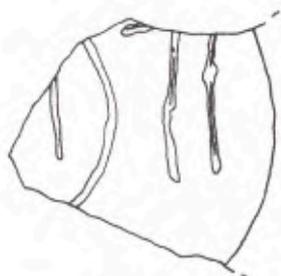
221.1



222.1



223.1



224.1



225.1



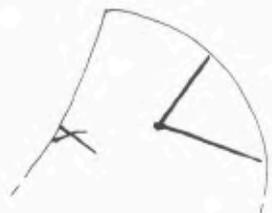
225.2



226.1



227.1



228.1



229.1



229.2



230.1



231.1



232.1



237.1



233.1



238.1-2



234.1 (2:3)



235.1



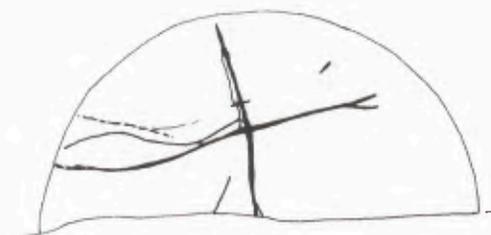
239.1



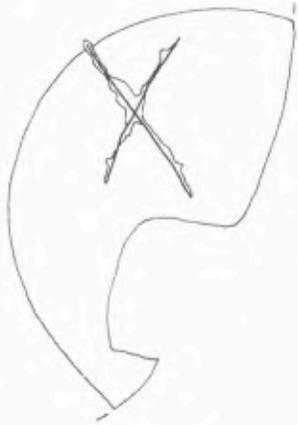
235.2



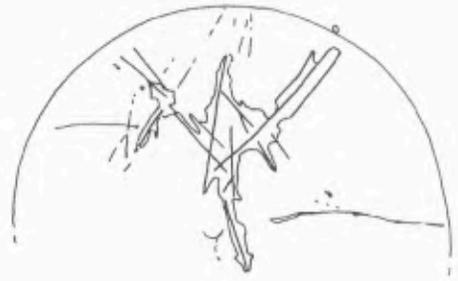
240.1



236.1



241.1



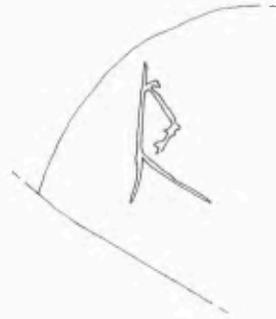
244.1



245.1



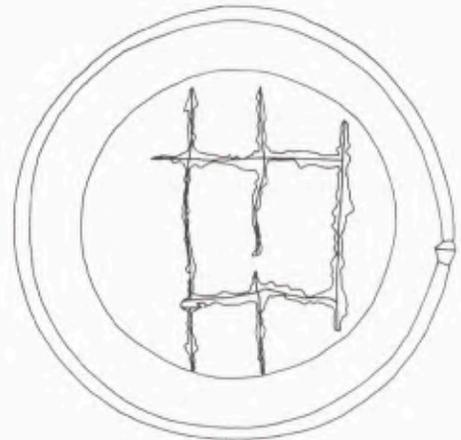
242.1



246.1



243.1



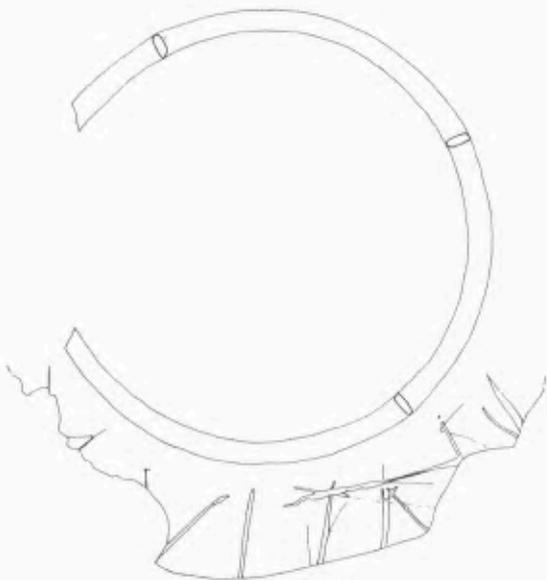
247.1-2 (2:3)



248.1

ATV

249.1



250.1-2 (2:3)



251.1



152.1



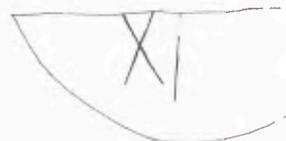
253.1



254.1-2



255.1



256.1



257.1 (2:3)



258.1



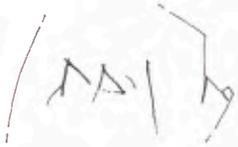
259.1



260.1



261.1



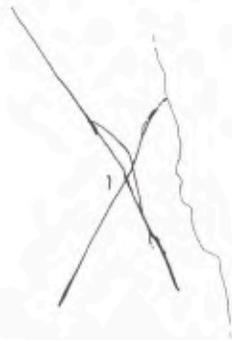
262.1



263.1



264.1 (2:3)



265.1 (2:3)



266.1



267.1-2 (1:2)



269.1



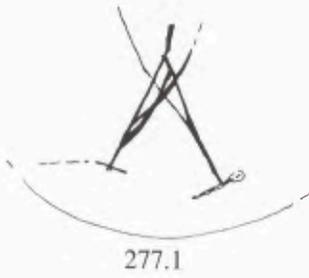
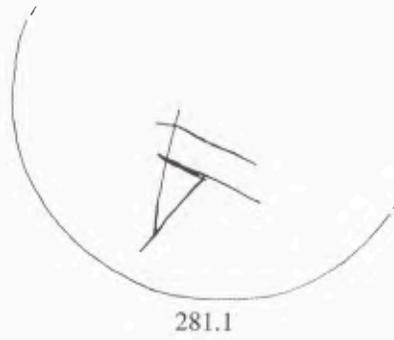
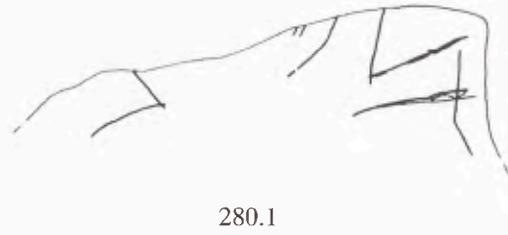
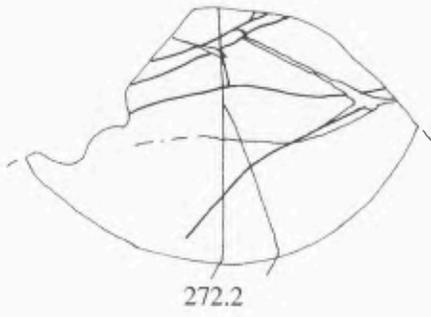
270.1

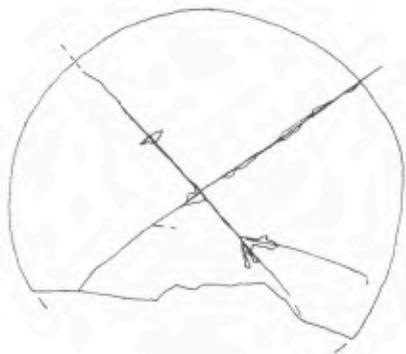


271.1



272.1

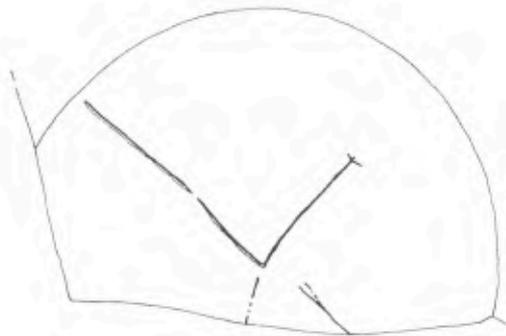




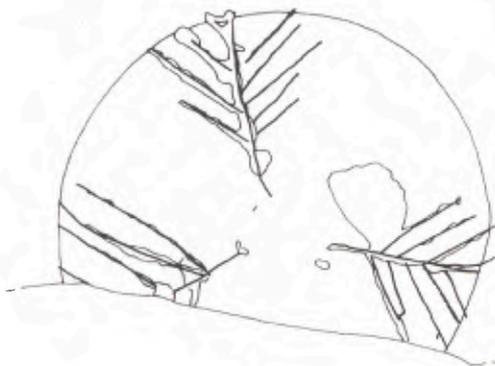
282.1



283.1



284.1



285.1



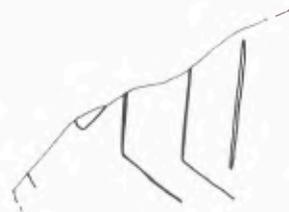
286.1



287.1



288.1



289.1



290.1



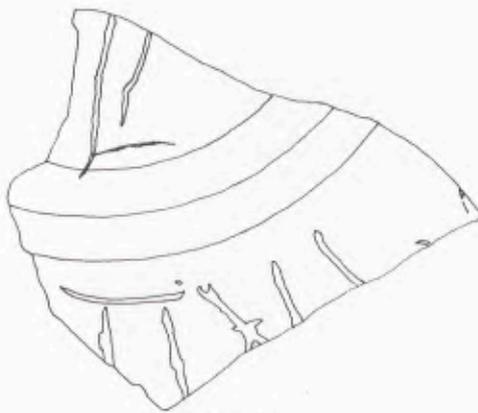
291.1



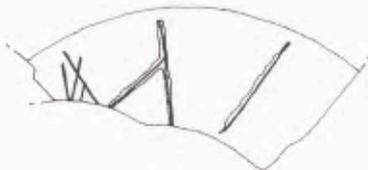
292.1



293.1



295.1-2



296.1



297.1



298.1



299.1



300.1



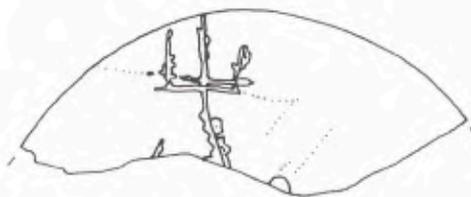
301.1



302.1



304.1 (2:3)



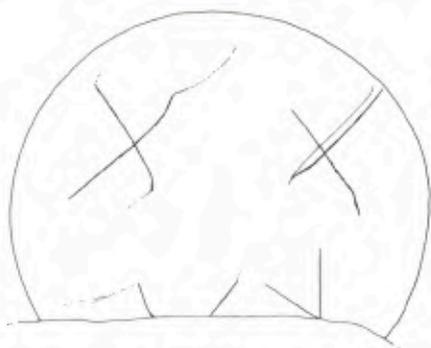
309.1



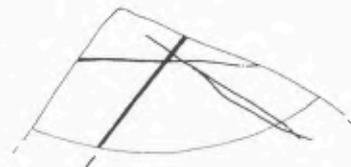
305.1



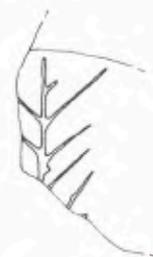
310.1



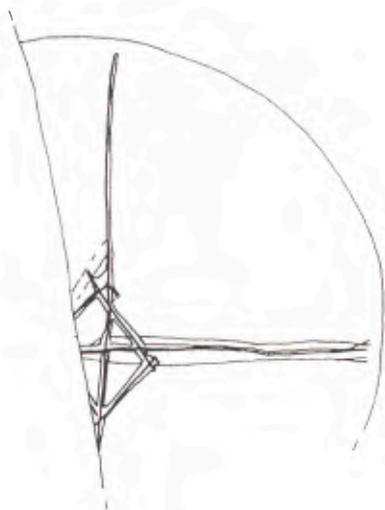
307.1 (2:3)



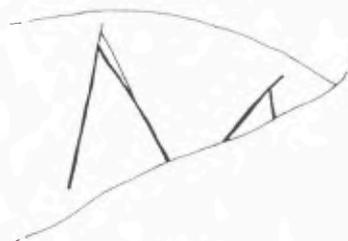
311.1



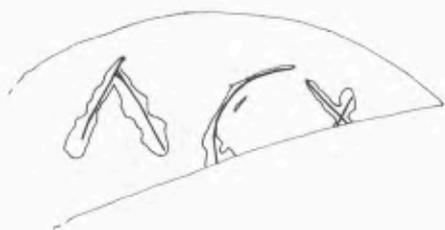
312.1



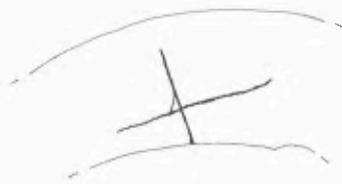
308.1



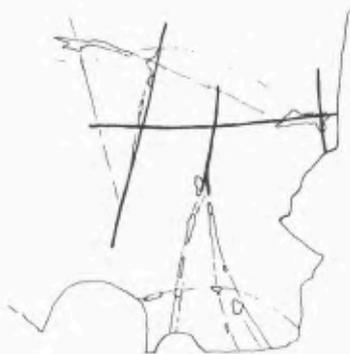
314.1



315.1



316.1



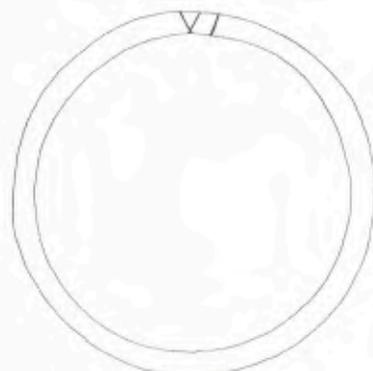
317.1



318.1



319.1-2 (2:3)



320.1 (2:3)



321.1



322.1



323.1



324.1



325.1



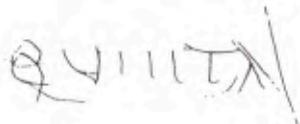
326.1



327.1a-b (2:3)



328.1 (2:3)



329.1



330.1



331.1



332.1 (2:3)



333.1



335.1



336.1



337.1



338.1



339.1



340.1



341.1



343.1



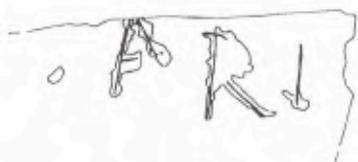
344.1



345.1



346.1



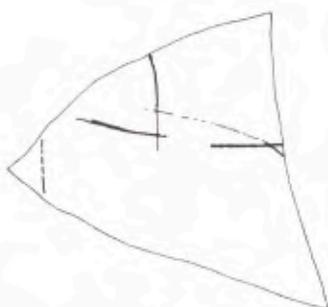
347.1



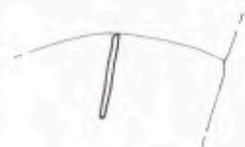
348.1



349.1



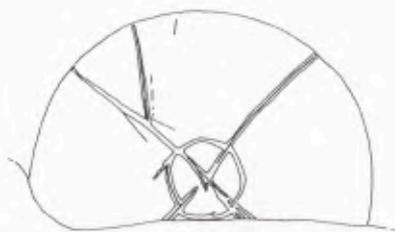
350.1



351.1



352.1



353.1 (2:3)



354.1



355.1



356.1



357.1



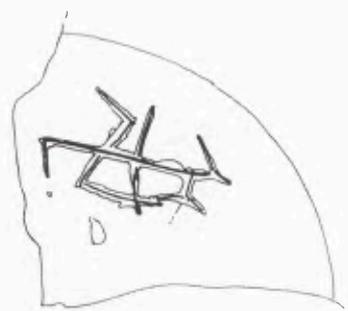
358.1



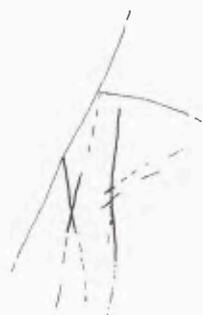
363.1



360.1



364.1



361.1



365.1-2



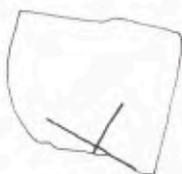
362.1



366.1



368.1



369.1



370.1



371.1



372.1



374.1



375.1



376.1



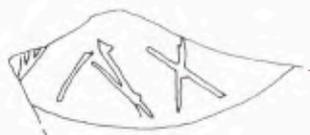
378.1



379.1



380.1



381.1



382.1



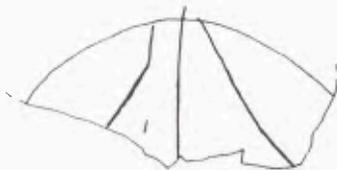
383.1



384.1



385.1



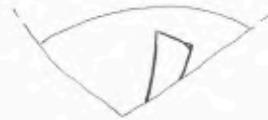
387.1



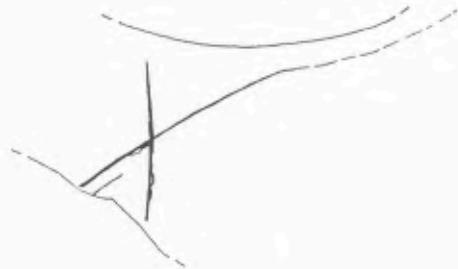
388.1



389.1



390.1



391.1



392.1



392.2



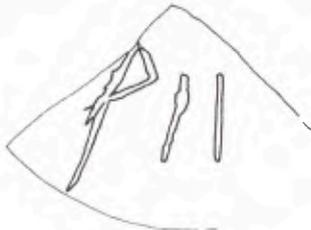
393.1



394.1



396.1



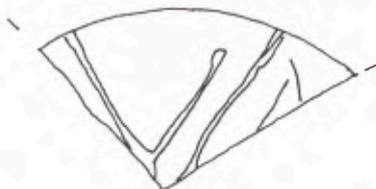
397.1



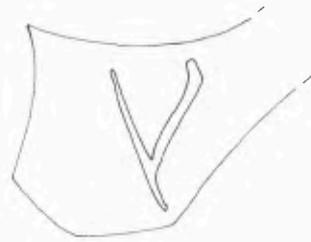
398.1



399.1



400.1



401.1



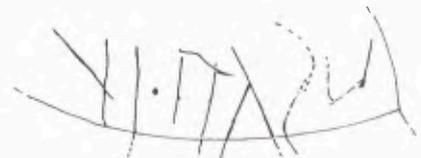
402.1



403.1



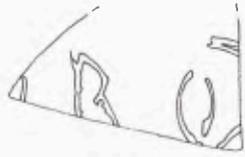
404.1



406.1



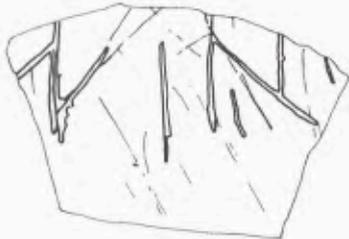
407.1



408.1



409.1



410.1



411.1



412.1



413.1



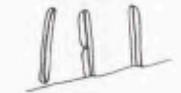
414.1



415.1



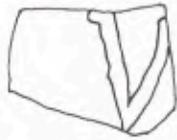
416.1



417.1 a. c.



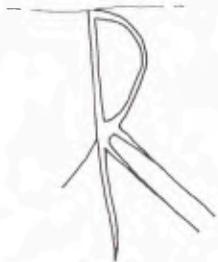
418.1



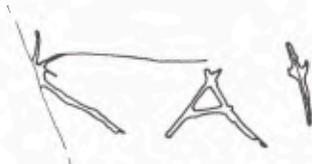
419.1



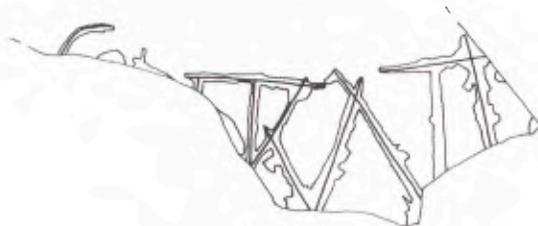
420.1



421.1



422.1



423.1



424.1



425.1



426.1



427.1



428.1 a. c.



429.1



430.1 (1:2)



431.1 a. c.



432.1 (1:2)



432.2a-b (1:2)



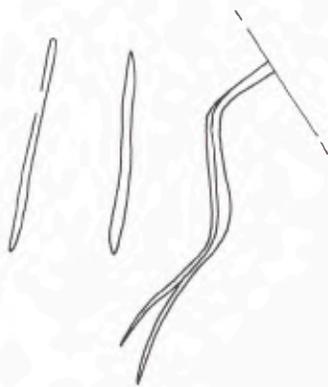
433.1



434.1



435.1



436.1



437.1a



437.1b



438.1



439.1



439.2



440.1 (1:3)



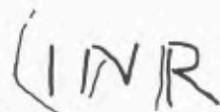
441.1



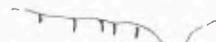
442.1



443.1



444.1



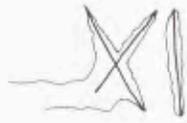
445.1



446.1



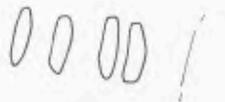
447.1



449.1



451.1



451.2



453.1



453.1



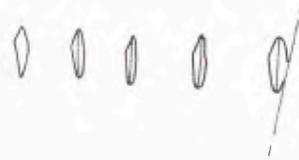
455.1



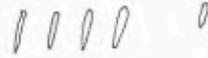
457.1



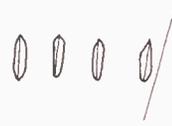
458.1a



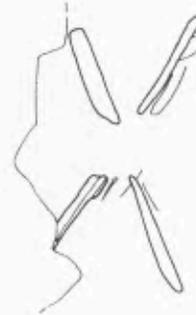
458.1b



459.1



460.1



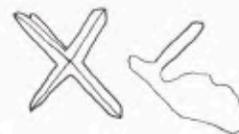
461.1



462.1



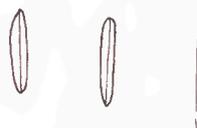
464.1



465.1



466.1



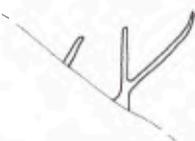
467.1



468.1



470.1



471.1



473.1



474.1 a. c. (1:2)



475.1



476.1 (2:3)



477.1 (2:3)



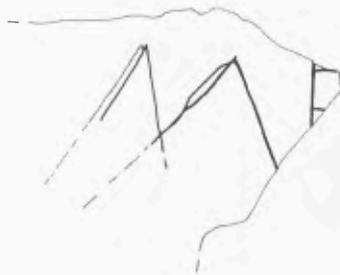
478.1



479.1



480.1



481.1



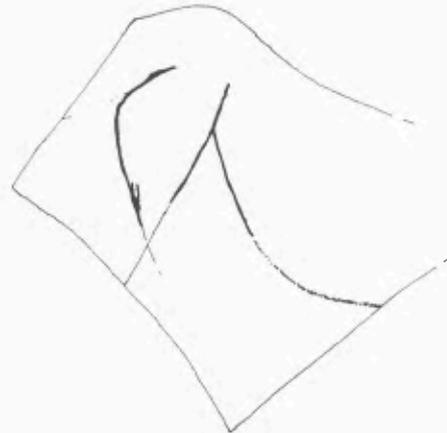
482.1



483.1 (2:3)



484.1 (2:3)



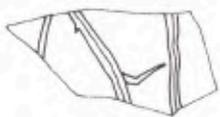
485.1



486.1



487.1 (2:3)



488.1



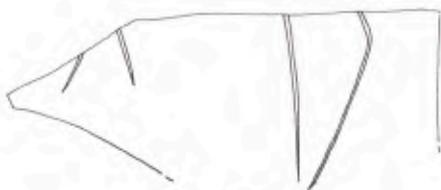
489.1 (2:3)



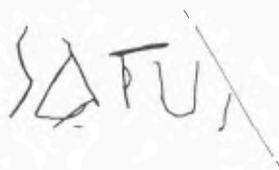
491.1



491.1



492.1 (2:3)



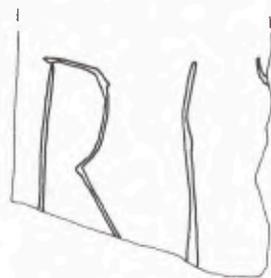
493.1



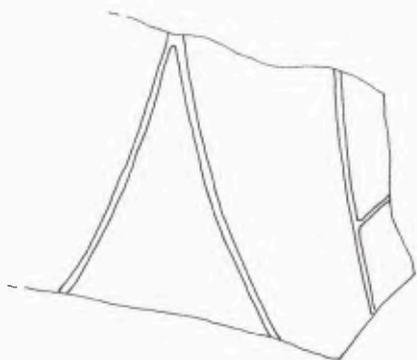
494.1 (2:3)



495.1



496.1



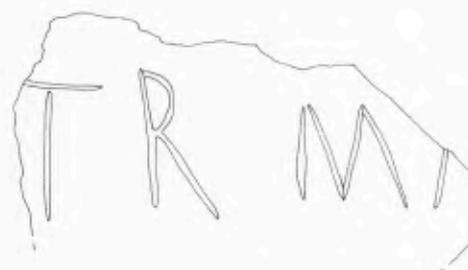
497.1



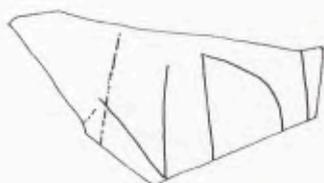
502.1



498.1



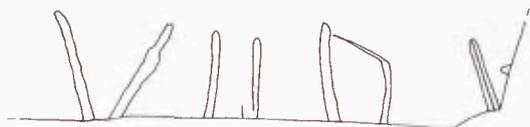
503.1 (2:3)



499.1



504.1



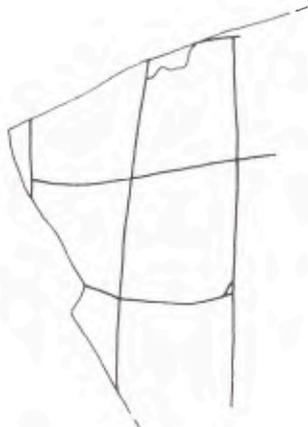
500.1 (2:3)



505.1



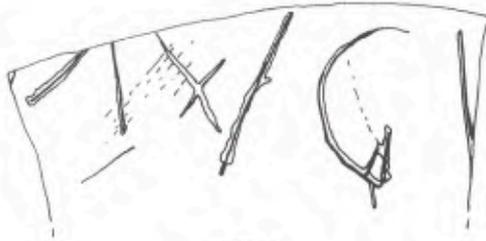
501.1-2 (2:3)



506.1



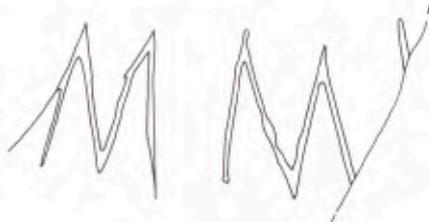
510.1



507.1



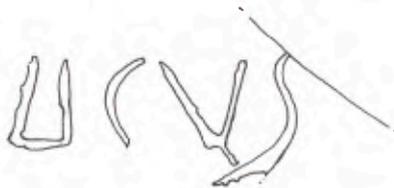
511.1



508.1 (2:3)



512.1



509.1



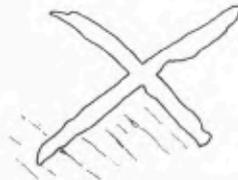
513.1



514.1



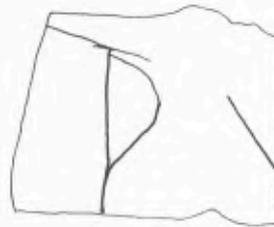
518.1 (2:3)



519.1



515.1 (2:3)



520.1



516.1 a. c.



523.1a



523.1b



527.1



517.1 (1:2)



529.1 (2:3)



529.2



531.1a



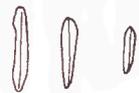
531.1b



536.1 a. c. (1:2)



541.1



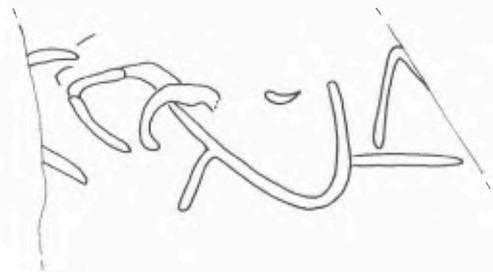
543.1



546.1



547.1 (2:3)



548.1 a. c.



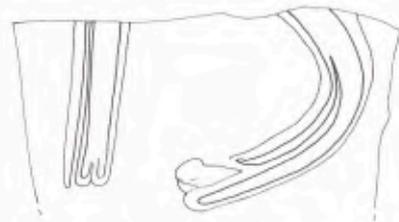
549.1 a. c. (2:3)



551.1 (1:2)



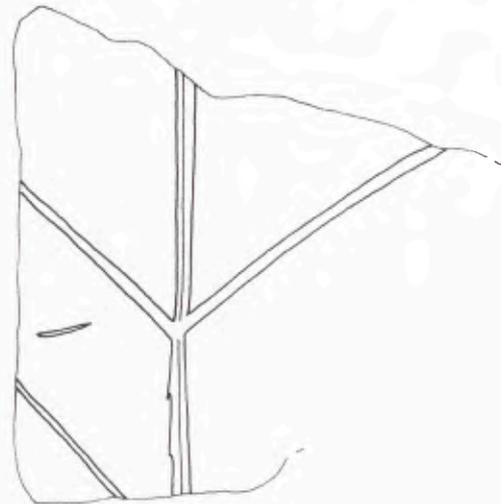
552.1 (1:2)



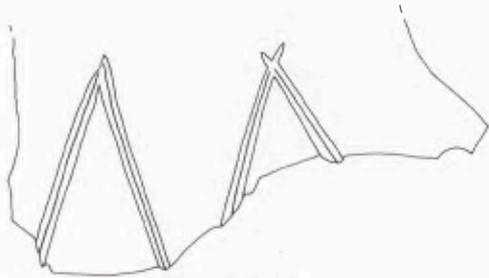
556.1 a. c. (2:3)



553.1



557.1



554.1 (2:3)



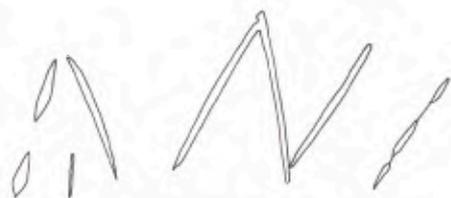
558.1



555.1 (1:2)



559.1 (1:3)



560.1a (2:3)



560.1b



560.1c



561.1 (1:3)



562.1a (1:2)



562.1b (1:2)



562.1c (1:2)



563.2 (1:2)



563.1-2a (1:2)



563.2b(1:2)



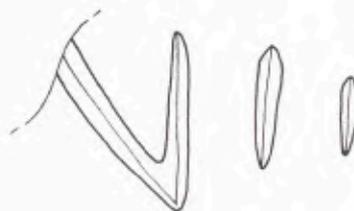
563.2c (1:2)



569.1



564.1



574.1



566.1



576.1



568.1



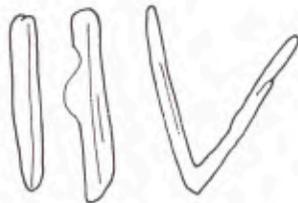
580.1



581.1



586.1



589.1a



589.1b



592.1-3 (1:3)



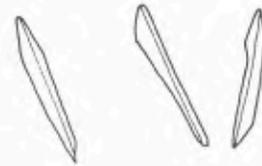
593.1 (1:2)



593.2a



593.2b



594.1



596.1



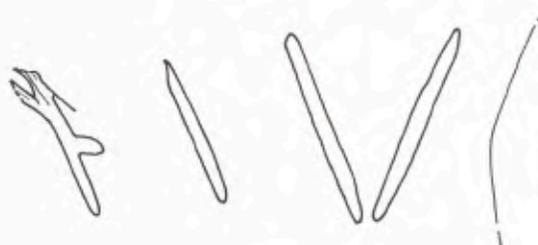
597.1



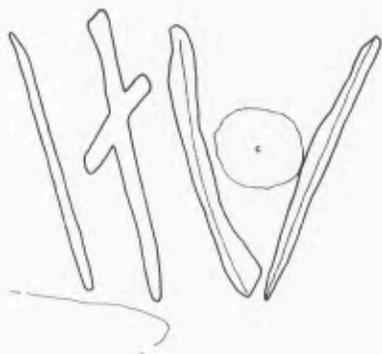
604.1b



598.1-2 (1:2)



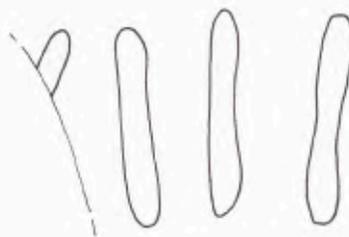
610.1



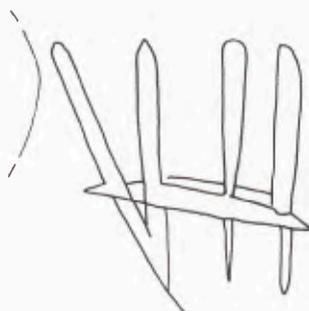
602.1



614.1



620.1



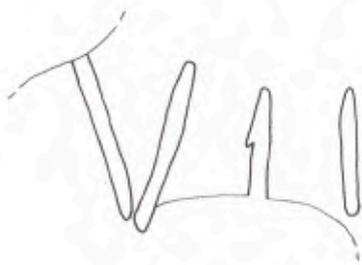
604.1a



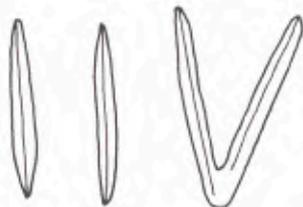
621.1



625.1 (1:2)



627.1



628.1



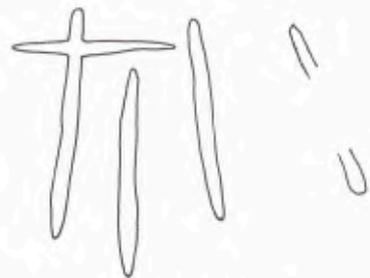
630.1a



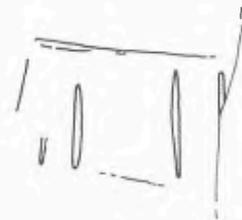
630.1b



631.1a



631.1b



631.1c



631.2



643.1



644.1 (2:3)



650.1 (1:2)



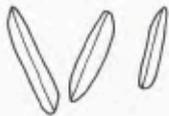
656.1



652.1 (2:3)



659.1



654.1a



654.1b



663.1



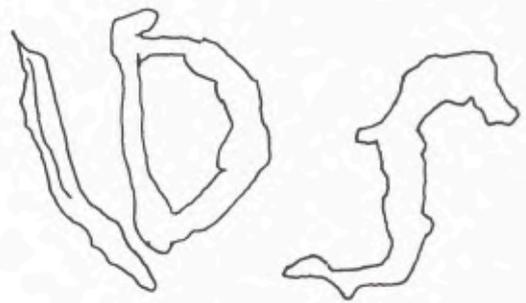
655.1 (2:3)



665.1 a. c.



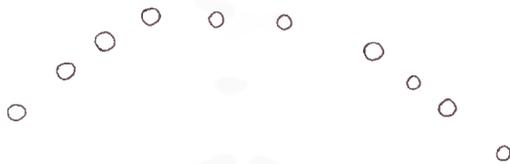
666.1 a. c.



687.1



667.1 (2:3)



668.1 a. c. (2:3)



668.2



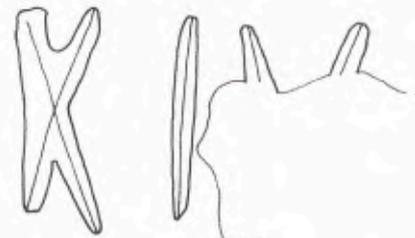
671.1 (1:2)



673.1 (1:2)



688.1



690.1



691.1



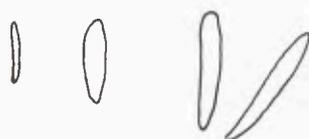
692.1 (1:2)



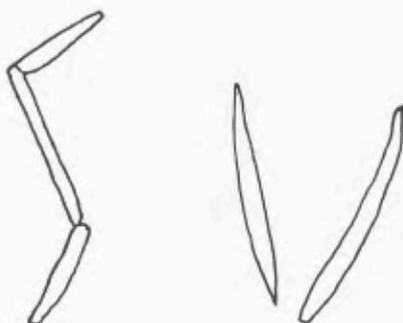
695.1



698.1



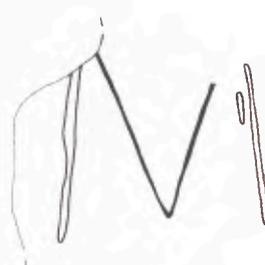
701.1



701.2



701.3 (2:3)



705.1



705.2



706.1



708.1 (2:3)



714.1



718.1



719.1



720.1



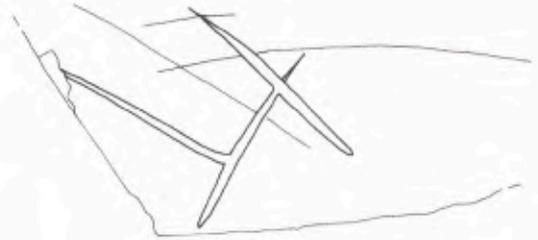
724.1



725.1 (2:3)



728.1



730.1



733.1



737.1



741.1



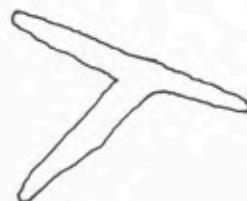
748.1



752.1



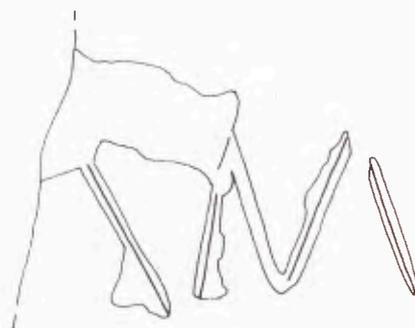
775.2



775.3



754.1



776.1



757.1



772.1



779.1



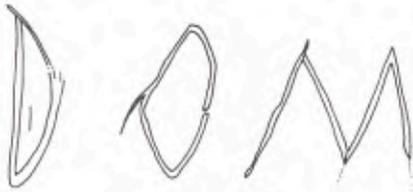
780.1



775.1



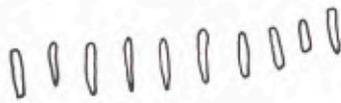
782.1



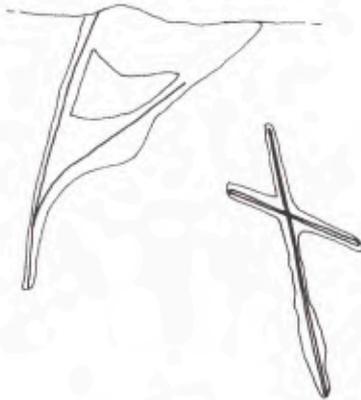
785.1 (2:3)



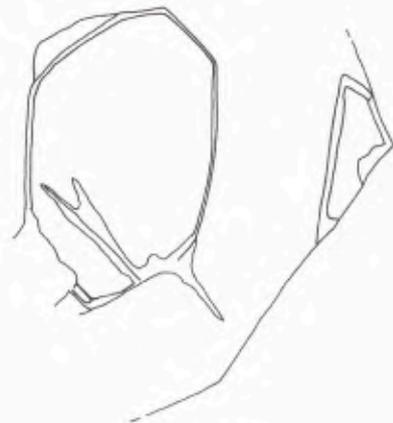
787.2



790.1



796.1



809.1 (2:3)



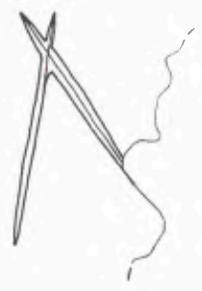
810.1 (1:3)



811.1



813.1 (2:3)



816.1



814.1 (1:4)



817.1 (1:2)



814.2



818.1 a. c. (2:3)



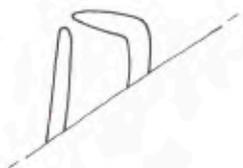
815.1 (2:3)



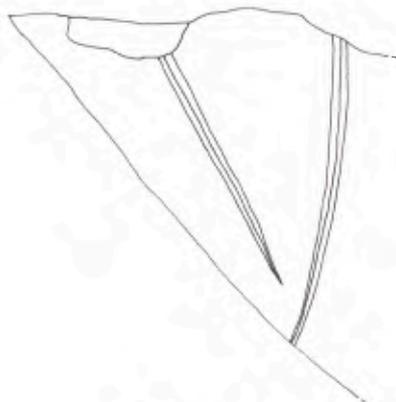
819.1



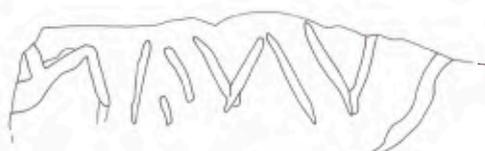
820.1 (2:3)



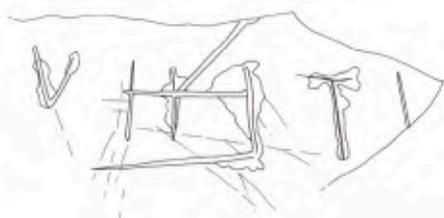
821.1



822.1 a. c. (1:2)



823.1 (1:2)



824.1 (1:2)



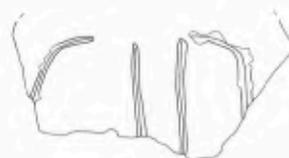
825.1 a. c. (1:2)



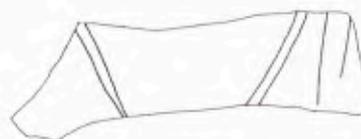
827.1 (1:2)



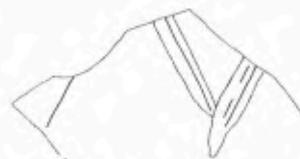
828.1 (1:4)



829.1 (1:2)



830.1 (1:2)



830.2 (1:2)



832.1 a. c. (1:2)



836.1 (1:3)



833.1 (1:2)



837.1-3 (1:5)



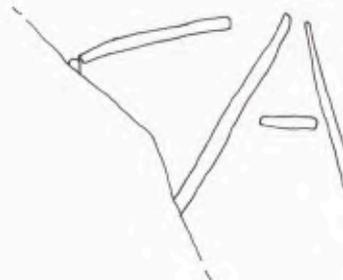
834.1 (1:2)



838.1(1:2)



835.1 (1:2)



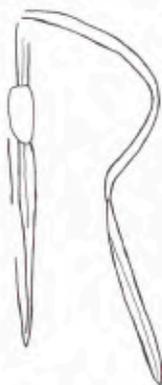
839.1 a. c. (2:3)



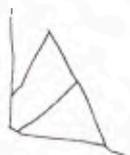
840.1 (1:3)



841.1 (1:2)



842.1 a. c. (1:2)



843.1 (1:2)



844.1 (1:2)



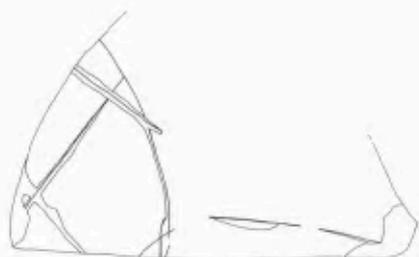
845.1 (1:2)



846.1 a. c.



847.1 (1:3)



848.1 (1:2)



849.1 (1:3)



850.1 (2:3)



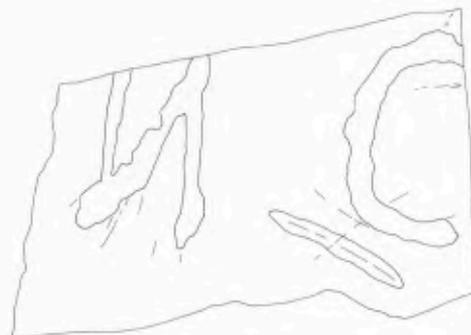
851.1 (1:2)



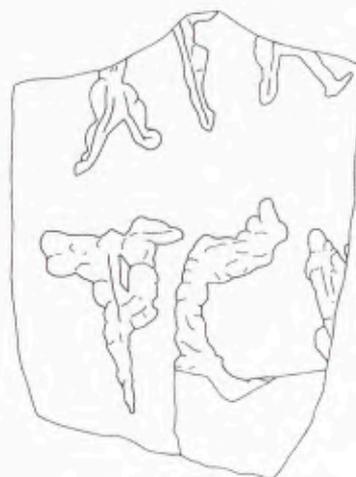
852.1 (1:2)



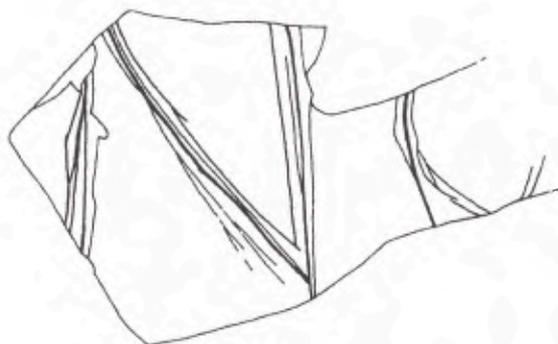
853.1 a. c.



854.1 (1:2)



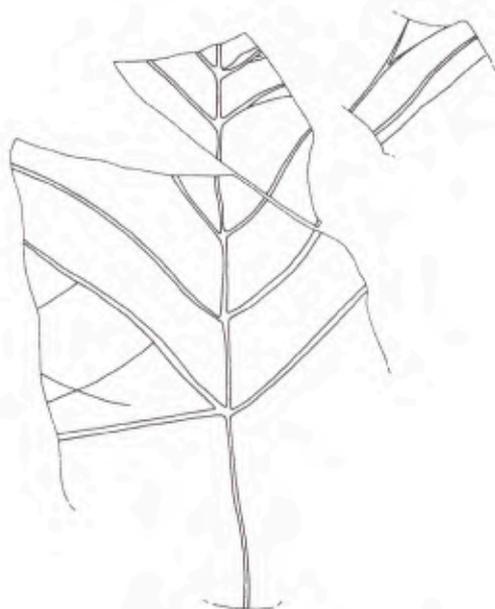
855.1 (1:3)



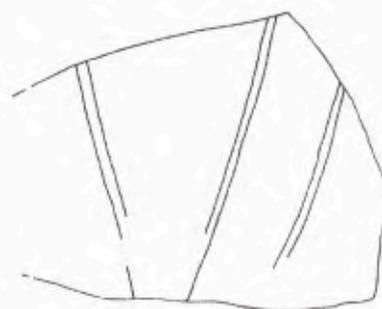
856.1 (1:2)



858.2 (1:2)



857.1 (1:3)



859.1 (1:2)



860.1 (1:2)



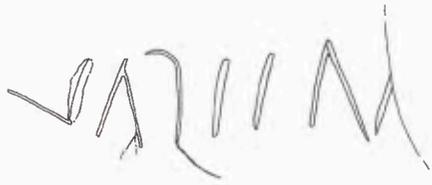
858.1 (1:2)



861.1 (1:2)



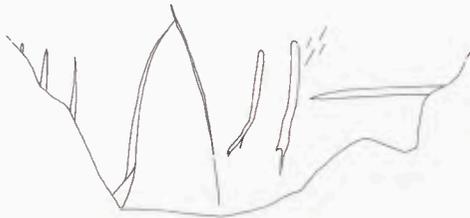
862.1 (2:3)



863.1



868.1 a. c.



864.1 (1:2)



869.1 (1:2)



865.1 (1:3)



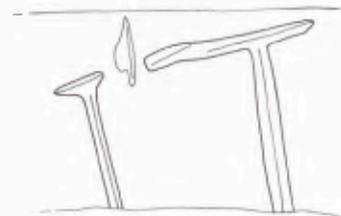
866.1 (1:2)



870.1 (2:3)



867.1 (1:2)



871.1 (2:3)



872.1 (2:3)



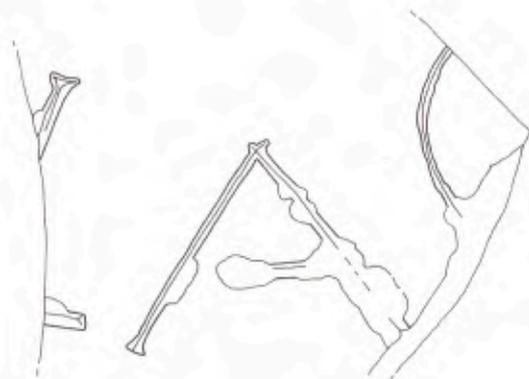
876.1 (1:2)



873.1 (1:3)



877.1 (2:3)



874.1 (1:2)



878.1 (1:3)



875.1 (1:2)



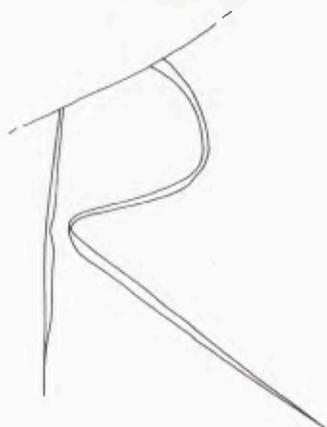
879.1 (1:3)



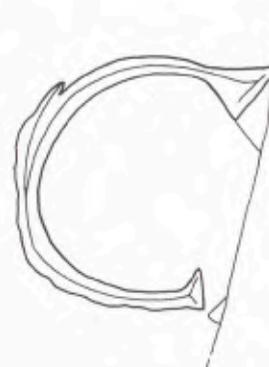
880.1 (2:3)



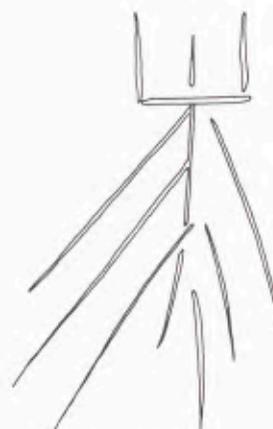
881.1 (1:2)



883.1 a. c. (2:3)



884.1 (2:3)



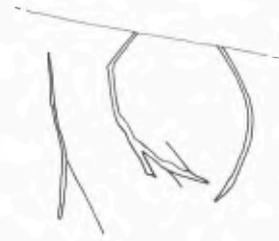
885.1 a. c. (2:3)



886.1 (2:3)



889.1-2 (1:3)



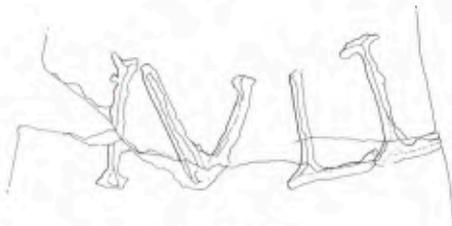
893.1 (2:3)



890.1 a. c. (1:2)



894.1 (1:2)



891.1 (1:3)



895.1 (2:3)



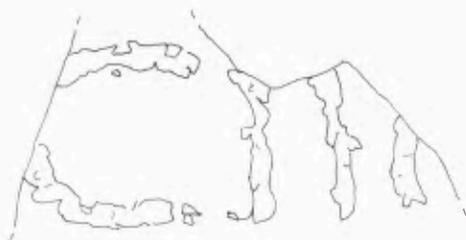
891.2 a. c. (1:3)



892.1 (1:2)



896.1 (1:2)



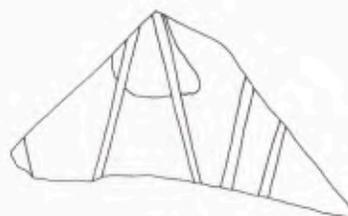
897.1 (1:2)



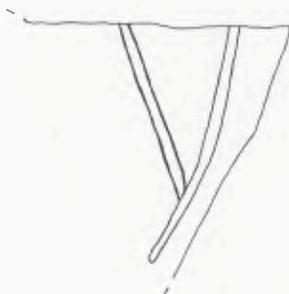
901.1 (2:3)



898.1 (1:2)



902.1 (2:3)



899.1 a. c. (2:3)



903.1 (1:3)



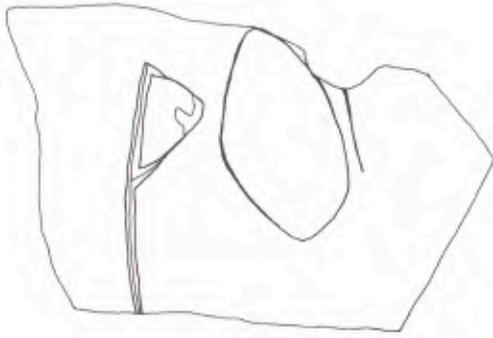
904.1 (2:3)



900.1 a. c. (1:2)



905.1 (1:2)



906.1 (2:3)



911.1 (1:3)



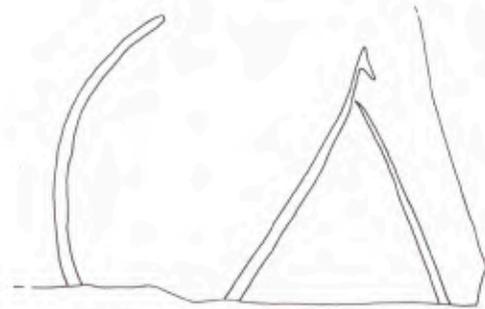
912.1 (1:3)



908.1 (2:3)



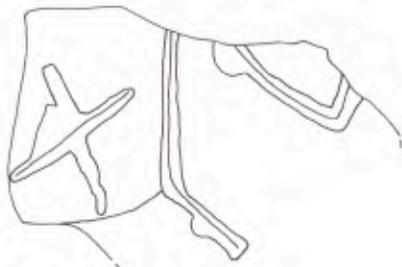
913.1 (2:3)



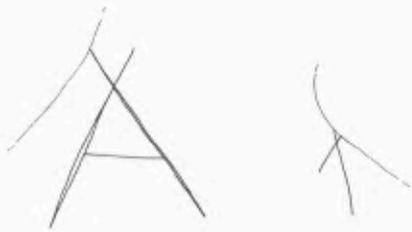
909.1 (2:3)



914.1 a. c.



910.1 (2:3)



915.1 (2:3)



921.1 (2:3)



916.1 (2:3)



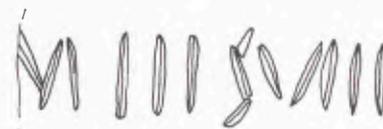
923.1



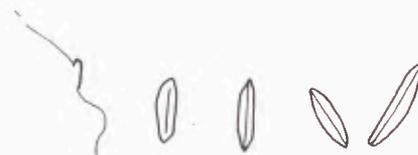
924.1 (1:3)



917.1 (1:2)



956.1 (2:3)



963.1



918.1 (2:3)



978.1



980.1



995.1 (2:3)



992.1



996.1 (2:3)



993.1-2 (2:3)



997.1 (1:2)



994.1



998.1



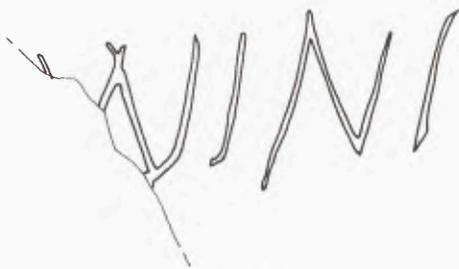
999.1 (1:2)



1000.1 (2:3)



1001.1



1002.1



1003.1 (1:3)



1004.1 (1:2)



1005.1(2:3)



1009.1 (2:3)



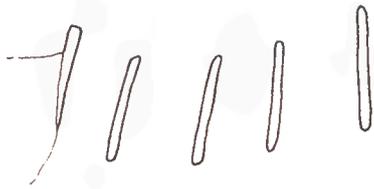
1010.1



1011.1 a. c. (2:3)



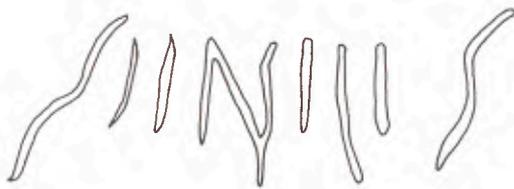
1046.1



1015.1



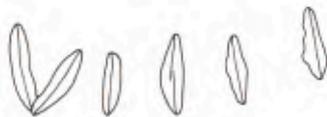
1047.1 (2:3)



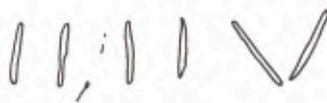
1017.1



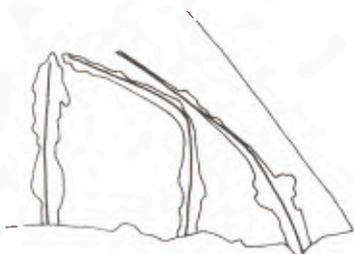
1048.1 (2:3)



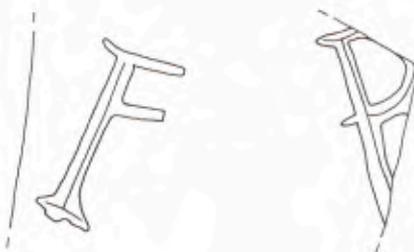
1034.1 (2:3)



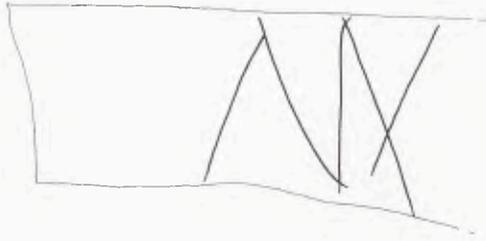
1042.1



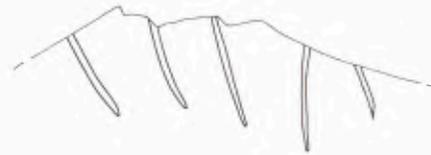
1045.1



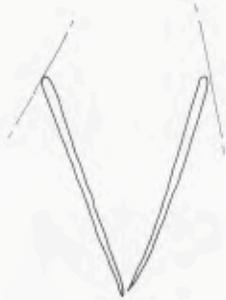
1049.1 (2:3)



1051.1 (2:3)



1055.1 a. c. (2:3)



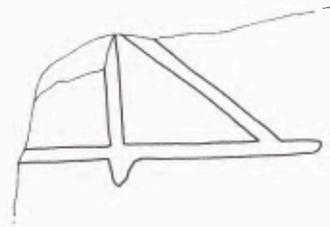
1052.1 (2:3)



1056.1 a. c. (1:2)



1053.1 a. c. (2:3)



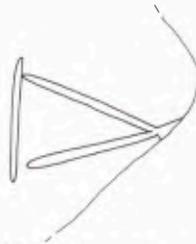
1058.1 a. c.



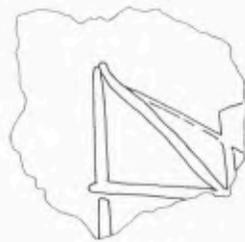
1054.1 (2:3)



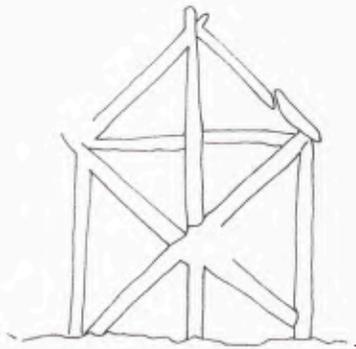
1059.1 a. c. (2:3)



1060.1 a. c. (2:3)



1061.1 (2:3)



1062.1



26



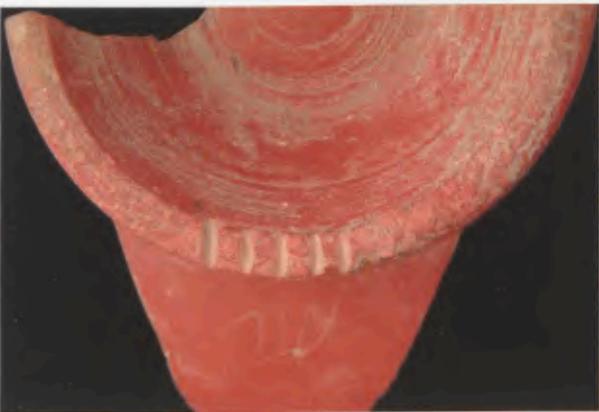
27



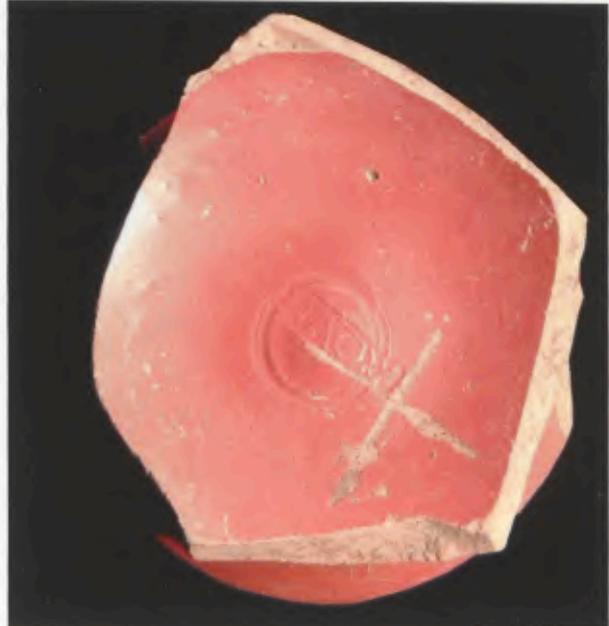
69



79



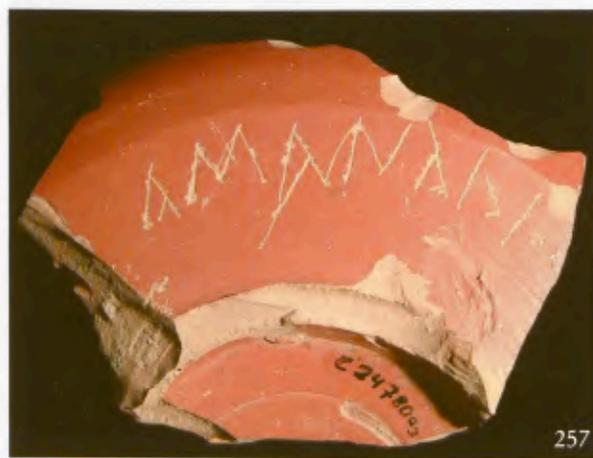
81



88

FOTOTAFEL 2





FOTOTAFEL 4



322



329



327



342



375



422



427



430



431



466



493



518



474



533



549



559



592



673



685



842



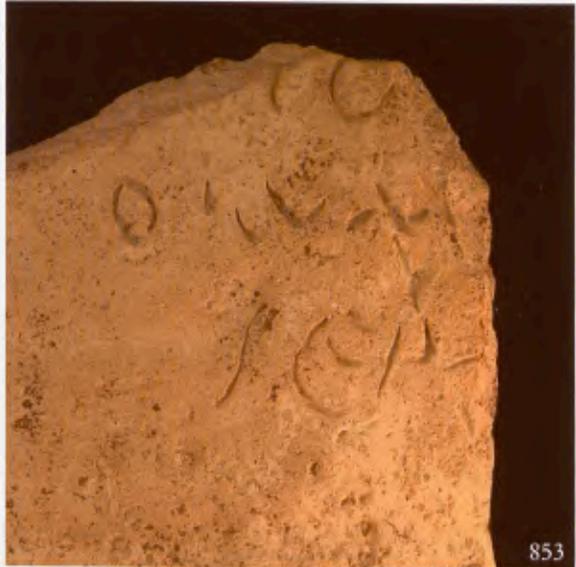
725



851



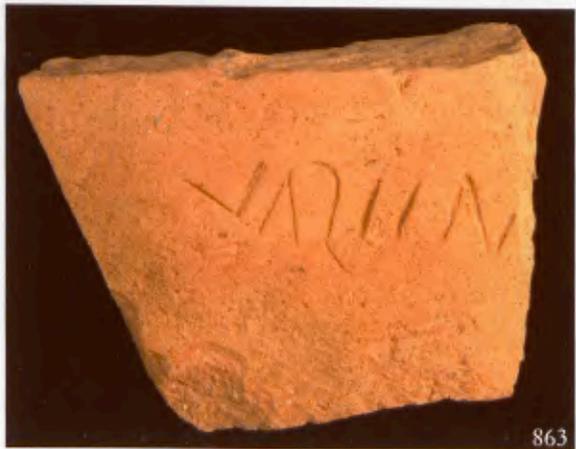
847



853



873



863



891



917



956



1062



916



997



1003



1017